

Η ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ ΕΟΡΤΩΝ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΜΑΤΙΑ ΜΙΑΣ ΚΑΤΑΚΤΗΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΟΝΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ΣΤΟ 1821



Χριστόφορου Σεβαστίδη, Εφέτη, ΔΝ, Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

Βασιλή Φαϊτά, Εφέτη ΔΔ, Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών

Βανέσσας Παναγιώτας Ντέγκα, Προέδρου Πρωτοδικών ΔΔ, Ταμία της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών

Η επέτειος των 200 ετών από την Ελληνική Επανάσταση είναι και συμβολικά η κατάλληλη στιγμή οι δικαστικές ενώσεις (αλλά και όλοι οι κλάδοι εργαζομένων) να διεκδικήσουν την ανάκτηση μίας από τις σημαντικές εργασιακές κατακτήσεις, η οποία, όπως και τόσες άλλες, διαγράφηκαν μέσα στην καταγίδα των ανατροπών εργασιακών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων της τελευταίας δεκαετίας. Τα επιδόματα εορτών («Δώρο» Χριστουγέννων και «Δώρο» του Πάσχα), αλλά και το επίδομα αδειας αποτέλεσαν δίκαια και εύλογα μισθολογικά δικαιώματα που κανένας κλάδος εργαζομένων, αλλά και ενώσεις συνταξιούχων ή αυτοαπασχολούμενων δεν δικαιούται να θεωρεί ότι απωλέσθη οριστικά.

Τα ντοκουμέντα που διασώζονται αποτυπώνουν ότι το «Δώρο» έχει ιστορία που ανάγεται στο 1821, ίσως και ακόμα πιο μακριά, στην εποχή της τουρκοκρατίας. Το Πάσχα του 1822 ο Κωνσταντίνος Τόμπρας υπέβαλε προς το αντίστοιχο Υπουργείο Οικονομικών, για λογαριασμό των τυπογράφων του Εθνικού Τυπογραφείου που έδρευε στην Κόρινθο, όπου είχε εγκατασταθεί η Προσωρινή Διοίκηση της Ελλάδας, την ακόλουθη αίτηση, η οποία σώζεται στα Γενικά Αρχεία του Κράτους: «Προς το Μινιστέριον της Οικονομίας. Επειδή και κατ' αυτὰς έφθασαν αι του Πάσχα εορτάσιμοι ημέραι και θέλομεν ν' αγοράσωμεν άλλος παπούτσια, άλλος τζουράπια και άλλος άλλο τι, διά τούτο παρακαλούμεν το Μινιστέριον να μας δώση ολίγα γρόσια διά ν' απεράσωμεν ταύτας τας εορτασίμους ημέρας, αναπληρούντες τας χρείας μας. 1822 Απριλίου α'. Κωνσταντίνος Τόμπρας» (Μινιστέριο Οικονομικών, Έγγραφο 119).

Η παραπάνω αίτηση αποτύπωνε την ουσία του «Δώρου» από τη σκοπιά των εργαζομένων: Μία επιπρόσθετη παροχή που θα χορηγούταν σε συγκεκριμένες χρονικές στιγμές (Χριστούγεννα, Πάσχα, καλοκαιρινή περίοδος διακοπών ως προς το επίδομα αδειας στη συνέχεια) προκειμένου να καλυφθούν ελλείψεις των εργαζομένων, οι ανάγκες των οποίων αντικειμενικά θα ήταν αυξημένες κατά τις στιγμές αυτές (μεγαλύτερη κατανάλωση ξύλων ή πετρελαίου για θέρμανση κατά τις γιορτές των Χριστουγέννων όπου οι συγγενείς συναντώνται στα σπίτια, ρουχισμός της οικογένειας κατά τις γιορτές Χριστουγέννων και Πάσχα, αγορά δώρων όπως επιτάσσει η παράδοση, εξασφάλιση των παραδοσιακών φαγητών και γλυκών κατά τα Χριστούγεννα και το Πάσχα, χορήγηση της δυνατότητας για διακοπές κατά το ζεστό ελληνικό καλοκαίρι κλπ.). Μία συμπλήρωση του μισθού που, όπως προέκυπτε από το ίδιο το γεγονός ότι γεννήθηκε η ανάγκη διεκδίκησής της, δεν επαρκούσε για την εξασφάλιση ενός ικανού βιοτικού επιπέδου για τους εργαζόμενους.

Από τη σκοπιά των εργοδοτών και του κράτους το «Δώρο» αποτελούσε (και αποτελεί εκεί όπου ακόμα διατηρείται) ένα συμπλήρωμα στο μισθό που, όπως και ο τελευταίος, δίνεται για την αναπαραγωγή της (καταναλωθείσας) εργατικής δύναμης του εργαζομένου. Ειδικότερα, εδώ η επιπλέον παροχή αντανakλά το ιδιαίτερο κόστος

Συνέχεια στη επόμενη σελίδα...

Η SAKKOULAS-ONLINE ΔΙΑΘΕΣΙΜΗ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Ε.Δ.Ε.



Αθήνα, 15-01-2021

Αρ. Πρωτ.:18

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Είμαστε στην ευχάριστη θέση να σας ανακοινώσουμε την συμφωνία της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων με τις Εκδόσεις Σάκκουλα ΑΕ. Η Ένωση θα παρέχει **δωρεάν εγγραφή και πρόσβαση πέντε (5) ωρών ετησίως**

στη βάση νομικών δεδομένων **sakkoulas-online** για όλα τα μέλη της. Επιπρόσθετα, εξασφάλισε για τα μέλη της **ιδιαίτερα προνομιακή τιμή ετήσιας συνδρομής 100 ωρών** στη sakkoulas-online, στο πλήρες περιεχόμενο της βάσης, **με τελικό κόστος διακοσίων πενήντα (250,00) ευρώ**, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, από 967,20 ευρώ που είναι η αξία της. Για όσους είναι ήδη συνδρομητές θα παρατείνεται αυτόματα η συνδρομή τους, μετά την λήξη της υφιστάμενης, για ένα έτος εντελώς δωρεάν.

Στη βάση αυτή βρίσκονται καταχωρημένα εκατοντάδες βιβλία (960 σήμερα), τα οποία μπορούν οι συνδρομητές να διαβάσουν όπως στην έντυπη μορφή τους, με πλήρεις βιβλιογραφικές πληροφορίες (αριθμοί σελίδων, αριθμοί περιθωρίου κ.λπ.), προκειμένου να είναι ευχερής η παραπομπή από τους χρήστες στις πηγές. Η ενημέρωση του ιστότοπου γίνεται καθημερινά τόσο με τις νέες κυκλοφορίες όσο και με παλαιότερους τίτλους.

Περιέχονται ακόμη 17 νομικά περιοδικά από το έτος 1989: Ελληνική Δικαιοσύνη, Αρμενόπουλος, Επιθεώρηση Πολιτικής Δικονομίας, Επισκόπηση Εμπορικού Δικαίου, Διαιτησία, Επιθεώρηση Ακινήτων, Πράξη & Λόγος του Ποινικού Δικαίου, Διοικητική Δίκη, Εφημερίδα Διοικητικού Δικαίου, Δίκαιο της Κοινωνικής Ασφάλισης, Δικαιώματα του Ανθρώπου, Annuaire International Des Droits De L'Homme, Ενέργεια και Δίκαιο, Νομοκανονικά, Revue Hellénique de Droit International, Ελληνική Επιθεώρηση Ευρωπαϊκού Δικαίου, Επιθεώρηση Διοικητικής Επιστήμης.

Η sakkoulas-online περιέχει έτσι τα πλήρη κείμενα περίπου 10.000 νομικών μελετών που έχουν δημοσιευθεί στον νομικό τύπο και σε συλλογικούς τόμους.

Περιλαμβάνονται ακόμη εκατοντάδες χιλιάδες δημοσιευμένες αποφάσεις ελληνικών και διεθνών δικαστηρίων, σχολιασμένες και μη, ενώ ο ιστότοπος ενημερώνεται διαρκώς με αδημοσίευτες αποφάσεις των δικαστηρίων όλων των βαθμίδων καθώς και με ελληνικά και ευρωπαϊκά νομοθετικά κείμενα.

Τα περιεχόμενα της βάσης είναι διασυνδεδεμένα μεταξύ τους. Για παράδειγμα, μία αναφορά σε απόφαση που παραπέμπεται σε ένα κείμενο (σε άλλη δικαστική απόφαση, σε μία μελέτη κ.ο.κ.) αποτελεί υπερ-σύνδεσμο προς την απόφαση αυτήν. Το ίδιο ισχύει και για παραπομπές σε βιβλία, μελέτες και νομοθετικά κείμενα. Κατ' αυτόν τον τρόπο οι συνδρομητές έχουν άμεση πρόσβαση σε όσα κείμενα τους ενδιαφέρουν με ένα κλικ.

Η αναζήτηση των πληροφοριών μπορεί να εκτελείται ταυτόχρονα στη βιβλιογραφία, νομολογία, νομοθεσία αλλά και τα αποτελέσματα να ταξινομούνται βάσει της κατηγοριοποίησής των.

Οι αιτήσεις εγγραφής στη sakkoulas-online γίνονται μόνο μέσω της Ε.Δ.Ε. Συμπληρώστε όλα τα στοιχεία της συνημμένης αίτησης και αποστείλτε την είτε στο email της Ένωσης : endikeys@otenet.gr είτε στο fax 2108841529, τσεκάροντας τα αντίστοιχα πεδία. Σε περίπτωση που επιθυμείτε να εγγραφείτε στη συνδρομή των 100 ωρών, παρακαλούμε να καταθέσετε το ποσό των 250 ευρώ στους τραπεζικούς λογαριασμούς που αναγράφονται στην αίτηση.

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛ. 1

Η ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ ΕΟΡΤΩΝ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑΣ

αναπαραγωγής της (καταναλωθείσας) εργατικής δύναμης ενόψει των προαναφερόμενων περιστάσεων π.χ. ο εργαζόμενος επανέρχεται στην εργασία πιο παραγωγικός αν απολαύσει κάποιες ημέρες διακοπών (σε σχέση με το να τις στερηθεί τελείως).

Από άρθρα και μελέτες ερευνητών και ιστορικών μπορεί να συναχθεί ότι η παροχή κάποιων μορφών «δώρων» σε κατηγορίες εργατών, ειδικά για τις γιορτές Χριστουγέννων και Πάσχα, πρωτοεμφανίζεται στα χρόνια της τουρκοκρατίας (σε κάποια κείμενα αναφέρεται η παροχή «χαρετλίκι», χαϊρέτ = χάρισμα). Η χορήγησή τους φαίνεται να συνεχίζεται, αν και χωρίς σταθερότητα, έως τις αρχές του 20ου αιώνα κατά κανόνα τη μορφή παροχών σε είδος (αλεύρι, κρασί, κρέας ενόψει του Πάσχα κλπ.), ενώ με το πέρασμα του χρόνου εμφανίζονται και με χρηματική μορφή (αναφέρουμε ενδεικτικά σχετικό δημοσίευμα στην εφημερίδα «Φως» της 7.4.1916, βλ. και ορισμένες αναφορές του Γ. Κορδάτου στο έργο «Ιστορία του ελληνικού εργατικού κινήματος»).

Τις πρώτες δεκαετίες του 20ου αιώνα, στην περίοδο των μεγάλων εργατικών αγώνων για την καθιέρωση οκτάωρης εργασίας, για την κοινωνική ασφάλιση και για τη θέσπιση μέτρων ασφάλειας στους εργασιακούς χώρους, τα «Δώρα» Χριστουγέννων και Πάσχα - υπό διάφορες ονομασίες - εντάσσονται από κατηγορίες εργαζομένων στις συνολικές διεκδικήσεις. Το Δεκέμβριο του 1925 οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι υπάλληλοι των τριών «Τ» (Ταχυδρομεία - Τηλεφωνία - Τηλέγραφος) διεκδικούν επιτακτικά τον 13ο μισθό, τον οποίο το προηγούμενο έτος είχαν κατακτήσει οι ηλεκτροτεχνίτες. «Τα οικονομικά της χώρας δεν το επιτρέπουν» ήταν η «πρωτότυπη» απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών (σχετ. δημοσίευμα στην εφημερίδα «Αθήναι» της 8.12.1925). Ναυτεργάτες, εργάτες μύλων, αλλά και σιδηροδρομικοί επίσης διεκδικούν το 1925 το «Δώρο». Οι τελευταίοι το πετυχαίνουν, όχι όμως οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι οποίοι επιμένουν με πολύμορφες κινητοποιήσεις και τα επόμενα δύο χρόνια (1926-1927) αλλά και αργότερα, τη δεκαετία του 1930, κατά την οποία σε ορισμένες περιπτώσεις έλαβαν κάποιο επίδομα αντί 13ου μισθού, ενώ κάποτε περιορίστηκαν σε ενίσχυση υπό μορφή δανείου.

Το αίτημα για 13ο μισθό διατηρήθηκε και κατά τη διάρκεια της κατοχής. Μετά την απελευθέρωση έλαβαν χώρα απεργίες και κινητοποιήσεις με αυτό το αίτημα, οι οποίες κορυφώθηκαν το Πάσχα και τα Χριστούγεννα του 1945. Μια σχετική δικαίωση των αγώνων που είχαν γίνει αποτυπώθηκε στον α.ν. 1777/1951, που κυρώθηκε με το ν. 1901/1951. Με το άρθρο μόνο του εν λόγω α.ν., ειδικότερα, εξουσιοδοτήθηκαν οι Υπουργοί Οικονομικών και Εργασίας «να προσδιορίζουν εκτάκτους οικονομικές ενισχύσεις επί ταίς εορταίς των Χριστουγέννων ή του Πάσχα (δώρον) εις χρήμα ή εις είδος, των μισθωτών των παρεχόντων τας υπηρεσίας των παρ' οιωδήποτε εργοδότη, εργοδότη, φυσικό ή Νομικό Πρόσωπο ...». Σημειώνεται πάντως ότι η ρύθμιση αυτή αποτελεί συνέχεια της διάταξης του άρθρου 1 του α.ν. 28/1944 (που χρειάστηκε να ερμηνευτεί αυθεντικά με το ν. 866/1946) περί χορήγησης εξουσιοδότησης στους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας, ώστε να καθορίζουν τους μισθούς, στους οποίους, κατά την ορθή άποψη, συμπεριλαμβάνονταν και οι όποιες έκτακτες ενισχύσεις Χριστουγέννων και Πάσχα. Τριάντα περίπου χρόνια αργότερα με το άρθρο 1 του ν. 1082/1980 ορίστηκε ότι: «Αι κατά τον Α. Νόμον 1777/1951 έκτακτοι οικονομικοί ενισχύσεις καταβάλλονται, ως επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, εις τους μισθωτούς εις το ακέραιον ...». Ο τελευταίος αυτός νόμος αποτέλεσε το επιστέγασμα των πολυετών αγώνων για το «Δώρο», το οποίο, μετονομαζόμενο σε επίδομα, μετατράπηκε σε μόνιμη παροχή. Σημαντικό σημείο στο νόμο αυτό αποτελεί η σύνδεση των επιδομάτων εορτών με τις τακτικές αποδοχές των μισθωτών. Το επίδομα αδειας, εξάλλου, το οποίο είχε χορηγηθεί για πρώτη φορά μετά από απόφαση του Δευτεροβάθμιου Διαιτητικού Δικαστηρίου Αθήνας το 1964, είχε ρυθμιστεί νομοθετικά από το έτος 1966 (άρθρο 3 παρ. 16 του ν. 4504/1966).

Η συνέχεια είναι γνωστή. Με τα άρθρα 1 παρ. 2 και 9, 2 παρ. 1 και 20 παρ. 1 του ν. 3833/2010 επιβλήθηκε αναδρομική μείωση των επιδομάτων εορτών και αδειας κατά 30%. Αμέσως μετά με το άρθρο 38 παρ. 5 του ν. 3986/2011 αποσυνδέθηκε το ύψος των επιδομάτων εορτών και αδειας από το βασικό μισθό, προβλέφθηκε για καθένα από τα επιδόματα αυτά ένα πάγιο, ιδιαίτερα μικρό και εκ των προτέρων καθορισμένο ποσό, ενώ θεσπίστηκε μέγιστο όριο συνολικών αποδοχών για την επιτρεπτή καταβολή τους. Ακολούθως, με την περ. 1 της υποπαρ. Γ.1 της παρ. Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 καταργήθηκαν πλήρως, από 1.1.2013, τα επιδόματα εορτών και αδειας για όλους τους λειτουργούς και υπαλλήλους που αμείβονται από το δημόσιο ταμείο.

Η κατάργηση των επιδομάτων εορτών και αδειας δικαιολογήθηκε από την ανάγκη περιορισμού των ελλειμμάτων της Χώρας σε μία χρονική περίοδο, μετά το ξέσπασμα της οικονομικής κρίσης του 2009, κατά την οποία, όπως δέχθηκε το Γενικό Δικαστήριο της ΕΕ, «η επιδείνωση των δημοσίων οικονομικών της Ελληνικής Δημοκρατίας απειλούσε τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα τόσο της ίδιας όσο και της ζώνης του ευρώ εν γένει» (βλ. απόφαση Γενικού Δικαστηρίου ΕΕ Τ-531/14, Λείμωνα Σωτηροπούλου κατά Συμβουλίου Ευρωπαϊκής Ένωσης).

Δεν είναι σκοπός του παρόντος άρθρου να σχολιάσει τη συνταγματικότητα των ανωτέρω διατάξεων, ζήτημα το οποίο, άλλωστε, λύθηκε από τα αρμόδια δικαστήρια. Μέσα και από την ιστορική αναφορά, φιλοδοξούμε να καταδειχθεί ότι μία κατάκτηση

των ανθρώπων της εργασίας και της επιστήμης που έχει ηλικία με τον ένα ή τον άλλο τρόπο περί τους δύο αιώνες και η οποία αποσκοπούσε στην ικανοποίηση των ιδιαίτερων αναγκών τους, όπως αυτές προεκτέθηκαν, δεν νοείται να θεωρείται οριστικά διαγραμμένη. Ο δικαιολογητικός λόγος της κατάργησης των επιδομάτων εορτών και αδειας πρέπει να θεωρηθεί ότι έχει εκλείψει μετά την είσοδο της χώρας στη λεγόμενη «μεταμνημονιακή εποχή», σύμφωνα με τις επίσημες θέσεις των κυβερνήσεων τα τελευταία έτη. Τα επιδόματα εορτών και αδειας θα πρέπει να χορηγηθούν εκ νέου σε όλους τους κλάδους εργαζομένων στη βάση της λογικής του ν. 1082/1980.

Καλούμε τις δικαστικές ενώσεις να διεκδικήσουν, όλες μαζί, την επαναφορά των επιδομάτων εορτών και αδειας στους δικαστικούς λειτουργούς.

Καλούμε όλους τους δικαστές να στηρίξουν μια τέτοια προσπάθεια.

Συμβαδίζουμε αυτονόητα με όποιον άλλο κλάδο εργαζομένων, με όποια άλλη ένωση συνταξιούχων και αυτοαπασχολούμενων θα διεκδικήσει τον παραπάνω στόχο.

ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ Η ΕΙΣΦΟΡΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΙΣΘΩΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΥΣ



Χριστόφορου Σεβαστιδή, Εφέτη, ΔΝ, Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

Βασιλή Φαϊτά, Εφέτη ΔΔ, Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών
Βανέσσας Παναγιώτας Ντέγκα, Προέδρου Πρωτοδικών ΔΔ, Ταμία της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών

Η εισφορά αλληλεγγύης επιβλήθηκε για πρώτη φορά στο κατώφλι της μνημονιακής εποχής με το άρθρο 29 του ν. 3986/2011 και εξακολούθησε με διαδοχικές παρατάσεις. Στην αιτιολογική έκθεση του συγκεκριμένου άρθρου ο νομοθέτης επικαλούνταν τα εξής «..Η δεινή αυτή δημοσιονομική κατάσταση πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα με σημαντικές τομές και πρωτοβουλίες και με τήρηση των αρχών της ισότητας, της αναλογικότητας και της κοινωνικής δικαιοσύνης. Κάθε πολίτης καλείται να συμμετέχει στην εθνική αυτή προσπάθεια και ανάλογα με την ικανότητά του να συνεισφέρει στα δημόσια βάρη».

Με το άρθρο 298 του ν. 4738/2020 απαλλάσσονται πλέον από την υποχρέωση καταβολής εισφοράς αλληλεγγύης οι μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, οι ελεύθεροι επαγγελματίες, μέλη Δ.Σ, ενώ απαλλαγή προβλέπεται και για το φορολογικό έτος 2020 στα εισοδήματα από κεφάλαιο, από επιχειρηματική δραστηριότητα, από υπεραξία μεταβίβασης κεφαλαίου και από τόκους. Η μοναδική κατηγορία πολιτών που υπόκειται στο εξής σε εισφορά αλληλεγγύης είναι οι μισθωτοί του δημοσίου τομέα και οι συνταξιούχοι.

Αφετηρία της συζήτησης θα πρέπει να είναι η νοηματοδότηση της έννοιας «αλληλεγγύη» και να διερευνηθεί κατά πόσο ελκρινής είναι η επίκλησή της από τον νομοθέτη. Το βασικό προσδιοριστικό στοιχείο της αλληλεγγύης είναι οι κοινοί δεσμοί που αναπτύσσονται ανάμεσα σε ανθρώπους ή ομάδες ανθρώπων που αγωνίζονται στην ίδια κατεύθυνση και έχουν την συνείδηση του κοινού συμφέροντος. Η αλληλεγγύη προϋποθέτει κατά βάση ισότητες, διαρκείς και ανιδιοτελείς σχέσεις των μελών στηριγμένες στον απόλυτο σεβασμό. Η «δια νόμου» επιβολή κοινωνικής αλληλεγγύης αντιφάσκει με τον αυθόρμητο χαρακτήρα της και υποκρύπτει μια μορφής κρατική φιλανθρωπία. Αυτή που γεννήθηκε μέσα από τα συντρίμια του κοινωνικού κράτους και των κοινωνικών παροχών. Τη φιλανθρωπία που αντιμετωπίζει τη μεγέθυνση της φτώχειας και των ανισοτήτων σαν νομοτέλεια, που απαλλάσσει τα μεγάλα εισοδήματα και τα τεράστια επιχειρηματικά κέρδη από την αναλογική κατανομή φορολογικών βαρών και αναθέτει την ευθύνη συντήρησης των φτωχών στους λιγότερο φτωχούς. Η θεσμοποιημένη φιλανθρωπία είτε ιδιωτική είτε κρατική, που δεν είναι «ούτε σα σταγόνα νερού σε φλογισμένο καμίνι», βασίζεται σε ανισότητες κοινωνικές σχέσεις που διαρκώς αναπαράγονται.

Ο περιορισμός της υποχρέωσης «εισφοράς αλληλεγγύης» μόνο στους εργαζόμενους στον δημόσιο τομέα και στους συνταξιούχους, πέρα από το γεγονός ότι επιβαρύνει τους φορολογικά συνεπέστερους πολίτες, δημιουργεί πρόβλημα ασυμβατότητας με το άρθρο 4 παρ. 5 του Συντάγματος που ορίζει «οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη ανάλογα με τις δυνάμεις τους». Το νόημα της συνταγματικής διάταξης είναι ότι οι νόμοι που επιβάλλουν φορολογικά βάρη δεν μπορούν να προβαίνουν σε αδικαιολόγητες διακρίσεις ή να επιβαρύνουν δυσανάλογα και υπέρμετρα ορισμένες κατηγορίες πολιτών, πόσο μάλλον μία μοναδική κατηγορία. Αλλά και με τα άρθρα 20 και 21 παρ. 1 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ που καθιερώνουν την αρχή της απαγόρευσης αθέμιτων διακρίσεων, η οποία, κατά

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛ. 2

ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ Η ΕΙΣΦΟΡΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΙΣΘΩΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΥΣ

πάγια νομολογία του ΔΕΚ/ΔΕΕ, επιβάλλει να μην αντιμετωπίζονται διαφορετικά παρόμοιες καταστάσεις, εκτός αν η διαφορετική αυτή μεταχείριση δικαιολογείται, ως ερειδόμενη σε αντικειμενικό και εύλογο κριτήριο. Τέτοιο κριτήριο δεν υφίσταται εν προκειμένω, αφού, ως εκ της φύσης της επίμαχης φορολογικής υποχρέωσης, κανένας αποχρών λόγος δεν δικαιολογεί τη διατήρησή της ειδικά και μόνο στους μισθωτούς του δημόσιου τομέα και τους συνταξιούχους. Η κατά τον ανωτέρω τρόπο δυσμενής φορολογική μεταχείριση μόνο των εν λόγω κατηγοριών φορολογούμενων καθίσταται σαφώς αυθαίρετη, αφού στον ν. 4738/2020 δεν γίνεται επίκληση κανενός γενικού και αντικειμενικού κριτηρίου που να ανταποκρίνεται στις ιδιαίτερες συνθήκες αυτών. Το τελευταίο τούτο επιβεβαιώνεται από την ίδια την αιτιολογική έκθεση του νόμου που επέβαλε την «εισφορά αλληλεγγύης», η οποία επικαλείται την ευθύνη «κάθε πολίτη».

Για συναφείς λόγους, άλλωστε, η συγκεκριμένη φορολογική επιβάρυνση μετά τον περιορισμό της σε μία μόνο κατηγορία πολιτών παύει να είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της προβλεπόμενης στο άρθρο 25 παρ. 1 δ' του Συντάγματος αρχής της αναλογικότητας.

Η έξοδος της Ελλάδας από τις δεσμεύσεις των μνημονίων αίρει τη δικαιολογητική βάση ενός ειδικού φόρου που, σύμφωνα με τους εμπνευστές του, είχε εξ αρχής στενό χρονικό ορίζοντα και επιβλήθηκε λόγω έκτακτων καταστάσεων. Η μεταμνημονιακή Ελλάδα δεν μπορεί να στηρίζεται σε μια αποσπασματική και συγκυριακή κρατική φιλανθρωπία που αντιμετωπίζει τα συμπτώματα και όχι την ασθένεια. Η συνταγματική επιταγή για αναλογική και προοδευτική φορολογική επιβάρυνση των πολιτών ανάλογα με τα εισοδήματά τους να γίνει ο ανεξίτητος κανόνας. Η εισφορά αλληλεγγύης πρέπει να καταργηθεί και για τους μισθωτούς του δημοσίου τομέα και τους συνταξιούχους.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΣΤΟ ΔΙΕΘΝΕΣ FORUM «Η ΕΛΛΑΔΑ ΤΟ 2040»



Αθήνα, 28-01-2021

Αρ. Πρωτ.:30

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**Συμμετοχή της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων στο Διεθνές Forum****«Η ΕΛΛΑΔΑ ΤΟ 2040»**

Μετά από πρόταση της Επιτροπής «Ελλάδα 2021» η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων θεωρεί ιδιαίτερα τιμητική τη συμμετοχή της στο Διεθνές Forum «Η Ελλάδα το 2040» που θα πραγματοποιηθεί στο Μέγαρο του Ζαπτείου από τις 19 έως 21 Οκτωβρίου 2021 με παρουσία πολλών άλλων φορέων. Στα πλαίσια του Forum η Ένωσή μας, μοναδική εκπρόσωπος του νομικού κόσμου της Χώρας, θα παρουσιάσει τις προτάσεις της για τη Δικαιοσύνη τις επόμενες δεκαετίες. Για τον λόγο αυτό στο επόμενο ΔΣ θα συγκροτηθεί η Επιτροπή που θα μας εκπροσωπήσει αποτελούμενη από συναδέλφους όλων των βαθμίδων της Δικαιοσύνης.

Σήμερα έγινε διαδικτυακά η παρουσίαση των θεσμικών φορέων ενώπιον του Πρωθυπουργού, όπου κάθε φορέας είχε την δυνατότητα δίλεπτης τοποθέτησης για τη θεματολογία στην οποία θα επικεντρωθεί. Παρακάτω δημοσιεύεται η παρέμβαση του Προέδρου της Ένωσης, κ. Χριστόφορου Σεβαστίδη.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

Εύχομαι σε όλους καλή και δημιουργική χρονιά. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων ευχαριστεί την Επιτροπή «Ελλάδα 2021» για την πρόσκληση στο Φόρουμ στο οποίο θα μας δοθεί η δυνατότητα να παρουσιάσουμε τις προτάσεις των Δικαστικών Λειτουργιών της Χώρας για μια Δικαιοσύνη που ανταποκρίνεται στη συνταγματική της αποστολή, στο θεσμικό της ρόλο και βρίσκεται σταθερά προσηλωμένη στην υπηρεσία του Ελληνικού Λαού. Μία Δικαιοσύνη ανεξάρτητη από κυβερνητικές επιλογές και οικονομικές στοχεύσεις, που δεν θα λειτουργεί ως εργαλείο προσέκλυσης επενδύσεων αλλά θα έχει μόνιμα στραμμένο το ενδιαφέρον της στην απονομή δικαίου. Για την επεξεργασία των θέσων μας συγκροτούμε Επιτροπή από Δικαστικούς Λειτουργούς όλων των βαθμίδων.

Ο πρώτος άξονας του έργου μας είναι οι θετικές δράσεις που πρέπει να αναληφθούν τα επόμενα χρόνια. Η Χώρα οφείλει να προχωρήσει σε συνταγματικές

και νομοθετικές αλλαγές που έχουν καθυστερήσει εδώ και δεκαετίες: στην αλλαγή του τρόπου επιλογής της ηγεσίας της Δικαιοσύνης, στην απαγόρευση ανάληψης δημόσιων καθηκόντων σε δικαστικούς λειτουργούς για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα μετά την αφυπηρέτησή τους, στην ίδρυση ειδικού τμήματος επιστημόνων και τεχνοκρατών, που θα συνεπικουρεί δικαστές και εισαγγελείς κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους, στην ευρεία χρήση της τεχνολογίας που θα διευκολύνει το δικαιοδοτικό έργο, στη θεσμοθέτηση της δικαστικής μεσολάβησης ως εναλλακτικής μορφής επίλυσης διαφορών. Από τη άλλη μεριά θα αναλύσουμε τα τρωτά σημεία σχεδίων και προτάσεων που έχουν δει το φως της δημοσιότητας και θα εκτεθεί αναλυτικά η θέση μας για την ανάγκη κατάργησης ήδη θεσπισμένων διατάξεων, οι οποίες στην πραγματικότητα αναιρούν τον δημόσιο και ανεξάρτητο χαρακτήρα της Δικαιοσύνης αντιμετωπίζοντάς την ως ιδιωτική επιχείρηση που θα πρέπει να λειτουργεί με κριτήρια κόστους – οφέλους. Στα πλαίσια αυτά θα επιχειρηματολογήσουμε για την ανάγκη κατάργησης της υποχρεωτικής ιδιωτικής διαμεσολάβησης που επιβαρύνει οικονομικά τους φτωχότερους πολίτες και τους δημιουργεί σοβαρά προσκόμματα πρόσβασης σε ένα δημόσιο αγαθό, για την ανάγκη κατάργησης των ειδικών τμημάτων των Δικαστηρίων που ασχολούνται αποκλειστικά με επενδυτικές διαφορές και αποφυλώνουν από έμφυχο υλικό τα υπόλοιπα τμήματα που δικάζουν τις υποθέσεις των πολιτών. Θα σταθούμε στην επικινδυνότητα που εμπεριέχουν σχεδιασμοί για εισαγωγή της τεχνητής νομοσύνης στη Δικαιοσύνη, δημιουργία ενός σώματος manager και υποκατάσταση των αρετών διοικήσεων σε Δικαστήρια και Εισαγγελίες, καταργήσεις και συγχωνεύσεις Δικαστηρίων, δημιουργία ειδικής κατηγορίας δικαστών επί θητεία που δεν θα έχουν προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία. Με αυτά τα λίγα λόγια κλείνω και εύχομαι καλή επιτυχία στο έργο της Επιτροπής.

ΝΕΕΣ ΠΛΑΣΤΙΚΕΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ



Αθήνα, 1-2-2021

Αρ. Πρωτ.:33

ΝΕΕΣ ΠΛΑΣΤΙΚΕΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ

Η Ένωση θα προχωρήσει επιπρόσθετα για όσους συναδέλφους το επιθυμούν και στην έκδοση νέων πλαστικών ταυτοτήτων διαστάσεων 8,5 X 5,5 εκ. (μέγεθος πιστωτικής κάρτας) οι οποίες θα περιέχουν όλες τις ασφαλιστικές δικλείδες, που απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως ολόγραμμα, χάραξη με laser του αριθμού Μητρώου του κατόχου και με αόρατο μελάνι το σήμα της Ένωσης. Ακόμα έχουν Barcode και QR Code ώστε να μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως κάρτες πρόσβασης. Παράγονται από 4 ή 5 στρώματα PVC και προστατευτικό film που προστατεύει την εκτύπωση και τα προσωπικά δεδομένα της κάρτας από οποιοδήποτε εξωγενή παράγοντα (νερό, θερμότητα κτλ) και θα δώσουν στο μέλλον δυνατότητες πολλαπλής αξιοποίησης. Για το λόγο αυτό απαιτείται να σταλούν ηλεκτρονικά στην Ένωση μέσω της συμπλήρωσης της επισυναπτόμενης ηλεκτρονικής φόρμας (Εφαρμογή Ταυτοτήτων):

1) ευκρινής ψηφιακή φωτογραφία τύπου ταυτότητας με μέγεθος αρχείου έως 1,5 MB [ανάλυση συσκευής σας έως 300 dpi] ώστε να είναι δυνατή η καταχώρηση και η άμεση λήψη του και 2) συμπλήρωση των αναγκαίων στοιχείων σε ελληνικά και λατινικά.

Οι συνάδελφοι που υπηρετούν στο Πρωτοδικείο και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών θα παραλαμβάνουν τις πλαστικές ταυτότητες από τα γραφεία της Ένωσης ενώ οι υπόλοιποι οφείλουν να δηλώσουν στην παραπάνω φόρμα το Δικαστήριο στο οποίο επιθυμούν να τους αποσταλούν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Χριστόφορος Σεβαστίδης
Εφέτης

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Παντελής Μποροδής
Πρωτοδίκης



ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΣ ΤΗΣ 6ΗΣ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2021

Αθήνα, 8-02-2021

Αρ. Πρωτ.:39

Αποφάσεις του ΔΣ της 6ης Φεβρουαρίου 2021

Στο ΔΣ της 6ης Φεβρουαρίου 2021 που διεξήχθη διαδικτυακά και συμμετείχαν όλα τα μέλη του Συμβουλίου, αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

1) Έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία η εισήγηση του Προεδρείου ως προς το θέμα της ανάδειξης και προβολής του αιτήματος για κατάργηση της εισφοράς αλληλεγγύης στον δημόσιο τομέα και επαναφοράς των Δώρων και επιδομάτων αδείας. Τέθηκε ως μεσοπρόθεσμος στόχος της Ένωσης και ανατέθηκε στο Προεδρείο η διενέργεια επαφών με τις λοιπές Δικαστικές Ενώσεις και άλλους φορείς του Δημοσίου προκειμένου τα αιτήματα αυτά να λάβουν μαζικότερη στήριξη. Μειοψήφησαν τα μέλη του Δ.Σ., Μ. Στενιώτη, Χ. Μαυρίδης, Ε. Κώνστα, Κ. Βουλγαρίδης, Δ. Φούκας Μ. Φωτάκης, Ν. Βελίας.

2) Αποφασίστηκε η συγκρότηση της Επιτροπής που θα επεξεργαστεί τις θέσεις της Ένωσης ενόψει του Διεθνούς Forum «Ελλάδα 2040». Πρόεδρος της Επιτροπής ορίστηκε η Πρόεδρος Εφετών, Αμαλία Μήλιου και μέλη η Αικατερίνη Ντόκα- Εφέτης, Αικατερίνη Μάτση- Αντεισαγγελέας Εφετών, Χαράλαμπος Σεβαστιδής- Πρόεδρος Πρωτοδικών, Μιχάλης Τσέφας- Πρωτοδίκης, Βασίλης Φαϊτάς- Εφέτης Δ.Δ., Αικατερίνη Καραϊνδρου – Πρωτοδίκης και Ακριβή Ερμιδου- Ειρηνοδίκης. Τα επιστημονικά προσόντα των μελών της Επιτροπής καθώς και η εκπροσώπηση όλων των κλάδων και βαθμών της Δικαιοσύνης αποτελούν εγγύηση για την επιτυχία του έργου μας. Μειοψήφησαν τα μέλη του Δ.Σ., Μ. Στενιώτη, Χ. Μαυρίδης, Ε. Κώνστα, Κ. Βουλγαρίδης, Δ. Φούκας Μ. Φωτάκης, Ν. Βελίας. Σημειώνεται ότι το μέλος του Δ.Σ. κ. Κ. Βουλγαρίδης πρότεινε το θέμα της συγκρότησης της ως άνω Επιτροπής να παραπεμφθεί στην επόμενη Γ.Σ. της Ένωσης και με την άποψη αυτή συμφώνησαν τα μέλη Μ. Στενιώτη, Ν. Βελίας και Μ. Φωτάκης.

3) Έγιναν ομόφωνα δεκτές οι εισηγήσεις του Προεδρείου σχετικά με την ανανέωση του ομαδικού ασφαλιστηρίου με την εταιρία Interamerican, την δημιουργία e banking στην ΕτΕ, την έκδοση νέων πλαστικών ταυτοτήτων, την αναβάθμιση της τηλεφωνικής γραμμής της Ένωσης και τον χειρισμό για το ζήτημα των οικοπέδων στις Ροβιές για το οποίο θα υπάρχει τις επόμενες ημέρες εκτενής ενημέρωση.

4) Έγινε ομόφωνα δεκτή η πρόταση της συγκροτηθείσας από την Ένωση, Επιτροπής Ειρηνοδικών, αναφορικά με την διαδικασία λήψης ενόρκων βεβαιώσεων αποκλειστικά από τους δικηγόρους και η πρόταση για ταυτόχρονη κατάργηση της σχετικής αρμοδιότητας των Ειρηνοδικών. Το προσεχές διάστημα θα υποβληθεί σχετικό αίτημα προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

5) Τα θέματα που έθεσαν εκτός ημερησίας διάταξης τα λοιπά μέλη του ΔΣ και τα οποία δεν εντάσσονται σε εκείνα που ήδη έχουν υλοποιηθεί από το Προεδρείο (πχ τράπεζα αίματος, ανακοινώσεις ΔΣ για επιθέσεις βίας, αναληθή δημοσιεύματα, δυνατότητα ψηφιακής υπογραφής, υποβολή αιτήματος για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων Ειρηνοδικών, υποβολή αιτήματος για τον εμβολιασμό δικαστικών λειτουργών, υποβολή αιτήματος για συμμετοχή στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή του ΚΟΔΚΔ), ενόψει του ότι υποβλήθηκαν την ημέρα του Δ.Σ. και αφορούν ζητήματα που χρήζουν ουσιαστικής προετοιμασίας (πχ αίτημα για νομοθετική τροποποίηση βαθμολογικής και μισθολογικής αντιμετώπισης των Ειρηνοδικών) αποφασίστηκε να αναβληθούν ώστε να επανυποβληθούν εγγράφως μετά από προηγούμενη μελέτη και επεξεργασία. Το Προεδρείο θεωρεί ότι η συζήτηση οποιασδήποτε πρότασης και ακόμα περισσότερο η λήψη απόφασης από το ΔΣ απαιτεί σχεδιασμό και ανάλυση όλων των παραμέτρων ώστε να έχει πιθανότητες επιτυχίας και να προσδίδει κύρος και σοβαρότητα στο συλλογικό μας όργανο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χριστόφορος Σεβαστιδής
Εφέτης



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παντελής Μποροδής
Πρωτοδίκης

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΑΡΘΡΩΝ ΓΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

Οι συνάδελφοι που ενδιαφέρονται να δημοσιεύσουν άρθρα ή επιστολές στα ηλεκτρονικά ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ μπορούν να τα αποστείλουν με μήνυμα στην ηλεκτρονική διεύθυνση της Ένωσης αναγράφοντας το επώνυμο, το τηλέφωνο τους και το δικαστήριο που υπηρετούν.

ΑΙΤΗΜΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΝΟΡΚΕΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ

Αίτημα προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης για τις ένορκες βεβαιώσεις

Κοινοποιούμε το αίτημα που υποβάλαμε χθες στο Υπουργείο Δικαιοσύνης σχετικά με τις ένορκες βεβαιώσεις. Μετά την συνοπτική υποβολή του αιτήματος επισυνάψαμε την ολοκληρωμένη εισήγηση - μελέτη της Επιτροπής Ειρηνοδικών της Ε.Δ.Ε., η οποία υιοθετήθηκε πλήρως από το ΔΣ της 6ης Φεβρουαρίου 2021.

Αθήνα, 09-02-2021

Αρ. Πρωτ.:42

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης,
κ. Κωνσταντίνο Τσιάρα

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΝΟΡΚΕΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Το Δ.Σ. της Ένωσης κατά την συνεδρίαση του ΔΣ της 6ης Φεβρουαρίου 2021 αποφάσισε ομόφωνα να σας υποβάλει το παρακάτω αίτημα:

Α) σχετικά με τις ένορκες βεβαιώσεις για δικαστική χρήση α) Να καθιερωθεί η δυνατότητα λήψης των ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον δικηγόρου και παράλληλα να καταργηθεί η σχετική αρμοδιότητα των Ειρηνοδικών με ανάλογη τροποποίηση του άρθρου 421 ΚΠολΔ),

β) να διερευνηθεί η δυνατότητα λήψης ενόρκων βεβαιώσεων από τους Δικηγορικούς Συλλόγους της Χώρας, ως ΝΠΔΔ.

Β) σχετικά με τις ένορκες βεβαιώσεις που λαμβάνονται για μη δικαστική χρήση α) Τον περιορισμό της χρήσης τους στις περιπτώσεις εκείνες που απαιτείται από τη Διοίκηση η απόδειξη περιστατικών ενώπιον της και αντικατάστασή τους από υπεύθυνες δηλώσεις του αρ. 8 ν. 1599/1986 ,

β) Να καθιερωθεί η αρμοδιότητα λήψης των ενόρκων βεβαιώσεων από την δημόσια Αρχή στην οποία προορίζονται να προσαχθούν ως αποδεικτικό μέσο.

Επισυνάπτουμε την από 13.1.2021 μελέτη που συνέταξε η Επιτροπή Ειρηνοδικών της Ένωσης μας.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χριστόφορος Σεβαστιδής
Εφέτης



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παντελής Μποροδής
Πρωτοδίκης

ΕΧΕΙ Η ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΑΝΤΙΕΞΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ;



Αθήνα, 8-02-2021

Αρ. Πρωτ.:39

Χριστόφορου Σεβαστιδή,

Δ.Ν- Εφέτη,

Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

Το Δελτίο Τύπου που εξέδωσε η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων την 24η Φεβρουαρίου 2021 δεν διεκδίκησε δάφνες πρωτοτυπίας. Επανελάβε τον αυτονόητο για κάθε πολιτισμένο κράτος σεβασμό που οφείλει να δείχνει η Πολιτεία απέναντι σε οποιονδήποτε άνθρωπο. Επικαλέστηκε τις αρχές του ουμανισμού, γέννημα του Διαφωτισμού, που έβγαλε την ανθρωπότητα από τον σκοτεινό Μεσαίωνα. Αν και προβλήθηκε από ορισμένα Μέσα Ενημέρωσης ως κάτι καινοφανές δεν ήταν παρά άλλη μία έκκληση να μεριμνήσει το Κράτος για την ζωή και την υγεία ενός πολυμοβίτη κρατουμένου του οποίου η ζωή κινδυνεύει μετά από πολυήμερη απεργία πείνας και δίψας. Είχαν προηγηθεί ανάλογα αιτήματα χιλιάδων δικηγόρων, του Δικηγορικού Συλλόγου Πάτρας, καθηγητών πανεπιστημίου, καλλιτεχνών, διανοουμένων, πολιτικών όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων και τελευταία της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, ανεξάρτητου συμβουλευτικού οργάνου της Ελληνικής Πολιτείας. Δεν διαπίστωσα σε κανέναν επαγγελματικό χώρο, σε κανένα επιστημονικό σωματείο, σε κανένα Πανεπιστήμιο να στρέφονται συναδέλφοι κατά συναδέλφων και να διατυπώνονται από αιρετά μέλη Διοικητικών Συμβουλίων και Διοικήσεων Δικαστηρίου τόσο χυδαίοι χαρακτηρισμοί, όπως αυτοί που διατυπώθηκαν σε μας.

Ο Μεσαίωνας δεν ξεριζώθηκε ακόμα. Ζει σε εκείνους που ξερνώντας ασίγαστο μίσος και επενδύοντας στον διχασμό και στην διάσπαση χαρακτηρίζουν «αντιεξουσιαστή» όποιον τολμήσει να μιλήσει για ανθρώπινα δικαιώματα. Είναι τα μέλη της μειοψηφίας του ΔΣ της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων! Επικεφαλής τους οι ίδιοι που χρησιμοποίησαν θεμιτά και αθέμιτα μέσα για να καταλάβουν την Διοίκηση της μεγαλύτερης Δικαστικής Ένωσης. Και από τότε που υπέστησαν μνημειώδη συντριβή στις εκλογές του περασμένου Σεπτεμβρίου καταδικασμένοι από την συντριπτική πλειοψηφία των δικαστικών λειτουργών με το στίγμα του «πραξικοπηματία» έβαλαν και πάλι πλώρη να βρουν τρόπο να γδάρουν το μόνιμο θύμα τους: την ομαλότητα και το κύρος της Ένωσης. Δοκιμάζουν άλλη μια φορά τα σκουριασμένα τους όπλα. Μαζί τους διαλεχτοί μαχητές όπως ο Χ. Νάστας (προϊστάμενος του Εφετείου Θεσσαλονίκης) και ο Σ. Βεργώνης (αποτυχών υποψήφιος στις τελευταίες εκλογές). Πρώην αποσπασμένοι σύμβουλοι υπουργών (ακόμα και Αγροτικής Ανάπτυξης) και ορφανά τέκνα μιας άλλοτε κραταιάς ομάδας, πρώην μέλη ενός προεδρείου που συνήθιζε την χρηματοδότηση της Ένωσης από τραπέζιους ομίλους ξεχνώντας να ενημερώνει το ΔΣ, φανατικοί υποστηρικτές φωτογραφικών νομοθετικών ρυθμίσεων, μοναδικά υβρεολογούν, υποκριτικά ηθικολογούν και κακόβουλα συκοφαντούν. Οι ανακοινώσεις στα χέρια τους μέσο συσκοτισμού, προσωπίδα για τα πάθη τους και τα συμφέροντά τους.

Το Προεδρείο της Ένωσης από την πρώτη ημέρα μετά τις αρχαιρεσίες άρχισε να παλεύει για να νικήσει την χρόνια εσωστρέφεια και τον κοινωνικό απομονωτισμό που βασάνιζε το Δικαστικό Σώμα. Παράλληλα με την επιδίωξη προώθησης των συμφερόντων των μελών μας και την βελτίωση των όρων απονομής της Δικαιοσύνης, συμμετέχουμε ενεργά και διατυπώνουμε τις θέσεις μας για κάθε ζήτημα που αγγίζει τη Δικαιοσύνη, το Σύνταγμα, τα ανθρώπινα δικαιώματα. Με τον ίδιο τρόπο που τα υπερασπίζεται ο καθένας από μας στην καθημερινή του εργασία κατά την έκδοση των δικαστικών αποφάσεων, ακολουθώντας πιστά τη νομολογία του ΕΔΔΑ, με τον ίδιο τρόπο οφείλει να τα προασπίζεται και η Δικαστική μας Ένωση στις παρεμβάσεις της προς την Πολιτεία. Το επίπεδο του πολιτισμού μιας Χώρας βρίσκεται σε ευθεία συνάρτηση με την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τον σεβασμό στις μειονότητες, στους κοινωνικά αποκλεισμένους, την ανθρώπινη και αξιοπρεπή μεταχείριση των κρατουμένων ανεξάρτητα από την βαρύτητα των αδικημάτων που διέπραξαν. Οι Έλληνες Δικαστές και Εισαγγελείς, που περήφανα εκπροσωπούνται από την Ένωσή μας, δικαιούνται και οφείλουν να είναι πρωτοπόροι, να βελτιώνουν με τις επιστημονικές τους γνώσεις την υπάρχουσα νομοθεσία προς όφελος του Ελληνικού Λαού, να εντοπίζουν στρεβλώσεις και λάθη,

να προάγουν τη νομική επιστήμη.

Η μειοψηφία του ΔΣ δηλώνοντας τον απόλυτο σεβασμό στους καταστατικούς σκοπούς της Ένωσης διαμαρτύρεται διότι το Δελτίο Τύπου ξέφυγε από τους στενούς αυτούς σκοπούς. Τι υποκρισία αλήθεια! Αντιγράφω από την ανακοίνωση με αρ. πρωτ. 14/16-2-2015 όταν οι σημερινοί φρουροί των καταστατικών σκοπών, ασκούσαν την διοίκηση της Ένωσης: «Καταγγέλλουμε πάντοτε την εκάστοτε Κυβέρνηση (οποιουδήποτε κόμματος) όταν θεωρούσαμε ότι, με βάση αντικειμενικά δεδομένα, παραβιάζει το Σύνταγμα ή τους Νόμους. Θεωρούμε ότι αυτό επιβάλλει η Δικαστική μας ιδιότητα, αφού η Δικαιοσύνη είναι ο Θεσμός εκείνος, ο οποίος, με βάση τις συνταγματικές αρχές, οφείλει να παίρνει θέση, όταν οι άλλες δύο Συνταγματικές Λειτουργίες (Νομοθετική και Εκτελεστική) παραβιάζουν το Σύνταγμα, τους Νόμους και τα ατομικά και ανθρώπινα δικαιώματα». Μήπως όμως ήταν η πρώτη φορά που η Ένωση διατύπωνε δημόσιο λόγο για όσα θέματα θεωρούσε ιδιαίτερης σημασίας; Η Ανακοίνωση με αρ. 5/15-1-2011 για το άνοιγμα των κλειστών επαγγελματιών, η από 15-10-2012 επιστολή προς τον Πρόεδρο του Ε.Κ., το αίτημα για αλλαγή της συνταγματικής διάταξης που προβλέπει το ανώτατο όριο συνταξιοδότησης των δικαστικών λειτουργών, η από 15-1-2015 επιστολή για τα τρομοκρατικά χτυπήματα στο Παρίσι, η από 13-2-2015 «αντιμνημονιακή επιστολή» προς τον Πρόεδρο του ΕΚ, Γιούνκερ, σε ποιόν σκοπό του Καταστατικού ανήκουν;

Στην καλόπιστη ερώτηση για το κατά πόσο μία έκκληση στην Πολιτεία – ακόμα και για ανθρώπινα δικαιώματα- συνιστά παραβίαση της αρχής της διάκρισης των λειτουργιών, θα απαντούσε εύκολα κανείς ότι ο κύριος ρόλος των Δικαστικών Ενώσεων είναι ακριβώς η υποβολή αιτημάτων προς την Κυβέρνηση και η επιδίωξη για την ικανοποίησή τους, χωρίς η φύση και το είδος του αιτήματος να ασκεί κάποια επιρροή στην απάντηση στο ερώτημα.

Στη ζωή ενός συλλογικού οργάνου υπάρχουν κρίσεις συνθετικές, αμφιβολίες που γεννούν την πίστη, διχασμοί που σπέρνουν αλήθειες, αντιθέσεις που δυναμώνουν τα ιδανικά, κρίσεις δημιουργικές. Σ' αυτές, το τελευταίο στάδιο είναι το ξαναδυναμώμα της πίστης, το άρπαγμα των σκοπών συνειδητότερα και ουσιαστικότερα, η νέα σύνθεση. Το Δελτίο Τύπου έδωσε αυτήν την ευκαιρία.

Ο ΣΥΣΤΗΜΑΤΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΝΟΜΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Αθήνα, 22-03-2021

Αρ. Πρωτ.:90

Οι Δικαστικές Ενώσεις απέστειλαν στις 25 Ιανουαρίου 2021 κοινό αίτημα προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης προκειμένου να συμμετέχουν στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή για τον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ΚΟΔΚΔΔ), που ο κ. Υπουργός εξήγγειλε ήδη από την συνάντηση που είχαμε τον Οκτώβριο του 2020. Στις 29 Ιανουαρίου 2021 πραγματοποιήθηκε νέα συνάντηση του Προεδρείου της Ένωσής μας κατά την οποία δεν υπήρξε ρητή δέσμευση του κ. Υπουργού για την σύσταση νομοπαρασκευαστικής επιτροπής. Επανήλθαμε στις 15 Φεβρουαρίου και ζητήσαμε να πληροφορηθούμε το ακριβές χρονοδιάγραμμα σύστασης της επιτροπής χωρίς μέχρι σήμερα να έχουμε λάβει κάποια απάντηση. Υπάρχει η εκτίμηση ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν επιθυμεί να συγκροτήσει Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή αλλά προτίθεται να επεξεργαστεί με συμβούλους του την αναμόρφωση του Κώδικα ερήμην των Δικαστικών Ενώσεων.

Ο ΚΟΔΚΔΔ αφορά την υπηρεσιακή κατάσταση των Δικαστικών Λειτουργών καθορίζοντας με λεπτομέρεια μεταξύ άλλων τον τρόπο διοίκησης Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, τα δικαιώματα, τα κωλύματα, τα ασυμβίβαστα, τις τοποθετήσεις, τις προαγωγές, την επιθεώρηση, την αξιολόγηση, τον πειθαρχικό έλεγχο των δικαστικών λειτουργών. Όλες οι Κυβερνήσεις μέχρι σήμερα σεβόμενες τη συνταγματική αναγνώριση των Δικαστικών Ενώσεων ως εκφραστών της βούλησης του Δικαστικού Σώματος, συγκροτούσαν Νομοπαρασκευαστικές Επιτροπές στις οποίες συμμετείχαν όλες οι Δικαστικές Ενώσεις. Η προώθηση νομοθετικών αλλαγών τέτοιου βαθμού χωρίς να ακουστούν οι Δικαστικοί Λειτουργοί θα συνιστούσε σοβαρό απόπλημα και έμπρακτη περιφρόνηση του θεσμικού ρόλου τους. Το τελευταίο σχέδιο του ΚΟΔΚΔΔ ολοκληρώθηκε τα τέλη του 2018 με συμμετοχή όλων των Δικαστικών Ενώσεων. Ζητήσαμε από το Υπουργείο να αποτελέσει το σχέδιο αυτό την αφετηρική βάση για μια νέα συζήτηση. Όλα δείχνουν ότι το Υπουργείο επιθυμεί βαθιές αλλαγές στην υπηρεσιακή κατάσταση Δικαστών και Εισαγγελέων όπως άλλωστε είχε κατά καιρούς γίνει γνωστό από διάφορα Σχέδια Επιτροπών και δηλώσεις κυβερνητικών αξιωματούχων. Η άρνηση του Υπουργείου να απαντήσει και να δεσμευτεί για την συγκρότηση Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής δημιουργεί πολλά ερωτηματικά για την

Συνέχεια στη επόμενη σελίδα...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΠΡΟΗΓ. ΣΕΛΙΔΑ

για την κατεύθυνση των προωθούμενων αλλαγών. Θέλουμε να εκφράσουμε την έντονη ανησυχία μας για την συστηματική πλέον πρακτική του Υπουργείου Δικαιοσύνης να αποκλείει τις Δικαστικές Ενώσεις από όλες τις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές που ασχολούνται με κομβικής σημασίας νομοθετήματα για την Δικαιοσύνη, όπως έκανε τον περασμένο Νοέμβριο με την επιτροπή για τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων σε πρώτη φάση θα ξεκινήσει με ενημέρωση της Ευρωπαϊκής και Διεθνούς Ένωσης Δικαστών για τις εξελίξεις στην Ελλάδα και θα επιδιωχθούν συναντήσεις με θεσμικούς φορείς για την ανάδειξη της σοβαρότητας του ζητήματος.

Ο ΣΥΣΤΗΜΑΤΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΝΟΜΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Αθήνα, 30-03-2021

Αρ. Πρωτ.:108

Η επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών στον Υπουργό Δικαιοσύνης

Μετά την διαπίστωση ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν προτίθεται να συγκροτήσει Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή για τις αλλαγές στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, ούτε να λάβει υπόψη του τις θέσεις των Δικαστικών Ενώσεων επί των σχεδιαζόμενων αλλαγών, κατά την πάγια τακτική του τελευταίου έτους (δεδομένου ότι δεν κλήθηκαν οι Ενώσεις ούτε στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή για τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ούτε στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή για την αναμόρφωση της Εθνικής Σχολής Δικαστών, ούτε στο αρχικό σχεδιασμό των επιτροπών που συγκροτήθηκαν για την αντιμετώπιση της πανδημίας στα Δικαστήρια), η Ένωσή μας απευθύνθηκε αρχικά (στις 12 Μαρτίου) στις λοιπές Δικαστικές Ενώσεις ζητώντας την κοινή δράση και την δημόσια ανάδειξη του ζητήματος. Την ίδια ημέρα αποστείλαμε ενημερωτική επιστολή στην Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών και ζητήσαμε την παρέμβασή της προς τις ελληνικές Αρχές. Στις 24 Μαρτίου ενημερώσαμε τον Πρωθυπουργό και τους Αρχηγούς των Κοινοβουλευτικών Κομμάτων για την συστηματική απαξίωση των Δικαστικών Ενώσεων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και ζητήσαμε συναντήσεις ώστε να εκθέσουμε αναλυτικά τις θέσεις μας. Χθες μας κοινοποιήθηκε επιστολή του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών απευθυνόμενη στον Υπουργό Δικαιοσύνης, η οποία δικαιώνει απόλυτα τις θέσεις της Ένωσής μας και την οποία δημοσιοποιούμε παρακάτω.

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων θα συνεχίσει να καταβάλει κάθε προσπάθεια προς όλες τις κατευθύνσεις για να αναδειχτεί το θεσμικό έλλειμμα που ανακύπτει από την συστηματική άρνηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης να λαμβάνει υπόψη του τις θέσεις των αναγνωρισμένων από το Σύνταγμα Δικαστικών Ενώσεων.

Ακολουθεί η επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών:

Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών

(έμβλημα)

Περιφερειακή Ένωση της Διεθνούς Ένωσης Δικαστών

Παλάτιο δε Ζουστίτσια – Πιάτσα Καβούρ – 00139 – Ρώμη - Ιταλία

Προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης της Ελλάδας

Κ. Κωνσταντίνο Τσιάρα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΣΕ ΝΟΜΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΓΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΜΑ

Προς την Αυτού Εξοχότητα,

Απευθύνομαι σε εσάς στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μου ως Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών («ΕΑJ»), η οποία έχει ως μέλη της Ενώσεις Δικαστών σε 44 ευρωπαϊκά κράτη, θεμελιώδης δε σκοπός της είναι η προώθηση της δικαστικής ανεξαρτησίας και του κράτους δικαίου.

Η Ένωσή μας πληροφορήθηκε πως η Ελληνική Κυβέρνηση, που εκπροσωπείται στην περίπτωση αυτή από εσάς ως Υπουργό Δικαιοσύνης, προτίθεται να προωθήσει νομοθετικές μεταβολές που αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών στην Ελλάδα. Ειδικότερα, οι νομοθετικές μεταβολές θα περιλαμβάνουν ζητήματα που σχετίζονται με την προαγωγή, την αξιολόγηση και τον πειθαρχικό έλεγχο των δικαστών και εισαγγελέων.

Περαιτέρω, η Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών ενημερώθηκε πως σκοπεύετε να προχωρήσετε σε τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας σύντομα, χωρίς να δώσετε στις ενώσεις δικαστών και εισαγγελέων στη χώρα σας τη δυνατότητα να παρουσιάσουν τις απόψεις τους επίσημα κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας, με τη δημιουργία νομοπαρασκευαστικής επιτροπής.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών εκφράζει τη μεγάλη της ανησυχία για τις προθέσεις της Ελληνικής Κυβέρνησης. Κάθε νομοπαρασκευαστική διαδικασία που αφορά την κατάσταση των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών, χωρίς να περιλαμβάνει τις επαγγελματικές τους ενώσεις θα εγκαθίδρυε ένα ρήγμα στις διεθνείς αξίες που έχουν αναγνωριστεί ως κοινό ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Για παράδειγμα, θα σας αναφέρουμε μερικούς από τους πιο βασικούς διεθνείς κανόνες:

CCJE¹ Γνωμοδότηση Νο 24 (6 Νοεμβρίου 2020) παράγραφος 41:

Το CCJE (Συμβουλευτικό Συμβούλιο Ευρωπαίων Δικαστών) επιδοκιμάζει τη συμμετοχή των ενώσεων δικαστών στην νομοπαρασκευαστική διαδικασία επεξεργασίας νομοσχεδίων που αφορούν τον τομέα της δικαιοσύνης, τα οποία προωθούνται από την εκτελεστική εξουσία. Όταν συστήνονται νομοπαρασκευαστικές επιτροπές ή ομάδες με παρόμοιο σκοπό, πρέπει να συμμετέχουν εκπρόσωποι των δικαστικών ενώσεων. Γενικότερα, η γνώμη των ενώσεων δικαστών πρέπει να ζητείται και να λαμβάνεται υπόψη από την εκτελεστική εξουσία σε όλα τα στάδια που αφορούν μεταρρυθμίσεις στην κατάσταση των δικαστικών λειτουργών, τις οικονομικές τους απολαβές, τις συνθήκες εργασίας και τη θέση τους.

¹ Σημείωση του μεταφραστή: Το CCJE είναι το «Συμβουλευτικό Συμβούλιο Ευρωπαίων Δικαστών» του Συμβουλίου της Ευρώπης. Το Συμβουλευτικό Συμβούλιο Ευρωπαίων Δικαστών συγκροτήθηκε από την Επιτροπή Υπουργών με σκοπό την ενδυνάμωση του ρόλου των δικαστών στην Ευρώπη, καθώς το δικαστικό σώμα θεωρείται ο ακρογωνιαίος λίθος του κράτους δικαίου, βασικής αρχής του ΣτΕ. Το ανωτέρω Συμβούλιο ασχολείται με θέματα ανεξαρτησίας, αμεροληψίας και ικανότητας των δικαστών και είναι το μοναδικό σώμα στην Ευρώπη που λειτουργεί στους κόλπους διεθνούς οργανισμού και αποτελείται αποκλειστικά από δικαστές. Πληροφορίες από την ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης (https://www.ministryofjustice.gr/?page_id=1205)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χριστόφορος Σερβαστίδης

Εφέτης



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παντελής Μποροδής

Πρωτοδίκης

Συνέχεια στη επόμενη σελίδα...

OSCE²/Επιτροπή Βενετίας³/Συμβούλιο της Ευρώπης/Κατευθυντήριες οδηγίες για την Ελευθερία της Ένωσης (2015) παράγραφοι 183 και 184:

183: Σε μία συμμετοχική δημοκρατία, με ανοιχτή και διαφανή νομοπαρασκευαστική διαδικασία, οι ενώσεις πρέπει να μπορούν να συμμετέχουν στη διαμόρφωση της νομοθεσίας σε όλα τα στάδια, σε τοπικό, εθνικό ή διεθνές επίπεδο.

184: Αυτή η συμμετοχή πρέπει να διευκολύνεται με τη δημιουργία μηχανισμών που θα επιτρέπουν στις ενώσεις να περιλαμβάνονται στον διάλογο και να ζητείται η γνώμη τους από την εκτελεστική εξουσία σε όλα τα επίπεδα της διακυβέρνησης.

Το CCJE αναφέρεται σε αυτούς τους κανόνες στην Απόφασή του με αριθμό 23, παρ. 48.

Περαιτέρω, θα θέλαμε να επιστήσουμε την προσοχή σας στα ακόλουθα συμπεράσματα που περιέχονται στην Έκθεση για το Κράτος Δικαίου που συνέταξε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για το έτος 2020:

Η βελτίωση της περιεκτικότητας και της ποιότητας της νομοθετικής διαδικασίας είναι σημαντική για διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις (σελ. 22).

Υπερβολική χρήση εσπευσμένης και επείγουσας νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας δύναται να εγείρει αμφιβολίες ως προς την τήρηση της αρχής του κράτους δικαίου (ως ανωτέρω).

Η υιοθέτηση νομοθετικών διατάξεων που βασίζονται σε πρωτοβουλίες, ληφθείσες απευθείας από μέλη του Κοινοβουλίου, χωρίς να προηγηθεί διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους φορείς και χωρίς να έχει ακολουθηθεί η συνήθης νομοπαρασκευαστική διαδικασία αποτελεί επίσης κίνδυνο για τον σεβασμό της αρχής του κράτους δικαίου (σελ. 22-23).

Το Κράτος Δικαίου είναι θεμελιώδης ιδρυτική αρχή της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (αρθ. 2 της Συνθήκης). Επομένως, όταν προωθούνται νομοθετικές μεταβολές που αφορούν ουσιώδη ζητήματα της κατάστασης των δικαστικών και

² Σημείωση του μεταφραστή: Ο OSCE είναι ο «Οργανισμός για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη». Περαιτέρω πληροφορίες στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης (https://www.ministryofjustice.gr/?page_id=1205).

³ Σημείωση του μεταφραστή: Η Επιτροπή της Βενετίας, επισήμως «Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη Δημοκρατία, τον Δικαίο και την Ανεξαρτησία», είναι συμβουλευτικό όργανο του Συμβουλίου της Ευρώπης επί ζητημάτων ανεξαρτησίας, αμεροληψίας και αρμοδιότητας των Δικαστών. Πληροφορίες από την ιστοσελίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης (<https://www.coe.int/en/web/ccje>).

εισαγγελικών λειτουργιών – όπως η προαγωγή, η αξιολόγηση και ο πειθαρχικός έλεγχος -, θεωρούμε ότι αποτελεί νομική υποχρέωση κάθε κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συμπεριλάβει επισήμως τις δικαστικές ενώσεις στη νομοπαρασκευαστική διαδικασία. Η μη συμμόρφωση ενός κράτους μέλους με αυτές τις βασικές αρχές είναι δυνατό να θεωρηθεί ως παραβίαση της αρχής του Κράτους Δικαίου. Πολύ περισσότερο όταν οι νομοθετικές μεταβολές, που αφορούν την προαγωγή και αξιολόγηση των δικαστικών λειτουργιών και ιδίως τον πειθαρχικό τους έλεγχο, δύναται να αποτελέσουν απειλή για τη δικαστική ανεξαρτησία.

Εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών, ζητώ από την Ελληνική Κυβέρνηση να διασφαλίσει αποτελεσματικά και άμεσα ότι οι ενώσεις δικαστών και εισαγγελέων στην Ελλάδα συμμετέχουν χωρίς εξαιρέσεις σε κάθε νομοπαρασκευαστική διαδικασία που λαμβάνει χώρα ενόψει νομοθετικών μεταβολών που αφορούν το δικαστικό σώμα και ειδικά την επαγγελματική κατάσταση των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργιών.

Με εκτίμηση

Jose Manuel Igreja Matos

Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών

(υπογραφή)

Η μετάφραση της επιστολής έγινε από τα μέλη της Επιτροπής Διεθνών Σχέσεων της ΕΔΕ κ.Αικατερίνη Ντόκα Εφέτη και κ. Γεώργιο Κασίμη Πρόεδρο Πρωτοδικών

Participation of Associations of Judges in Legislation concerning their Profession

Excellency,

I am writing to you in my capacity as President of the European Association of Judges ("EAJ"), which is an association of the judges' associations in 44 European countries and which has as one of its principal goals the maintenance of judicial independence and the rule of law.

Our association has been made aware that the Greek government, represented in this case by yourself as Minister of Justice, intends to proceed with legislation concerning the official status of judges in prosecutors in Greece. More specifically, the proposed legislation would include issues related to the promotion, assessment and disciplinary control of judges and prosecutors.

Further, the EAJ has also been advised that your aim is to proceed with that legislation rapidly without giving the associations of judges and prosecutors in Greece any opportunity to present their views formally within the legislative process, such as by establishing a legislative drafting committee.

The EAJ is deeply concerned about these intentions. Any legislative process which concerns the professional status of judges and prosecutors without involving their professional associations would constitute a breach of international values which are recognized as a common European standard.

For example, we would refer you to some of the most basic of those international standards:-

CCJE Opinion No. 23 (6 November 2020), paragraph 41:

The CCJE endorses the participation of associations of judges in the legislative procedure in the case of draft laws regarding the justice field which are put forward by the executive power. When reform commissions or similar strategic project groups are established, representatives of associations of judges nominated by their association should be involved. More generally, the opinion of associations of judges should be requested and considered by the executive power at all levels in respect of judicial reforms and projects including budgetary issues and the allocation of resources, working conditions and all aspects of the status of judges.

OSCE / Venice Commission / Council of Europe, Guidelines on Freedom of Association (2015), paragraphs 183 and 184:

*183. In a participatory democracy with an open and transparent lawmaking process, associations should be able to participate in the development of law and policy at all levels, whether local, national, regional or international.
184. This participation should be facilitated by the establishment of mechanisms that enable associations to engage in dialogue with, and to be consulted by, public authorities at various levels of government.*

The CCJE refers to these standards in its Opinion No. 23, paragraph 48.

What is more, we should like to draw your attention to the following statements from the 2020 Rule of Law Report of the European Commission:

Improving the inclusiveness and quality of the legislative process is important for structural reforms (p. 22).

Συνέχεια στη επόμενη σελίδα...

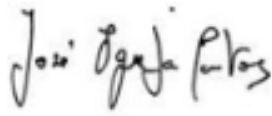
Excessive use of accelerated and emergency legislation can give rise to concerns over the rule of law (ibid.).

The adoption of legislation based on initiatives introduced directly by members of Parliament, without going through the normal preparatory processes and consultation of stakeholders, is also a risk from a rule of law perspective (p. 22-23).

The Rule of Law is one of the common standards on which the European Union is founded (Art. 2 TEU). Therefore, if legal reforms touch upon the core issues of the professional status of judges and prosecutors – such as promotion, evaluation and disciplinary control –, we consider it to be the legal duty of any member state of the European Union formally to involve professional associations of judges and prosecutors in the legislative process. Failure to comply with these basic standards within a legislative process may thus be regarded a breach of the principle of the Rule of Law. This is all the more so as changes in the legal norms on the promotion and evaluation of judges, and even more their disciplinary control, may be a threat to judicial independence.

On behalf of the EAJ, I therefore call upon the Government of the Hellenic Republic to ensure effectively and immediately that the associations of judges and prosecutors in Greece are involved without exception in any legislative process that concerns the judiciary in Greece, especially the professional status of judges and prosecutors.

Yours sincerely,



José Manuel Igreja Matos
President of the European Association
of Judges

ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΩΝ ΣΤΟ 67^ο ΕΤΟΣ

Νικήτας Βελίας

Μάνος Φωτάκης Αθήνα,

22/3/2021

A) Οι αποδοχές των ειρηνοδικών καθορίζονται με βάση την τάξη τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 181 του Ν. 4270/2014.

Ειδικότερα:

Ο μηνιαίος βασικός μισθός των δικαστικών λειτουργών – Ειρηνοδικών καθορίζεται με βάση το βασικό μισθό του βαθμού του Πρωτοδική, ο οποίος πολλαπλασιάζεται με τους παρακάτω συντελεστές και στρογγυλοποιείται στην πλησιέστερη μονάδα ευρώ: α) Ειρηνοδικής Α' τάξης 1,20, β) Ειρηνοδικής Β' τάξης 1, ήτοι λαμβάνει τις αποδοχές του πρωτοδική, γ) Ειρηνοδικής Γ' 0,80, δ) Ειρηνοδικής Δ' τάξης 0,72. Για τη διαμόρφωση δε των άνω βασικών μισθών ο μηνιαίος βασικός μισθός του Πρωτοδική ορίζεται σε δύο χιλιάδες εξήντα επτά ευρώ (2.067 ευρώ). Τέλος στους ειρηνοδικές Α' τάξης που συμπληρώνουν δικαστική υπηρεσία είκοσι τεσσάρων ετών παρέχεται, ο βασικός μισθός του εφέτη (άρθρο 4 Ν 2521/1997, όπως αντικ. με το άρθρο 57 παρ. 9 του Ν. 3691/2008).

Κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν.3258/2004, οι οργανικές θέσεις των Ειρηνοδικών Δ', Γ', Β' και Α' τάξης είναι ενιαίες. Οι Ειρηνοδικές προάγονται από την προηγούμενη στην αμέσως επόμενη τάξη μετά από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου ως ακολούθως:

α. Οι Δ' τάξης στη Γ' τάξη, μετά τη συμπλήρωση τεσσάρων (4) ετών υπηρεσίας.

β. Οι Γ' τάξης στη Β' τάξη, μετά τη συμπλήρωση τεσσάρων (4) ετών

υπηρεσίας στη Γ' τάξη.

γ. Οι Β' τάξης στην Α' τάξη, μετά τη συμπλήρωση οκτώ (8) ετών υπηρεσίας στη Β' τάξη ή μετά τη συμπλήρωση συνολικά δεκαοκτώ (18) ετών υπηρεσίας στις τάξεις Δ', Γ', και Β'.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 4 ν. 2521/1997, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 57 παρ.9 του Ν.3691/2008, στους δικαστικούς λειτουργούς με βαθμό πρωτοδική, οι οποίοι συμπληρώνουν επτά συνολικά έτη δικαστικής υπηρεσίας, συνυπολογιζόμενης και της υπηρεσίας ως παρέδρου πρωτοδικείου, και δεν προάγονται ελλείψει κενών θέσεων, παρέχονται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, οι αποδοχές του επόμενου βαθμού.

Στους δικαστικούς λειτουργούς με βαθμό Προέδρου Πρωτοδικών και αντίστοιχους(πρωτοδικές), οι οποίοι συμπληρώνουν τον απαιτούμενο κατά νόμο χρόνο για την προαγωγή στον επόμενο βαθμό του οικείου κλάδου και δεν προάγονται ελλείψει κενών θέσεων, παρέχεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, από τη συμπλήρωση του προς προαγωγή χρόνου, προσαύξηση ίση με τα πενήντα εκατοστά (50/100) της διαφοράς του βασικού μισθού μεταξύ του αμέσως επόμενου και του κατεχόμενου βαθμού. Στους ίδιους δικαστικούς λειτουργούς, οι οποίοι συμπληρώνουν στο βαθμό τους διπλάσιο χρόνο από τον κατά νόμο απαιτούμενο για προαγωγή στον επόμενο βαθμό και εξακολουθούν να παραμένουν στον ίδιο βαθμό μη προαγόμενοι ελλείψει κενών θέσεων, παρέχεται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, προσαύξηση ίση με τα ενενήντα εκατοστά (90/100) της διαφοράς του βασικού μισθού μεταξύ του αμέσως επόμενου και του κατεχόμενου βαθμού από τη συμπλήρωσή του διπλάσιου αυτού χρόνου. Για τη χορήγηση των προσαυξήσεων λαμβάνεται υπόψη μόνο ο προβλεπόμενος από τις οικείες διατάξεις χρόνος παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό για προαγωγή στον επόμενο. Αντίστοιχες είναι οι προβλέψεις και για του δικαστές των επόμενων βαθμών.

Με βάση τις παραπάνω προβλέψεις για τους ειρηνοδικές και του δικαστές των υπολοίπων βαθμίδων:

1. Ο δόκιμος ειρηνοδικής και ο ειρηνοδικής Δ' τάξης λαμβάνει αποδοχές ίσες με το 0,72 αυτών του πρωτοδική και επί 4 χρόνια, όσα παραμένει στο βαθμό, σε αντίθεση με τον πάρεδρο ο οποίος αποτελεί αντίστοιχο εισαγωγικό βαθμό, και λαμβάνει αποδοχές ίσες με αυτές του ειρηνοδική Γ' τάξης, που είναι ίσες με το 0,80 αυτών του πρωτοδική και μόνο επί 1 έτος μέχρι να λήξει η παρεδρία.

2. Ο ειρηνοδικής Γ' τάξης λαμβάνει αποδοχές ίσες με το 0,80 αυτών του πρωτοδική και επί τέσσερα χρόνια στο βαθμό του Γ' τάξης, έχοντας συμπληρώσει συνολικά 8 χρόνια υπηρεσίας, σε αντίθεση με τον πάρεδρο, με τον οποίο εξομοιώνεται βαθμολογικά (άρθ. 55 του Οργανισμού Δικαστηρίων), ο οποίος με αντίστοιχα χρόνια υπηρεσίας έχει προαχθεί σε πρωτοδική και λαμβάνει με τη συμπλήρωση 7 χρόνων δικαστικής υπηρεσίας αποδοχές προέδρου πρωτοδικών.

3. Ο ειρηνοδικής Β' τάξης λαμβάνει τις αποδοχές του πρωτοδική, με τον οποίο εξομοιώνεται βαθμολογικά, μετά τη συμπλήρωση συνολικά 8 χρόνων υπηρεσίας και για τα επόμενα 8 χρόνια μέχρι τη συμπλήρωση 16 χρόνων υπηρεσίας. Αντίθετα ο πρωτοδικής λαμβάνει με τη συμπλήρωση 7 χρόνων δικαστικής υπηρεσίας αποδοχές προέδρου πρωτοδικών.

4. Ο ειρηνοδικής Α' τάξης λαμβάνει τις αποδοχές του προέδρου πρωτοδικών, με τον οποίο εξομοιώνεται βαθμολογικά, μετά τη συμπλήρωση συνολικά 16 χρόνων υπηρεσίας και για τα επόμενα 8 χρόνια μέχρι τη συμπλήρωση 24 χρόνων υπηρεσίας οπότε του χορηγούνται οι αποδοχές του εφέτη, που είναι οι ανώτερες που μπορεί να λάβει. Αντίθετα ο πρόεδρος πρωτοδικών λαμβάνει τις αποδοχές του βαθμού του σε πολύ πιο σύντομο χρόνο, οι οποίες προσαυξάνονται στη συνέχεια με αυτές του επόμενου βαθμού σε χρόνο σύντομοτερο των 24 ετών του ειρηνοδικής Α' τάξης.

Σημειώνεται δε ότι η μισθολογική προαγωγή των Ειρηνοδικών λαμβάνει χώρα κατόπιν έκδοσης απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου (ΑΔΣ) και υλοποιείται με την δημοσίευση του αντίστοιχου ΦΕΚ προαγωγών και μεταθέσεων, χωρίς αυτή να ανατρέχει στον χρόνο συμπλήρωσης της προαγωγής ή κρίσης του ΑΔΣ. Προτείνεται οι προαγωγές των Ειρηνοδικών να ανατρέχουν στο χρόνο κατά τον οποίο συμπληρώνουν τα απαιτούμενα έτη υπηρεσίας για την προαγωγή τους στο επόμενο βαθμό, ο οποίος προηγείται χρονικά της σύγκλησης του ΑΔΣ.

Πέραν τούτου, η μεγάλη ανισότητα των Ειρηνοδικών σε σχέση με τους λοιπούς Δικαστικούς λειτουργούς, με τους οποίους εξομοιώνονται βαθμολογικά και έχουν αντίστοιχα χρόνια υπηρεσίας συνίσταται στην διαφοροποίηση υπολογισμού των απολαβών. Ανισότητα μη ανεκτή για λειτουργούς με συνταγματικά κατοχυρωμένο ειδικό μισθολόγιο. Η μισθολογική τους εξέλιξη δε, φθάνει μέχρι το βαθμό του Εφέτη, σε αντίθεση μ' αυτή των άλλων Δικαστών που η μισθολογική τους εξέλιξη φθάνει τουλάχιστο μέχρι το βαθμό του προέδρου εφετών με τις προβλεπόμενες προσαυξήσεις του επόμενου βαθμού εγγίζοντας αποδοχές Αρεοπαγίτη.

Η έννοια της λειτουργικής ή ουσιαστικής ανεξαρτησίας αποσαφηνίζεται στη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 87 του Συντάγματος. Αυτή συνίσταται στο ότι οι δικαστές κατά την απονομή της δικαιοσύνης απολαύουν πλήρους αυτοτέλειας, χωρίς να δεσμεύονται από υποδείξεις ή διαταγές άλλων οργάνων, υποκείμενοι μόνο στο Σύνταγμα και στους νόμους και υπακούοντες στη φωνή της συνείδησης τους. Η προσωπική ανεξαρτησία των δικαστικών λειτουργών επιχειρείται να κατοχυρωθεί με τις σχετικές διατάξεις του Συντάγματος που αναφέρονται στο διορισμό, στην ισοβιότητα, στις υπηρεσιακές μεταβολές, στα ασυμβίβαστα με το δικαστικό λειτούργημα έργα και στην ειδική μισθολογική μεταχείριση των δικαστικών λειτουργών. Ειδικότερα το άρθρο 88 παρ.2 του Συντάγματος ορίζει ότι οι αποδοχές των δικαστικών λειτουργών πρέπει να είναι ανάλογες προς το λειτούργημα τους. Έτσι με τη

Συνέχεια στη επόμενη σελίδα...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΠΡΟΗΓ. ΣΕΛΙΔΑ

διάταξη αυτή οι αποδοχές των δικαστών αναγορεύονται σε απαραίτητο στοιχείο και συμπλήρωμα της προσωπικής ανεξαρτησίας τους. Εξάλλου, σύμφωνα με τους ως άνω συνταγματικές προβλέψεις κι επιταγές και τις διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων οι ειρηνοδίκες δε συνιστούν έναν ιδιαίτερο και αυτοτελή κλάδο της δικαιοσύνης, ανεξάρτητο από τα υπόλοιπα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, αλλά, αποτελούν τμήμα της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και συνεπώς η βαθμολογική και μισθολογική τους διάρθρωση θα πρέπει να βρίσκεται σε σχέση αναλογικής ισοτήτας με τους αντίστοιχους βαθμούς των υπόλοιπων δικαστικών λειτουργιών. Παράλληλα τα ασκούμενα εν γένει καθήκοντα των ειρηνοδικών σε σχέση με τους υπόλοιπους δικαστικούς λειτουργούς και ιδιαίτερα όσους έχουν αντίστοιχους βαθμούς δε διαφέρουν ουσιαστικά, καθόσον το δικαστικό τους έργο έχει εν πολλοίς ίδιο νομικό αντικείμενο μ' αυτό των πρωτοδικών και εφετών.

Περαιτέρω, κατά την πρόσφατη αναθεώρηση του Συντάγματος αναθεωρείται με ψήφους 189 «ναι» και 94 «όχι» το άρθρο 96 παρ.5 ως ακολούθως : “Τα στρατιωτικά δικαστήρια του στοιχείου α' της προηγούμενης παραγράφου συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από μέλη του δικαστικού σώματος των ενόπλων δυνάμεων, που περιβάλλονται με τις εγγυήσεις λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας των λοιπών τακτικών δικαστικών λειτουργιών κατά το άρθρο 87 παρ.1 του Συντάγματος. Νόμος ορίζει τη βαθμολογική αντιστοιχία των δικαστικών λειτουργιών του δικαστικού σώματος των ενόπλων δυνάμεων με τους λοιπούς δικαστικούς λειτουργούς, τη σύνθεση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου του Σώματος αυτού, των πειθαρχικών συμβουλίων του και τα της επιθεώρησης. Για τις συνεδριάσεις και αποφάσεις των δικαστηρίων αυτών εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 2 έως 4 του άρθρου 93. Τα σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής καθώς και ο χρόνος, που θα αρχίσει η ισχύς τους ορίζονται με νόμο”. Δεδομένου ότι εκ της φύσεως του το λειτουργήμα των δικαστών και εισαγγελέων των ενόπλων δυνάμεων περιορίζεται στο χειρισμό υποθέσεων και στην απόφαση επί θεμάτων μόνον ενός μέρους του Δικαίου, ήτοι του ποινικού και του στρατιωτικού ποινικού δικαίου και δικονομίας, η μισθολογική τους εξομοίωση με τους Πρωτοδίκους και τους Εισαγγελείς αποτελεί έναν επιπρόσθετο λόγο για τον οποίο και οι Ειρηνοδίκες πρέπει να εξομοιωθούν. Και τούτο διότι οι τελευταίοι πέραν του όγκου εργασίας, καλύπτουν κατά την εκπλήρωση των καθηκόντων τους κατά κύριο λόγο ένα έτερο μέρος του δικαίου (πολιτικές δίκες) συμμετέχοντας πάντως ενεργά και στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης (στις συνθέσεις τριμελών πλημμελειοδικείων, στην προανάκριση και στις κατ' οίκον έρευνες). Επειδή, όλοι οι ως άνω (μέλη του δικαστικού σώματος των ενόπλων δυνάμεων, Ειρηνοδίκες, Εισαγγελείς και Πρωτοδίκες) είναι δικαστικοί λειτουργοί κατά την έννοια του άρθρου 87 παρ. 1 του Συντάγματος, εκ της εφαρμογής του ειδικού μισθολογίου του ν. 2521/97, συνιστά αδικαιολόγητον δυσμενή μεταχείρισιν τούτων κατά παράβασιν της συνταγματικής αρχής της ισότητας, εμπιπτούσα στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2000/78/ΕΚ (C 49/18 CarlosEscribanoVindel κατά Ministerio de JusticiaΙσπανία).

Επιπροσθέτως, η ανταπόκριση των συναδέλφων Ειρηνοδικών καθ' όλη την δεκαετία της οικονομικής κρίσης, που βίωσε η χώρα υπήρξε επαρκέστατη στα πλαίσια των ρυθμίσεων υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, όπως βεβαίωσαν κατά πάγια νομολογία οι αποφάσεις του ανώτατου ακυρωτικού της χώρας ως προς την νομική προσέγγιση των ζητημάτων, που η πολιτεία τους επεφύλαξε κι επιδεικνύοντας συνάμα την αναγκαία κοινωνική ευαισθησία, που οι Δικαστές οφείλουν απέναντι στις πλέον δοκιμαζόμενες αδύνατες τάξεις. Με τον νέο Ν. 4738/2020 "Ρύθμιση οφειλών και παροχή δεύτερης ευκαιρίας και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ Α' 207/27.10.2020) ο Ειρηνοδίκης αναλαμβάνει καθήκοντα με τα οποία ήταν μέχρι πρότινος επιφορτισμένος ο Πρόεδρος Πρωτοδικών (εισηγητής πτώχευσης), αλλά και γενικότερα παρατηρείται μεταφορά ύλης από το Πρωτοδικείο προς το Ειρηνοδικείο (αύξηση αρμοδιότητας, εκουσία δικαιοδοσία κλπ.). Ειδικότερα με τον ως άνω νόμο θεσμοθετήθηκε για πρώτη φορά μεταφορά ύλης του ανώτερου Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου, ήτοι του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στο Ειρηνοδικείο. Επιπλέον, πρόσφατα θεσμοθετήθηκε αλλαγή του τρόπου εισαγωγής στο Δικαστικό Σώμα με την εισαγωγή και φοίτηση στην ΕΣΔΙ και των ειρηνοδικών, καταδεικνύοντας έτσι την συνολικά εκπεφρασμένη εκ μέρους του νομοθέτη βούληση εξίσωσης με τους λοιπούς Δικαστικούς Λειτουργούς, κατά τρόπο ώστε να μην δικαιολογείται η άνιση μεταχείριση μεταξύ δικαστών του ίδιου βαθμού.

Δέον όπως επανεξεταστεί η αντιμετώπισή του μισθολογικού καθεστώτος των Ειρηνοδικών καθόσον στο υπάρχον πλαίσιο δεν καθιερώνεται πραγματική σύνδεση μισθού και βαθμού ούτε λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες της βαθμολογικής εξέλιξης των δικαστών όλων των δικαστηρίων.

Β) Με το άρθρο 38 ν. 4640/2019 προβλέφθηκε η αύξηση οργανικών θέσεων Προέδρων Εφετών κατά 86 με αντίστοιχη μείωση οργανικών θέσεων Εφετών. Έτσι ο αριθμός τους έφτασε σε διακόσιους έναν (201), των δε Εφετών, μειώθηκε σε τριακόσιους εβδομήντα τέσσερις (374).

Επίσης με το Π.Δ. 53/2020 ο αριθμός των οργανικών θέσεων των Εισαγγελέων Εφετών αυξήθηκε κατά είκοσι τρεις (23), οριζόμενου του συνολικού αριθμού αυτών σε εβδομήντα πέντε (75), με ισάριθμη κατάργηση των οργανικών θέσεων των Αντεισαγγελέων Εφετών, οριζόμενου του συνολικού αριθμού αυτών σε εκατόν δεκαέξι (116).

Αποτέλεσμα της αύξησης αυτής των οργανικών θέσεων των Προέδρων και Εισαγγελέων Εφετών ήταν όλοι οι δικαστές από τον βαθμό του εφέτη και κάτω να προαχθούν στον βαθμό του προέδρου και εισαγγελέα εφετών, που για πολλούς είναι και ο καταληκτικός βαθμός, ωρύτερα με περαιτέρω συνέπεια να φθάσουν όλοι στο βαθμό αυτό. Έτσι ουσιαστικά όλοι οι δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί πλην των ειρηνοδικών θα φτάσουν στο ανώτερο όριο ηλικίας των 67 ετών που προβλέπει το άρθρο 88 του Συντάγματος, δηλαδή ως προς αυτούς δε θα ισχύει το όριο αποχώρησης

των 65 ετών.

Δέον όπως γίνει πρόνοια για τη διασφάλιση των μισθολογικών διαφορών ανά βαθμό διατηρώντας τις υφιστάμενες σταθερές σχέσεις των βασικών μισθών για όλους τους βαθμούς της δικαστικής ιεραρχίας, με βάση το βασικό μισθό του Πρωτοδίκη. Τούτο μπορεί να επιτευχθεί με την μισθολογική εξίσωση του Ειρηνοδίκη Δ' τάξεως με τον Πρωτοδίκη σε πρώτο στάδιο.

Η εξομοίωση λοιπόν αποτελεί απόλυτη ανάγκη για την εύρυθμη λειτουργία των Ειρηνοδικείων της χώρας τα οποία αποτελούν την πιο άμεση έκφραση της Δικαιοσύνης που γνωρίζουν οι πολίτες. Επειδή δε η βαθμολογική ιεραρχία και αντίστοιχη μισθολογική αποτύπωση ομοιάζει περισσότερο με τους δικαστικούς πληρεξουσίους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ήτοι κατατάσσονται από δόκιμοι σε σειρές Δ, Β, Γ και Δ) όπως ακριβώς και οι Ειρηνοδίκες και δεδομένου ότι αυτοί απολαμβάνουν μισθολογικά την αντιστοιχία με τους πρωτοδίκους από τον διορισμό τους, προτείνουμε την ανάλογη αντιμετώπιση και για τους Ειρηνοδίκους.

Η άρση των παραπάνω ανισοτήτων πρέπει να αντιμετωπιστεί συνολικά και μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την τροποποίηση του άρθρου 55 του Οργανισμού Δικαστηρίων που προβλέπει τις βαθμολογικές εξομοιώσεις έτσι ώστε :

οι ειρηνοδίκες Α' τάξης, να εξομοιώνονται βαθμολογικά με τους εφέτες και μετά συμπλήρωση κάποιων χρόνων υπηρεσίας (πχ 25-30) με τους προέδρους εφετών,

οι ειρηνοδίκες Β' τάξης, με τους προέδρους πρωτοδικών και μετά συμπλήρωση κάποιων χρόνων υπηρεσίας (πχ 20-25) με τους εφέτες,

οι ειρηνοδίκες Γ' τάξης με τους πρωτοδίκους επταετίας,

και οι ειρηνοδίκες Δ' τάξης με τους πρωτοδίκους

και οι δόκιμοι Ειρηνοδίκες με τους παρέδρους πρωτοδικείου.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση επιτυγχάνεται η αποκατάσταση και της υφιστάμενης ανισότητας μισθολογικής και βαθμολογικής, αφού πλέον παρέχεται η δυνατότητα και στους Ειρηνοδίκους να εξαντλήσουν, εφόσον το επιθυμούν, το όριο αποχώρησης των 67 ετών, όπως όλοι οι δικαστικοί λειτουργοί.

Νικήτας Βελίας

Μάνος Φωτάκης Αθήνα, 22/3/2021