



# ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

## Τριμηνιαία Έκδοση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 136 ♦ ΑΠΡΙΛΙΟΣ-ΜΑΪΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 2016 ♦ ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ [πρώην Μέγαρο Σχολής Ευελπίδων] ΤΗΛ.: 210.88.27.380, FAX: 210.88.41.529

### ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

Τα μέλη του νέου Διοικητικού Συμβουλίου, που εξελέγησαν, από τις αρχαιρεσίες της 22ας και 29ης Μαΐου 2016 είναι τα εξής, κατά σειρά ψήφων:

#### Α. ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

Α.Ν.	Όνομα	Υπόθεση	Ψήφοι
1	ΣΕΒΑΣΤΙΔΗΣ	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	705
2	ΣΤΕΝΙΩΤΗ	ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	699
3	ΣΕΒΑΣΤΙΔΗΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	673
4	ΣΑΛΑΤΑΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	636
5	ΒΟΥΛΓΑΡΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	555
6	ΜΑΥΡΙΔΗΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	529
7	ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	509
8	ΠΑΠΑΡΗ	ΒΑΡΒΑΡΑ	508
9	ΓΚΑΡΑ-ΔΗΜΟΥΛΕΑ	ΣΤΑΜΑΤΙΑ	486
10	ΤΖΑΝΕΡΡΙΚΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	449
11	ΚΑΣΑΛΙΑΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	439
12	ΔΕΜΕΣΤΙΧΑ	ΑΓΓΕΛΙΚΗ	365
13	ΕΡΜΙΔΟΥ	ΑΚΡΙΒΗ	363
14	ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	360
15	ΦΟΥΚΑΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	359

#### Β. ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

16	ΠΑΤΡΩΝΑ	ΘΩΜΑΪΤΣΑ	353
17	ΣΧΟΙΝΟΧΩΡΙΤΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	331
18	ΠΑΛΑΜΙΔΗ	ΜΑΡΙΑ-ΦΑΝΗ	325
19	ΒΕΡΓΩΝΗΣ	ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	311
20	ΚΟΥΒΑΡΑ	ΜΑΡΙΑ	311
21	ΚΩΝΣΤΑ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	302
22	ΜΠΕΤΣΙΚΩΚΟΥ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	275
23	ΚΑΣΙΜΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	269
24	ΣΑΛΑΠΠΑ	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	252
25	ΣΤΡΑΓΑΛΗΣ	ΠΑΝΤΕΛΗΣ	240
26	ΚΑΤΣΟΥΛΙΔΗ	ΙΩΑΝΝΑ	240
27	ΣΧΟΙΝΟΠΟΙΟΥ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	231
28	ΣΤΑΜΟΛΕΚΑ	ΑΝΤΙΓΟΝΗ	222
29	ΛΙΑΡΟΥ	ΚΑΣΣΙΑΝΗ	220
30	ΖΙΓΚΟΛΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	126

### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΓΙΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ

#### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

##### Προεδρείο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων συνήλθαν σήμερα 10 Ιουνίου 2016 σε συνεδρίαση για την συγκρότηση του Προεδρείου της Ένωσης. Κατά τη συνεδρίαση αυτή αναδείχθηκε η σύνθεση του Προεδρείου του Διοικητικού Συμβουλίου, που είναι η ακόλουθη:

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Χριστόφορος Σεβαστίδης, Πρόεδρος Πρωτοδικών  
**Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Παναγιώτης Λυμπερόπουλος, Εφέτης  
**Β' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Βαρβάρα Πάπαρη, Εφέτης  
**ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** Νικόλαος Σαλάτας, Εφέτης  
**ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** Δημήτριος Φούκας, Πρωτοδίκης  
**ΤΑΜΙΑΣ - ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:** Αγγελική Δεμέστιχα, Ειρηνοδίκης  
**ΑΝΑΠΛ. ΤΑΜΙΑΣ - ΑΝΑΠΛ. ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:** Ακριβή Ερμίδου, Ειρηνοδίκης.  
**ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΥΠΟΥ:** Χαράλαμπος Σεβαστίδης, Πρόεδρος Πρωτοδικών

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

### ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ

Τα μέλη της Εξελεγκτικής Επιτροπής , που εξελέγησαν , από τις αρχαιρεσίες της 22<sup>ας</sup> και 29<sup>ης</sup> Μαΐου 2016 είναι τα εξής , κατά σειρά ψήφων:

#### A. ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1. ΣΙΜΙΤΣΗ-ΒΕΤΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ	Εφέτης Αθηνών	215
2. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Πρωτοδίκης Θεσσαλονίκης	180
3. ΒΛΑΧΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	Εφέτης Πατρών	130

#### B. ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1	ΚΑΤΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Πρωτοδίκης Θεσσαλονίκης	127
2	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Πρωτοδίκης Λασιθίου	112
3	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Ειρηνοδίκης Πειραιώς	108
4	ΑΛΕΒΙΖΑΚΗ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ	Εφέτης Αιγαίου	106
5	ΖΙΟΥΝΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Πρωτοδίκης Λάρισας	99
6	ΣΤΕΦΗ ΔΗΜΗΤΡΑ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	91
7	ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Πρωτοδίκης Θεσσαλονίκης	90
8	ΚΑΝΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	85
9	ΜΗΛΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΛΑ)	Εφέτης Θεσσαλονίκης	80
10	ΒΑΪΤΣΗ ΜΑΡΙΑ-ΣΟΦΙΑ	Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών	80
11	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου	79
12	ΑΛΗΔΡΟΜΙΤΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	74
13	ΠΟΛΥΜΕΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Πρωτοδίκης Κατερίνης	68
14	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΦΙΑ	Πρωτοδίκης Αθηνών	65
15	ΒΑΣΙΛΑΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΑ	Εφέτης Αθηνών	64
16	ΜΠΑΤΡΗ ΔΗΜΗΤΡΑ	Εφέτης Αθηνών	64
17	ΚΩΤΣΙΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Ειρηνοδίκης Βόλου	64
18	ΚΡΙΤΣΙΝΕΛΙΑ ΜΑΡΙΑ	Πρωτοδίκης Καλαβρύτων	64
19	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	59
20	ΝΕΣΣΗ ΜΑΡΙΑ	Πρωτοδίκης Βόλου	59
21	ΠΑΖΑΡΑΚΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ	Ειρηνοδίκης Καρδίτσας	59
22	ΓΕΡΩΝΥΜΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Πρόεδρος Πρωτοδικών Λασιθίου	58
23	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	Εφέτης Δωδεκανήσου	54
24	ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	Πρόεδρος Πρωτοδικών Πειραιώς	53
25	ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	Ειρηνοδίκης Αμαρουσίου	53
26	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Πρωτοδίκης Λάρισας	52

27	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗ ΘΑΛΕΙΑ	Πρωτοδίκης Αθηνών	51
28	ΛΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών	51
29	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Πρωτοδίκης Θεσσαλονίκης	51
30	ΨΥΧΑΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ	Ειρηνοδίκης Βόλου	50
31	ΠΡΕΝΤΖΑ ΕΛΕΝΗ	Πρόεδρος Πρωτοδικών Τρίπολης	50
32	ΧΟΝΔΡΟΣΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Πρωτοδίκης Τρικάλων	49
33	ΤΟΛΙΑ ΜΑΡΙΑ ΚΩΤΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ	Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών	47
34	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών	44
35	ΔΗΜΗΤΣΑ ΑΝΘΗ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	41
36	ΣΚΟΥΝΤΖΟΥΡΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	Πταισματοδίκης Αθηνών	40
37	ΦΩΤΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Ειρηνοδίκης Κρωπίας	40
38	ΣΕΡΑΠΤΣΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Ειρηνοδίκης Λασιθίου	40
39	ΤΖΟΥΛΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	Ειρηνοδίκης Καστελλίου	40
40	ΓΑΛΑΤΟΥ ΤΑΡΣΗ	Ειρηνοδίκης Πιερίας	39
41	ΚΙΤΣΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	Ειρηνοδίκης Πατρών	37
42	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Εφέτης Αθηνών	36
43	ΧΡΟΝΑΚΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	35
44	ΧΑΤΖΗΜΠΥΡΡΟΣ ΖΗΣΗΣ	Πρωτοδίκης Αθηνών	35
45	ΚΥΡΙΤΣΑΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	Πταισματοδίκης Λάρισας	35
46	ΜΑΡΣΙΩΝΗ ΒΙΚΤΩΡΙΑ	Εισαγγελέας Πρωτοδικών Πειραιώς	33
47	ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Πρωτοδίκης Αθηνών	32
48	ΛΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Καρδίτσας	32
49	ΒΙΤΣΕΝΤΖΑΚΗ ΕΛΕΝΗ	Ειρηνοδίκης Ηρακλείου	32
50	ΜΕΛΙΣΣΙΝΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Εφέτης Αθηνών	31
51	ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Ειρηνοδίκης Καλύμνου	30
52	ΠΕΝΤΑΓΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρεθύμνου	30
53	ΜΠΑΓΑΤΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Πρωτοδίκης Αθηνών	30
54	ΚΟΥΚΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΙΟΥ-ΣΑΠΟΥΝΤΖΑΚΗ	Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ζακύνθου	30
55	ΣΤΥΛΙΑΝΗ	Πταισματοδίκης Θεσσαλονίκης	29
56	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΩΡΑΙΟΖΗΛΗ	Πρωτοδίκης Ηρακλείου	29
57	ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ	Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών	28
58	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	Ειρηνοδίκης Αθηνών	25
59	ΚΟΥΡΤΟΓΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Πρωτοδίκης Κω	24
60	ΜΑΛΟΥΚΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Ειρηνοδίκης Νέας Ιωνίας	20
61	ΛΙΑΚΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	Ειρηνοδίκης Περιστερίου	19
62	ΠΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ-ΒΑΡΒΑΡΑ	Ειρηνοδίκης Κυθήρων	18
63	ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	Πταισματοδίκης Λιβαδειάς	12
64	ΠΟΝΤΙΚΑΚΗ ΕΥΤΥΧΙΑ	Ειρηνοδίκης Ρεθύμνου	8

#### ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ  
ΕΚΔΟΣΗ  
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ

#### ΕΚΔΟΣΗ

ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ  
ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ  
ΣΥΝΤΑΞΗ-ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ:  
Τα μέλη του Δ.Σ.

## ΠΑΝΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ

Στις 16 Ιουνίου 2016 στην Αίθουσα Τελετών του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών πραγματοποιήθηκε μεγάλη Πανδικαστική Συνέλευση με τη συμμετοχή όλων των Δικαστικών Ενώσεων, του Ν.Σ.Κ. και της Ένωσης Συνταξιούχων Δικαστικών Λειτουργών Ελλάδος. Σκοπός της Συνέλευσης ήταν η δημόσια ανάδειξη και συζήτηση της σοβαρής υποβάθμισης της θέσης των Δικαστικών Λειτουργών και των μελών του ΝΣΚ που επήλθε μετά την ψήφιση των ν. 4387/2016 και 4389/2016 (δραματική μείωση των συντάξεων, μεταφορά στον ΕΦΚΑ, αναστολή μισθολογικών ωριμάνσεων και προαγωγών). Στην Πανδικαστική Συνέλευση παραβρέθηκαν και τοποθετήθηκαν με ομιλία τους εκπρόσωποι των πολιτικών κομμάτων, καθώς και οι Πρόεδροι όλων των Δικαστικών Ενώσεων και πολλοί άλλοι συνάδελφοι.

### ΟΜΙΛΙΑ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ Ε.Δ.Ε. ΣΤΗΝ ΠΑΝΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΤΗΣ 16ΗΣ ΙΟΥΝΙΟΥ 2016

**Εναρκτήρια ομιλία του Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, Χριστόφορου Σεβαστίδη, Προέδρου Πρωτοδικών, στην Πανδικαστική Συγκέντρωση της 16ης Ιουνίου 2016**

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητοί συνταξιούχοι δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί, κύριοι εκπρόσωποι των πολιτικών κομμάτων της Χώρας. Σας χαιρετίζουμε στην σημερινή πανδικαστική συγκέντρωση με κύριο αντικείμενο συζήτησης την συνεχιζόμενη υποβάθμιση της κοινωνικής μας ασφάλισης, την δραματική συρρίκνωση των απονεμόμενων συντάξεων και τους κινδύνους που ελλοχεύουν για ένα «πάγωμα» των μισθολογικών ωριμάνσεων.

Η ψήφιση του ν. 4387/2016 αποτελεί έναν ακόμα κρίκο στην μακρά αλυσίδα αντιασφαλιστικών νομοθετημάτων που θεσμοθετούνται τα χρόνια της οικονομικής κρίσης. Προηγήθηκαν οι ν. 3865/2010 και 4336/2015 που υπολογίζουν πλέον τις συντάξεις αποδοχές όχι με βάση το χρόνο εξόδου από την υπηρεσία ή τον μέσο όρο της τελευταίας πενταετίας (όπως ίσχυε με το ν. 2084/92), αλλά το μέσο όρο των αποδοχών όλου του εργασιακού βίου. Το ποσοστό αναπλήρωσης για την 35ετία είχε σταδιακά μειωθεί στο 45,85%. Το εφάπαξ βοήθημα, που προέρχεται από εισφορές που παρακρατούνται υποχρεωτικά από τον μισθό μας, έχει υποεξαπλασιαστεί σε σχέση με το 2004. Το ανώτατο συνταγματικό όριο αποχώρησης των δικαστικών λειτουργών από την υπηρεσία έχει γίνει το κατώτατο όριο πλήρους ασφάλισης. Οι ιδέες ενός νέου δήθεν καινοτόμου Συντάγματος, που κυκλοφορούν στον τύπο, και προτείνουν ως όριο αποχώρησης των δικαστικών λειτουργών το 75ο έτος της ηλικίας τους, προετοιμάζουν για τη νέα κατάσταση. Για την σημερινή κατάσταση των συνταξιούχων δικαστών θα μιλήσει ο Πρόεδρος της Ένωσης Συνταξιούχων Δικαστών, κ. Πακουμέλος. Θα αναφερθώ όμως στους εν ενεργεία συναδέλφους και στις προβλέψεις των άρθρων 17 και 18 του ν. 4387/2016. Πολλοί δικαστές και εισαγγελείς του πρώτου βαθμού και το σύνολο των δευτεροβάθμιων και των ανώτατων δικαστών που είναι ασφαλισμένοι πριν την 1η Ιανουαρίου 1993 θα αναγκαστούν να αποχωρήσουν από το Ταμείο Νομικών, αφού οι εισφορές που πλέον προβλέπονται είναι απαγορευτικές για την παραμονή στο Ταμείο. Στους συναδέλφους αυτούς που επί δεκαετίες κατέβαλαν ασφαλιστικές εισφορές τόσο στο Δημόσιο όσο και στο Ταμείο Νομικών δίνεται η δυνατότητα αποχώρησης, χωρίς ωστόσο να προβλέπεται η δυνατότητα επιστροφής των εισφορών που μέχρι σήμερα έχουν καταβάλει. Κι' αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Παραβιάζει την αρχή της εμπιστοσύνης στους όρους ένταξης στο Ταμείο και αποτελεί δήμευση ουσιαστικά αρκετών χιλιάδων ευρώ για καθέναν από μας. Είχε δοθεί και στο παρελθόν η δυνατότητα αποχώρησης από το Ταμείο για τους νέους ασφαλισμένους (μετά την 1-1-1993) με την πρόβλεψη τότε επιστροφής των εισφορών τους. Το ίδιο ζητούμε να γίνει κατ' ελάχιστον και τώρα.

Με την από 20-5-2016 τροπολογία του Υπουργείου Οικονομικών αποφασίστηκε η αναστολή κάθε μισθολογικής ωριμάνσης και μισθολογικής προαγωγής των αμειβόμενων

με ειδικά μισθολόγια, άρα και των δικαστικών λειτουργών, για τα έτη 2017 και 2018. Την επομένη ακολούθησε νομοτεχνική διόρθωση που προβλέπει ότι η παραπάνω αναστολή δεν θα εφαρμοστεί σε περίπτωση που επιτευχθεί ισοδύναμη δημοσιονομική εξοικονόμηση. Μέχρι σήμερα τέτοιο ισοδύναμο μέτρο δεν γνωρίζω να ανακοινώθηκε. Ποιους θα πλήξει όμως αυτή η αναστολή των μισθολογικών ωριμάνσεων; Πρώτα και κύρια τους νέους δικαστές που παραμένουν στο βαθμό του Πρωτοδική για 13 περίπου έτη μέχρι την προαγωγή τους στον βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών. Αυτή η κατηγορία των συναδέλφων θα παραμείνει στάσιμη μισθολογικά για το 1/3 του εργασιακού τους βίου, εφόσον δεν αρθεί η πιο πάνω τροπολογία. Πρόκειται για μια καινοφανή διάταξη που καθλώνει μισθολογικά το πιο παραγωγικό και ευαίσθητο τμήμα του δικαστικού σώματος, όταν είναι γνωστό ότι στην πρώτη περίοδο της σταδιοδρομίας τους οι δικαστές και εισαγγελείς έχουν να αντιμετωπίσουν αυξημένες δαπάνες λόγω των συχνών μετακινήσεών τους μακριά από τον τόπο διαμονής τους και της ανάγκης για οργάνωση του γραφείου τους με βιβλία, νομικά περιοδικά, συνδρομές σε τράπεζες νομικών πληροφοριών, απαραίτητα εργαλεία δηλαδή για να μπορούν να ανταποκριθούν με επάρκεια στα καθήκοντά τους.

Η μισθολογική και ασφαλιστική υποβάθμιση των δικαστικών λειτουργών δεν θα πρέπει ωστόσο να αντιμετωπιστεί ξέχωρα και διακριτά από την γενικότερη οπισθοχώρηση των επί δεκαετίες κατακτήσεων των εργαζομένων, παρά το γεγονός ότι η μισθολογική και κοινωνικοασφαλιστική προστασία των δικαστικών λειτουργών έχει επιπρόσθετα και ισχυρότερη συνταγματική βάση. Η επίθεση σε εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα δεν γίνεται μόνο στην Ελλάδα, ούτε καν μόνο σε χώρες υπό οικονομική κηδεμονία. Παρακολουθείτε για παράδειγμα τις προσπάθειες που γίνονται αυτές τις μέρες για αλλαγή του πλαισίου των εργασιακών σχέσεων στη Γαλλία και τις αντιδράσεις που γεννιούνται. Τα ίδια ζητήματα αντιμετωπίσαμε και εδώ και θα κληθούμε να τα αντιμετωπίσουμε και στο μέλλον. Και στα ζητήματα αυτά οι Δικαστικές Ενώσεις οφείλουν να έχουν υπεύθυνο λόγο. Το Κοινωνικό Κράτος έχει ήδη εγκαταλειφθεί, οι δομές του σε υγεία, παιδεία και κοινωνική ασφάλιση αποσαρθρώνονται σε όλη την Ευρώπη και οι ιδιωτικές εταιρίες ανταγωνίζονται για το ποια θα έχει τη μερίδα του λέοντος την επόμενη ημέρα. Απ' αυτήν τη νέα κατάσταση ωφελημένες θα βγουν οι εταιρίες, που θα δουν τα κέρδη τους να εκτοξεύονται και σίγουρα χαμένες οι πλειοψηφίες των λαών, που δεν θα έχουν την οικονομική δυνατότητα να έχουν πρόσβαση στις ιδιωτικές εταιρίες, οι οποίες αναλαμβάνουν να υποκαθιστούν τα Κράτη. Οι δικαστές και εισαγγελείς είναι μεν φορείς της τρίτης συνταγματικής εξουσίας, ταυτόχρονα όμως είναι εργαζόμενοι που συντηρούνται αποκλειστικά με τον μισθό που τους χορηγεί η Πολιτεία. Είδαν τα τελευταία χρόνια συνεχιζόμενες και δραματικές μειώσεις στα εισοδήματά τους, όπως άλλωστε και όλοι οι εργαζόμενοι και συνταξιούχοι. Οι δικαστές είναι κομμάτι του ελληνικού λαού, από τον οποίο αντλούν την εξουσία τους και στο όνομα του οποίου εκδίδουν τις αποφάσεις τους. Αγώνιζονται για την πρόσπιση των δίκαιων αιτημάτων τους και εκφράζουν την αλληλεγγύη τους στους νόμιμους αγώνες όλων των εργαζομένων και όλων των συνταξιούχων της χώρας.

### ΨΗΦΙΣΜΑ ΠΑΝΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ

ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΕΝΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αθήνα, 16/6/2016

**Οι Δικαστικές Ενώσεις και η Ένωση Συνταξιούχων Δικαστικών Λειτουργών Ελλάδος και Λειτουργών του Ν.Σ.Κ.**

**Εκφράζουμε την έντονη αντίθεση και διαμαρτυρία μας στα νέα μέτρα που επιφέρουν οι νόμοι 4387/2016 και 4389/2016 τα οποία θίγουν για μία ακόμη φορά κυρίως τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους, ενώ πλήττουν ιδιαίτερα και καταφανώς άδικα τους δικαστικούς λειτουργούς και τους λειτουργούς του ΝΣΚ, εν ενεργεία και συνταξιούχους**

**Επισημαίνουμε** ιδίως την περικοπή των συνταξιοδοτικών παροχών της ίδιας ομάδας θιγομένων για πολλοστή φορά, την δραματική μείωση των συντάξεων των δικαστικών λειτουργών και των λειτουργών του ΝΣΚ, τη μεταφορά τους στον ΕΦΚΑ, το πάγωμα των μισθολογικών ωριμάνσεων και μισθολογικών προαγωγών, την μεταβολή επί το δυσμενέστερο των συντελεστών υπολογισμού του φόρου εισοδήματος και την εκτίναξη της κλίμακας της εισφοράς αλληλεγγύης, καθώς και τη συνολική υποβάθμιση της δημόσιας υγείας.

**Τονίζουμε** ότι η διαχρονική (από τον α.ν. 1611/1950 μέχρι και σήμερα) αξιοποίηση από το Κράτος των αποθεματικών των ασφαλιστικών ταμείων για σκοπούς άσχετους με το φυσικό τους προορισμό, η εισφοροδιαφυγή, η μεγάλη έκταση της ανασφάλιστης εργασίας, η ανεργία και η διαρκώς μειούμενη κρατική χρηματοδότηση των ασφαλιστικών Ταμείων είναι οι παράγοντες που «υπονόμισαν» διαχρονικά το Ασφαλιστικό Σύστημα. Όμως για τις συνέπειες της υπονόμευσης αυτής δεν ευθύνονται οι εργαζόμενοι και οι συνταξιούχοι, μεταξύ των οποίων και οι δικαστικοί λειτουργοί και οι λειτουργοί του Ν.Σ.Κ., οι οποίοι κατέβαλαν διαχρονικά και με συνέπεια τις προβλεπόμενες ασφαλιστικές εισφορές τους.

**Σημειώνουμε:** 1.- ότι όπως έχει κριθεί και από το Ειδικό Δικαστήριο του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος σε πρόσφατη απόφασή του (6/2015), η ευχέρεια του κοινού νομοθέτη να καθορίζει τις συντάξιμες αποδοχές των δικαστικών λειτουργών (και κατ' αναλογία των λειτουργών του ΝΣΚ) τελεί υπό τους

περιορισμούς των διατάξεων των άρθρων 26, 87 και 88 του Συντάγματος, ο δε προσδιορισμός του περιεχομένου και του ύψους των συντάξεων δεν μπορεί να γίνεται κατά τρόπο που να αποκλίνουν αυτές ουσιαστικά από τις, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, καθοριζόμενες αποδοχές ενεργείας, κατά το μέρος που κάτι τέτοιο θα μπορούσε να επηρεάσει την προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία του δικαστικού λειτουργού κατά τη διάρκεια της άσκησης του λειτουργήματός του και, συνεπώς, πρέπει να διατηρείται μια σταθερή (και οπωσδήποτε εύλογη) αναλογία μεταξύ των συντάξιμων αποδοχών και των αποδοχών ενεργείας των δικαστικών λειτουργών, όπως προκύπτουν μετά την φορολόγησή τους. Οι ανωτέρω συνταγματικές επιταγές δεν προκύπτει ότι ελήφθησαν υπόψη κατά τη θέσπιση των διατάξεων του ν. 4387/2016, σε σχέση με τη μείωση (σε ποσοστό πλέον του 50% περίπου) των συντάξεων των δικαστικών λειτουργών και των λειτουργών του ΝΣΚ, η οποία καθιστά και δυσανάλογη την συμμετοχή των τελευταίων στα δημόσια βάρη από την άποψη της ισότητας των πολιτών.

2.- ότι όπως έχει κριθεί με απόφαση της ολομέλειας του Σ.τ.Ε. (με την οποία κρίθηκαν αντισυνταγματικές οι δύο τελευταίες περικοπές των συντάξεων), ακόμη και σε περιπτώσεις δυσμενών δημοσιονομικών συνθηκών, η δυνατότητα του νομοθέτη να περικόπτει τις ασφαλιστικές παροχές δεν είναι απεριόριστη, αλλά οριοθετείται κατά πρώτον από τις αρχές της κοινωνικής αλληλεγγύης (άρθρο 25 παρ. 4 του Συντάγματος) και της ισότητας στα δημόσια βάρη (άρθρο 4 παρ. 5 του Συντάγματος), οι οποίες επιτάσσουν να κατανέμονται εξ ίσου το βάρος της δημοσιονομικής προσαρμογής μεταξύ όλων των πολιτών, καθώς και από την αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος), σύμφωνα με την οποία το συγκεκριμένο μέτρο πρέπει να είναι πράγματι πρόσφορο και αναγκαίο για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Σε κάθε περίπτωση, η περικοπή των συντάξεων συνδυαζόμενη με το σύνολο των γενικής φύσεως οικονομικών και φορολογικών μέτρων που ελήφθησαν για την αντιμετώπιση του δημοσιονομικού προβλήματος της χώρας (μείωση του αφορολόγητου, αύξηση των συντελεστών φορολογίας, και της εισφοράς αλληλεγγύης, αύξηση

των ασφαλιστικών εισφορών και των συντελεστών του φόρου προστιθέμενης αξίας, επιβολή και αύξηση του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων κ.α) αλλά και με το σύνολο των κοινωνικοοικονομικών συνθηκών της δεδομένης συγκυρίας, (κόστος αγαθών και υπηρεσιών, περικοπές παροχών υγείας, ανεργία και επίδρασή της στο οικογενειακό εισόδημα, έκταση και περιεχόμενο δανειοληπτικών υποχρεώσεων) δεν μπορεί να έχουν, αθροιστικά λαμβανόμενες, αποτέλεσμα τέτοιο που να οδηγεί σε ανεπίτρεπτη, μείωση του επιπέδου ζωής των συνταξιούχων, κάτω του ορίου εκείνου που συνιστά τον συνταγματικό πυρήνα του κοινωνικοασφαλιστικού δικαιώματος, τη χορήγηση δηλαδή στον συνταξιούχο παροχών τέτοιων που να του επιτρέπουν να διαβιώνει με αξιοπρέπεια, εξασφαλίζοντας τους όρους όχι μόνο της φυσικής του υπόστασης (διατροφή, ένδυση, στέγαση, βασικά οικιακά αγαθά, θέρμανση, υγιεινή, και ιατρική περίθαλψη όλων των βαθμίδων), αλλά και της συμμετοχής του στην κοινωνική ζωή με τρόπο που δεν αφίσταται, πάντως, ουσιωδώς από τις αντίστοιχες συνθήκες του εργασιακού του βίου (πρβλ. απόφαση του Ομοσπονδιακού Συνταγματικού Δικαστηρίου της Γερμανίας της 9.2.2010, 1 BvL 1/09, 1 BvL 3/09, 1 BvL 4/09, Rn. 135) (Σ.τ.Ε Ολομέλεια 2288/2015).

Κατόπιν τούτων **δηλώνουμε** ότι θα διεκδικήσουμε με τα νόμιμα μέσα την αποκατάσταση των δικαιωμάτων των μελών μας τα οποία θίγονται από τα νέα μέτρα.

Οι Πρόεδροι των Ενώσεων  
Χριστόφορος Σεβαστίδης, Πρόεδρος Πρωτοδικών  
Ευθύμιος Αντωνόπουλος, Σύμβουλος του Σ.τ.Ε  
Ειρήνη Γιανναδάκη, Πρόεδρος Εφετών  
Δημήτριος Ασπρογέρακας, Εισαγγελέας Εφετών  
Ασημίνα Σαντοριναίου, Σύμβουλος Ελεγκτικού Συνεδρίου  
Χρήστος Μητκίδης, Σύμβουλος του Ν.Σ.Κ  
Σταμάτης Γιακουμέλος, ε.τ.Αρεοπαγίτης

## ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

### ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΓΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΟ - ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΟ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ

Στις 16 Απριλίου 2016 διεξήχθη με επιτυχία στα Ιωάννινα το συνέδριο που συνδιοργανώθηκε από την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων και Το Δικηγορικό Σύλλογο Ιωαννίνων με θέμα: «**Μεταναστευτικό - Προσφυγικό: Ευρωπαϊκό πρόβλημα ή αφορμή για επανακαθορισμό της σχέσης αλληλεγγύης μεταξύ των κρατών – μελών; - Νομική διάσταση στην εσωτερική νομοθεσία**». Στο συνέδριο παρευρέθησαν η Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κα Βασιλική Θάνου, ο Επίτροπος Μετανάστευσης και Εσωτερικών Υποθέσεων κ. Δημήτριος Αβραμόπουλος και ο Ευρωβουλευτής κ. Στέλιος Κούλογλου. Ομιλίες έγιναν από τον Στέφανο Σταύρο, Ανώτερο Νομικό Σύμβουλο του Ειδικού Εκπροσώπου για τη Μετανάστευση και τους Πρόσφυγες του ΓΓ του Συμβουλίου της Ευρώπης, την κα Ευδοκία Πούλου, Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, τον **Χρήστο Τσιτσιμπίκο**, Αστυνομικό υποδιευθυντή γραφείου S.I.RE.N.E, Τμήμα S.I.RE.N.E και την κα Βασιλική Πανταζή – Μυαταρελλη δικηγόρο.



### ΟΙ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΣ

Από την πρώτη κιόλας ημέρα ανάδειξης του νέου Προεδρείου, της ΕΔΕ ξεκινήσαμε με τους υπόλοιπους συναδέλφους, να εργαζόμαστε μέσα από ένα πνεύμα ομόνοιας, συνεργασίας, ανεξαρτησίας και δημοκρατικής αντίληψης, με σκοπό πρωταρχικό την αλλαγή του προσώπου προς τα έξω της ένωσής μας, την παύση της κατάστασης απομόνωσης από τις άλλες δικαστικές ενώσεις, την επαναφορά της προς το δρόμο και τον ρόλο που της αρμόζει, κάτι που έγινε αμέσως αντιληπτό από τους συναδέλφους μας, από τις πρώτες κιόλας κινήσεις και ενέργειές μας.

Όσον αφορά τα ειδικότερα ζητήματα του κλάδου των ειρηνοδικών, κατά την πρώτη συνάντησή μας με τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης (την 5/7/2016), πέραν άλλων θεμάτων, κάναμε γνωστό την θέση του Προεδρείου, για την ανάγκη της θεσμικής αναβάθμισης του κλάδου μας μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστών. Για τον λόγο μάλιστα αυτό, ζητήσαμε κατ' αρχήν να μην γίνει οποιαδήποτε αποσπασματική τροποποίηση της διάταξης του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων, σχετικά με το χρόνο άσκησης των δοκίμων ειρηνοδικών, αλλά να ξεκινήσει ένας διάλογος προς την ανωτέρω κατεύθυνση της συστηματικής αναβάθμισης του κλάδου. Έτσι λοιπόν αντιδράσαμε άμεσα ως προεδρείο, όταν αιφνιδίως, μετά την επίσκεψή μας στον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, κατατέθηκε την 11/7/2016 νομοσχέδιο, στο οποίο περιλαμβανόταν προτεινόμενη τροποποίηση της διάταξης του άρθρου 77B του Οργανισμού Δικαστηρίων, με σκοπό να μειωθεί ο χρόνος άσκησης των δοκίμων ειρηνοδικών από 6 μήνες σε 2 μήνες. Στην αιφνίδια αυτή πράξη του Υπουργείου, αντιδράσαμε άμεσα με αποστολή σχετικής επιστολής στον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, αλλά και με την φυσική παρουσία μας κατά την συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής της Βουλής την 19/7/2016, όπου καταθέσαμε παρατηρήσεις –μεταξύ άλλων ζητημάτων που επίσης αιφνιδίως τέθηκαν– και για το θέμα της μείωσης του χρόνου άσκησης των δοκίμων ειρηνοδικών. Κατά την ανωτέρω παράστασή μας στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, τονίσαμε ότι, μια τέτοια μείωση του χρόνου της ειδικής άσκησης των δοκίμων ειρηνοδικών, πέραν του ότι θα υποβάθμιζε τον κλάδο μας, επι πλέον θα είχε σαν συνέπεια να κληθούν οι ανωτέρω συνάδελφοί μας, κατά το νέο δικαστικό έτος, να αναλάβουν τα καθήκοντά τους, χωρίς την παραμικρή εκπαίδευση και προετοιμασία τους, εφόσον το δίμηνο της άσκησης τους «έτρεξε» ήδη εν μέσω δικαστικών διακοπών. Μάλιστα ο ίδιος ο κ. Υπουργός, παριστάμενος στην επιτροπή της Βουλής, ανέφερε δημοσίως ότι πράγματι, πρόκειται για ένα ζήτημα το οποίο έρχοζε επανεξέτασης και μάλιστα προς την κατεύθυνση, του να ορισθεί σε 4 μήνες η άσκηση, εκ των οποίων δύο μήνες στο Πρωτοδικείο και δύο μήνες στο Ειρηνοδικείο. Ωστόσο, ακατανόητως, την 28/7/2016 ψηφίστηκε η ως άνω προτεινόμενη διάταξη ως είχε, χωρίς κατάθεση σχετικής τροπολογίας εκ μέρους του κ. Υπουργού, δημιουργώντας μας όμως έτσι την πεποίθηση, ότι η εκπαίδευση και προετοιμασία των νέων συναδέλ-

φων μας, θυσιάστηκε στο βωμό της «δήθεν» ανάγκης για επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Εν όψει της ανωτέρω εξέλιξης θεωρώ ότι άμεση προτεραιότητά μας, πρέπει να είναι η συγκρότηση μιας επιτροπής από αξίους και ικανούς συναδέλφους, με διάθεση προσφοράς, που θα αναλάβει την διοργάνωση ημερίδων και επιμορφωτικών σεμιναρίων υπό την αιγίδα της Ένωσης, στις κατά τόπους Εφετειακές Επιτροπές, με σκοπό να σταθεί δίπλα στους νέους δόκιμους ειρηνοδικές (κι όχι μόνο) και να παρέχει σ' αυτούς συνεχή ενημέρωση, επιμόρφωση και στήριξή τους, πέραν από άλλα επιμορφωτικά σεμινάρια που τυχόν διοργανωθούν από την ΕΣΔΙ.

Περαιτέρω, η κατά την άποψή μας, ανάγκη αναβάθμισης του κλάδου μας, ουδόλως αναιρεί το μεγάλο ζήτημα που έχει προκύψει τα τελευταία έτη λόγω της υπερβολικής αύξησης του όγκου των ειρηνοδικειακών υποθέσεων, που έχει στην κυριολεξία «βουλιάξει» τα ειρηνοδικεία της χώρας και της τυχόν ανάγκης αύξησης περαιτέρω των οργανικών θέσεων των ειρηνοδικών, γεγονός που πιστεύω πως θα μπορεί να αναφανεί με την έναρξη του νέου δικαστικού έτους. Για το ζήτημα αυτό εξάλλου έγινε ευρεία συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων με τους εκπροσώπους των επιτυχόντων και μη ακόμη διορισθέντων ειρηνοδικών, κατά την συνάντηση που είχε μαζί τους το Προεδρείο στα γραφεία της ενώσεως την 29/7/2016.

Πέραν των ανωτέρω υπάρχουν επίσης πολλά ανοικτά θέματα για τους συναδέλφους ειρηνοδικές, κυρίως όσους υπηρετούν σε επαρχιακά ειρηνοδικεία, τα οποία χρονίζουν (όπως π.χ. η συστηματική σε μηνιαία βάση ανάθεση καθηκόντων αναπλήρωσης πρωτοδικών στα τριμελή πλημ/κεία, αναπλήρωσης εισαγγελέων στα μονομελή πλημ/κεία, υπηρεσίες κατ' οίκον ερευνών αποκλειστικά από τους ειρηνοδικές-πταισματοδικές, παραστάσεις των ειρηνοδικών κατά την εκτέλεση αποφάσεων πολεοδομικών και νομαρχικών κ.λπ) και που καθιστούν δυσχερή, αν όχι αδύνατη την εύρυθμη λειτουργία των ειρηνοδικείων. Όλα τα ανωτέρω ζητήματα θέλουμε να αντιμετωπίσουμε, με την δέουσα προσοχή και συναίσθηση της ευθύνης μας, προσπαθώντας να πετύχουμε την καλύτερη δυνατή λύση, αφενός με προτάσεις και αφετέρου με την επιδίωξη συνεργασίας με κάθε αρμόδιο θεσμικό φορέα. Στις προσπάθειές μας αυτές, που διαπνέονται πρωτίστως από καλή προαίρεση, θεωρώ ότι θα ήταν χρήσιμο να υπάρχει κοινό πνεύμα συνεργασίας με όλους τους συναδέλφους, επικοινωνία και συζήτηση μεταξύ μας, ανταλλαγή απόψεων και προτάσεων με σκοπό την κοινή μας πορεία προς την επίλυση των προβλημάτων μας, την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και την ποιοτική και θεσμική αναβάθμισή μας.

Της Ακριβής Ερμίδου,  
Ειρηνοδίκη, μέλους του Προεδρείου της ΕΔΕ.

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ 28-06-2016

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

Αθήνα, 29/6/2016  
Αρ. Πρωτ.: 220

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ενώσεως Δικαστών και Εισαγγελέων συνεδρίασε την 28-06-2016, παρόντων των μελών του: 1)Χριστόφορου Σεβαστίδη, Προέδρου Πρωτοδικών, Προέδρου ΕΔΕ, 2)Παναγιώτη Λυμπερόπουλου, Εφέτη, Α' Αντιπρόεδρου ΕΔΕ, 3)Βαρβάρας Πάπαρη, Εφέτη, Β' Αντιπρόεδρου ΕΔΕ, 4)Νικόλαου Σαλάτα, Εφέτη, Γενικού Γραμματέα ΕΔΕ, 5)Χαράλαμπος Σεβαστίδη, Προέδρου Πρωτοδικών, Εκπρόσωπος Τύπου ΕΔΕ, 6)Δημητρίου Φούκα, Προέδρου Πρωτοδικών, Αναπλ. Γ.Γ., 7)Αγγελικής Δεμέστιχα, Ειρηνοδίκη, Ταμία-Υπεύθυνου Διαχείρισης Οικονομικών και 8)Ακριβής Ερμίδου, Ειρηνοδίκη, Αναπλ. Ταμία-Υπεύθ. Διαχ. Οικονομικών, ομόφωνα δε αποφάσισε τα εξής:

- 1)Αποφασίσθηκε στις συναντήσεις που θα πραγματοποιηθούν το προσεχές χρονικό διάστημα με εκπροσώπους της κυβερνήσεως, των πολιτικών κομμάτων και λοιπών φορέων της Δικαιοσύνης, να τεθούν τα εξής θέματα:
  - αναστολή μισθολογικών ωριμάνσεων και μισθολογικών προαγωγών
  - διατύπωση των θέσεων μας επί του σχεδιαζόμενου εξορθολογισμού των ειδικών μισθολογίων
  - αυτόματος μηχανισμός δημοσιονομικής προσαρμογής προϋπολογισμού γενικής κυβέρνησης
  - εφαρμογή δικαστικών αποφάσεων σχετικά με την φορολόγηση αποδοχών κατά το Ζ' Ψήφισμα (αφορολόγητο 25%)
  - καταβολή του υπολοίπου 50% αναδρομικών
  - ασφαλιστικό (χορήγηση πλήρους σύνταξης ανεξάρτητα από την συμπλήρωση του 67ου έτους της ηλικίας-συνυπολογισμός ετών δικηγορίας για την θεμελίωση και τον υπολογισμό της σύνταξης, καθεστώς των προ του 1993 ασφαλισμένων)
  - χρόνος άσκησης επιτυχόντων Ειρηνοδικών.
- 2)Το Διοικητικό Συμβούλιο αποφασίζει να μην αιτηθεί και να μην αποδεχθεί στο μέλλον χρηματικές χορηγίες από τράπεζες ή ιδιώτες, σε αντίθεση με την μέχρι σήμερα τρηθείσα πρακτική
- 3)Αποφασίσθηκε εκτός των αιτημάτων που έχουν υποβληθεί για συμμετοχή στις συμβεβλημένες κατασκηνώσεις, η επέκταση του προγράμματος ώστε 50 τέκνα συναδέλφων, ηλικίας έως 15 ετών, να συμμετάσχουν σε οποιαδήποτε άλλη κατασκήνωση η camp επιθυμούν, με κάλυψη της δαπάνης μέχρι του ποσού των 300 ευρώ ανά ανήλικο από την ΕΔΕ. Οι δηλώσεις συμμετοχής θα κατατί-

θενται στα γραφεία της ΕΔΕ μέχρι την 10 Ιουλίου 2016 και θα συνοδεύονται από πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης. Σε περίπτωση που εκδηλωθεί ενδιαφέρον για περισσότερα από 50 παιδιά, θα τηρηθεί σειρά προτεραιότητας και η ΕΔΕ θα καλύψει τα έξοδα ενός ανήλικου ανά οικογένεια. Αιτήματα που τυχόν δεν ικανοποιηθούν φέτος, θα εισαχθούν κατά προτεραιότητα για την επόμενη χρονιά. Για οποιαδήποτε πληροφορία, οι συναδέλφοι μπορούν να επικοινωνήσουν με τα γραφεία της Ένωσης.

- 4)Εγκρίθηκε πληρωμή ποσού 1.000 ευρώ στο ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης για την εξόφληση τιμολογίου με αριθμό 1.161/22-10-2014, για εκδρομή συναδέλφων (την 3-10-2014) από Θεσσαλονίκη για Ιωάννινα, υποχρέωση που ανελήφθη από το προηγούμενο Δ.Σ.
- 5)Αποφασίσθηκε η εκπροσώπηση της ΕΔΕ στη Διεθνή Ένωση Δικαστών, ανά αντικείμενο, ως εξής:
  - Εργατικό Δίκαιο..... Χριστόφορος Σεβαστίδης, Πρόεδρος Πρωτοδικών
  - Αστικό Δίκαιο..... Βαρβάρα Πάπαρη, Εφέτης
  - Ποινικό Δίκαιο..... Χαράλαμπος Σεβαστίδης, Πρόεδρος Πρωτοδικών
  - Διαφάνεια, ακεραιότητα και πρόληψη διαφθοράς, Δημήτριος Φούκας, Πρόεδρος Πρωτοδικών
- 6)Αποφασίσθηκε η, σε συνεργασία με τις λοιπές δικαστικές ενώσεις, ανάθεση σε ειδικό επιστήμονα της μελέτης και σύνταξης έκθεσης σχετικά με τα ζητήματα ασφαλιστικό/συνταξιοδοτικό.
- 7)Λόγω μη υπάρξεως της απαιτούμενης ειδικής πλειοψηφίας των 9/15 των μελών του, για πράξεις που συνεπάγονται την οικονομική επιβάρυνση της Ένωσης, το Δ.Σ. αδυνατεί να λάβει απόφαση επί υποβληθέντος αιτήματος για χορήγηση οικονομικού βοηθήματος στην οικογένεια αποβιώσαντος συναδέλφου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
Χριστόφορος Σεβαστίδης  
Πρόεδρος Πρωτοδικών

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
Νικόλαος Σαλάτα  
Εφέτης

## ΟΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΥΠΟΝΟΜΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΘΑ ΠΕΣΟΥΝ ΣΤΟ ΚΕΝΟ

Φίλοι και συναδέλφοι,

Από την επομένη συγκρότησης του νέου ενωτικού Προεδρείου τα μέλη του Δ.Σ. που επέλεξαν την απομόνωση άρχισαν έναν ανηλεή αγώνα με σειρά ανακοινώσεων. Στις προκλήσεις αυτές αποφασίσαμε αρχικά να μην απαντήσουμε θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο δεν θα ωφελούσε το Σώμα και ότι επρόκειτο για «γκρίνιες» του ηττημένου που δεν θέλει να αποδεχθεί την ήττα του. Δυστυχώς οι συναδέλφοι επιμένουν σε μια σειρά προκλητικών δηλώσεων και συμπεριφορών που χρήζουν και των κατάλληλων απαντήσεων.

Εξέδωσαν λοιπόν αρχικά την από 10-6-2016 ανακοίνωσή τους για δήθεν παραβίαση δημοκρατικών αρχών στην Ένωση. Τι λένε λοιπόν με την ανακοίνωσή τους; Πρώτα ότι όποιος κατέρχεται ως «υποψήφιος Πρόεδρος της Ένωσης» θα πρέπει μετά τις εκλογές να στηρίζεται οπωσδήποτε από τα μέλη της ομάδας του και να ψηφίζεται ως Πρόεδρος της Ένωσης. Και τούτο ανεξάρτητα από τις ψήφους που έλαβε ο «υποψήφιος Πρόεδρος» στις αρχαιρεσίες της Ένωσης. Κατ' αρχήν να θυμίσουμε στους 7 συναδέλφους ότι ο όρος «υποψήφιος Πρόεδρος» δεν αντιστοιχεί σε καμία διάταξη του Καταστατικού, που προβλέπει συμμετοχή ισότιμων υποψηφίων. Κατά δεύτερον ο επικεφαλής της ομάδας τίθεται στην κρίση των συναδέλφων που ψηφίζουν, όπως και όλοι οι άλλοι υποψήφιοι. Το να επιμένουν να θεωρούν ότι ο επικεφαλής τους θα πρέπει οπωσδήποτε να είναι και Πρόεδρος της Ένωσης, ανεξαρτήτως των ψήφων που έλαβε, δείχνει τουλάχιστον περιφρόνηση της βούλησης των συναδέλφων και άγνοια βασικών δημοκρατικών αρχών. Ο επικεφαλής της ομάδας τους έλαβε 449 ψήφους, δηλαδή λίγο παραπάνω από τους μισούς σε σχέση με τους πρώτους και βρέθηκε στην 10η θέση. Παρά ταύτα επιμένουν ότι θα έπρεπε να υποστηριχθεί και να αναλάβει τη θέση του Προέδρου της Ένωσης.

Στη συνέχεια κάνουν έναν πολύ ενδιαφέροντα μαθηματικό υπολογισμό προσθέτοντας ψήφους και διαιρώντας με έδρες για να καταλήξουν στο εντυπωσιακό συμπέρασμα ότι θα έπρεπε να λάβουν τουλάχιστον 3 έδρες στο Προεδρείο και οπωσδήποτε τη θέση του Προέδρου. Αναρωτιόμαστε λοιπόν κατ' αρχήν από πότε ισχύει αυτή η μαθηματική εξίσωση και δεν τη γνωρίζαμε τόσα χρόνια. Μάλλον δεν θα ίσχυε τα προηγούμενα δύο χρόνια που οι αξιότιμοι συναδέλφοι καταλάμβαναν όλες ανεξαιρέτως τις θέσεις του Προεδρείου είτε είχαν 8 συμβούλους, είτε ήταν μειοψηφία και είχαν 7 συμβούλους (όπως έγινε την τελευταία φορά που Πρόεδρος εξελέγη η κ. Στενιώτη). Ποτέ δεν πρότειναν σε κανέναν άλλον καμία απολύτως θέση στο Προεδρείο, ούτε καν τιμητική, ούτε αυτήν του βοηθού Ταμία. Θέλει λοιπόν αρκετή δόση θράσους για να ισχυριστεί κανείς ότι «εκπαθαυρώνεται» από το Προεδρείο όταν συστηματικά και για χρόνια απαξιώνει τη μειοψηφία των 7 συμβούλων και χειρίζεται τις υποθέσεις της Ένωσης χωρίς να δίνει λόγο σε κανέναν. Εμείς κάναμε κάτι το οποίο οι διαμαρτυρόμενοι συναδέλφοι ούτε καν σκέφτηκαν τόσα χρόνια και το οποίο αποδεικνύει την τεράστια διαφορά που μας χωρίζει σε ζητήματα αρχών και δημοκρατίας. Προτείναμε στην Μ. Στενιώτη που ήταν δεύτερη σε σταυρούς προτίμησης, σεβόμενοι έτσι τη βούληση των συναδέλφων και όχι τη βούληση της ομάδας τους, να αναλάβει τη θέση του Α' Αντιπρόεδρου. Με περισσή έπαρση και αλαζονεία ζήτησαν ή τη θέση του Προέδρου ή καμία άλλη θέση. Φυσικά σε τέτοιες απαιτήσεις δεν θα μπορούσαμε να συναινέσουμε.

Από τα έγγραφά τους διακρίνει κανείς μια εμμονή στις έδρες των ομάδων, φυσικά γιατί κάτι τέτοιο «βολεύει» τους υπολογισμούς τους. Μα ακριβώς η συζήτηση και η ψηφοφορία στην Καταστατική Γενική Συνέλευση δεν απέδειξε ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων επιθυμεί το ενιαίο ψηφοδέλτιο; (άσχετα αν ορισμένοι από μας πρότειναν διαφορετικά ακριβώς γιατί θεώρησαν υποκριτικό το ενιαίο ψηφοδέλτιο). Το ενιαίο ψηφοδέλτιο σημαίνει ασφαλώς ότι το πρώτο και βασικό κριτήριο για την ανάδειξη σε θέσεις στο Προεδρείο είναι οι ψήφοι που έλαβε ατομικά ο κάθε υποψήφιος. Ο υπολογισμός των ομάδων γίνεται άτυπα και μόνο δευτερευόντως αφού διαφορετικά θα υπήρχε παραβίαση της λογικής του ενιαίου ψηφοδελτίου και θα οδηγούμασταν να έχουμε ενιαίο ψηφοδέλτιο εφαρμόζοντας τις αρχές των χωριστών ψηφοδελτίων. Αλλά αυτά είναι μάλλον λεπτομέρειες για εκείνους που έχουν σαν μοναδικό τους ενδιαφέρον τη διατήρηση των θέσεων που μέχρι σήμερα κατείχαν.

Ο κ. Κασαλιάς εξέδωσε την ίδια ημέρα ανακοίνωση με την οποία διαμαρτύρεται έντονα γιατί δεν του δώσαμε προσωπικά μια θέση στο Προεδρείο. Επικαλείται μάλιστα την ιδιότητά του σαν του μοναδικού Εισαγγελέα στο Δ.Σ. Θυμίζουμε κατ' αρχήν στον κ. συναδέλφο ότι εκκρεμεί η συζήτηση στο Δ.Σ. του ζητήματος ενδεχόμενου ασυμβίβαστου της θέσης του μέλους σ' αυτό με την θέση που κατέχει ως αποσπασμένος στην Ε.Υ.Π. σύμφωνα με την πρόσφατη καταστατική τροποποίηση. Συνεπώς και μόνο για το λόγο αυτό θα έπρεπε ο ίδιος να περιορίσει τις φιλοδοξίες του τουλάχιστον μέχρι να κριθεί το παραπάνω ζήτημα στο Συμβούλιο. Κατά δεύτερον πως ακριβώς τιμάται ο εισαγγελικός κλάδος με την απλή εκλογή ενός εισαγγελέα στο Προεδρείο της Ένωσης, όταν αυτός όλα τα προηγούμενα χρόνια δεν έκανε απολύτως τίποτα για τους εισαγγελέες; Το αν τιμάμε ή όχι τους συναδέλφους και αν αγωνιζόμαστε γι' αυτούς φαίνεται στην πράξη και όχι στα λόγια, όπως κάναμε πριν 2 ημέρες με την έκδοση δελτίου τύπου και την στήριξη συναδέλφου εισαγγελέα που βάλλονταν από τα ΜΜΕ.

Αναφορικά με την έκδοση δελτίου Τύπου της Ένωσης μετά τις δηλώσεις του Αν. Υπουργού Υγείας κ. Πολάκη, τα διαμαρτυρόμενα μέλη του Συμβουλίου και πάλι προβάλλουν τις αντιρρήσεις τους αφενός γιατί ζήτησαμε την παρέμβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας και αφετέρου γιατί κατά την άποψή τους οι άλλες Ενώσεις «διαχωρίζουν τη θέση τους». Προφανώς τους εξέπληξε το δελτίο Τύπου γιατί είχαν συνηθίσει τόσα χρόνια να δέχονται προσβολές από την εκτελεστική εξουσία και από πολιτικούς χωρίς να αντιδρούν στο ελάχιστο αφήνοντας έτσι εκτεθειμένους αυτούς που εκπροσωπούσαν (θυμηθείτε πρόσφατα τις δηλώσεις του Αν. Υπουργού Δικαιοσύνης για «πραξικοπηματίες Δικαστές»). Το δελτίο Τύπου της Ε.Δ.Ε. ανταποκρίνεται στη βούληση της μεγάλης πλειοψηφίας των συναδέλφων και βρίσκεται σε πλήρη εναρμόνιση με την ανακοίνωση των άλλων Δικαστικών Ενώσεων, με τις οποίες έχουμε άριστη και ισότιμη συνεργασία, το ακριβώς δηλαδή αντίθετο με την τακτική του προηγούμενου Προεδρείου που μας οδήγησε στην διάσπαση και στην απομόνωση.

Κατά την χθεσινή ημέρα (Τετάρτη 22 Ιουνίου) ορίστηκε η σύγκληση Δ.Σ. που θα ασχολούνταν με πολλά επείγοντα ζητήματα. Μάλιστα προς τούτο προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν για πρώτη φορά και οι Πρόεδροι 4 Εφετειακών Επιτροπών, υλοποιώντας έτσι μια από τις βασικές

δεσμεύσεις μας. Τα 7 μέλη της μειοψηφίας με δύο χωριστές ανακοινώσεις τους (γεγονός που υποδηλώνει τις έντονες μεταξύ τους διαφοροποιήσεις) αποφάσισαν να μπουκοτάρουν τη συζήτηση των θεμάτων. Δεν παραστάθηκαν στο ΔΣ δημιουργώντας έτσι ζήτημα απαρτίας, αφού σύμφωνα με το Καταστατικό απαιτείται η παρουσία τουλάχιστον 9 μελών για τη λήψη απόφασης. Δεν ενδιαφέρθηκαν ούτε για τον επείγοντα χαρακτήρα ζητημάτων όπως η οριοθέτηση των θεμάτων που θα τεθούν στην προσεχή συζήτηση με τον Υπουργό Δικαιοσύνης, ούτε για τα συμφέροντα των συναδέλφων, ούτε για το γεγονός ότι με τον τρόπο αυτό προσβάλλουν τους συναδέλφους που τους ψήφισαν για να παρίστανται στις συνεδριάσεις και όχι για να τις παρεμποδίζουν. Πέρα απ' αυτό θα πρέπει να υπολογιστεί ότι δαπανήθηκε άσκοπα το ποσό των 1.000 ευρώ περίπου από το Ταμείο της Ένωσης για τα οδοιπορικά των μελών των Εφετειακών Επιτροπών και του ΔΣ. Ο λόγος της διαμαρτυρίας τους είναι ο ίδιος. Γιατί δεν κατέλαβαν αυτοί τη θέση του Προέδρου της Ένωσης και άλλων θέσεων στο Προεδρείο. Και για να μην επαναλαμβάνονται μονότονα έψαξαν και βρήκαν έναν ακόμα λόγο. Γιατί δεν τους ρωτήσαμε τηλεφωνικά εάν μπορούν να παρευρεθούν την ημέρα που ορίστηκε η συνεδρίαση του ΔΣ. Κανείς τους δεν επικαλείται κανένα απολύτως κώλυμα. Και πως θα μπορούσαν άλλωστε αφού 4 από τους 7 υπηρετούν και διαμένουν στην Αθήνα και συνεπώς η συνεδρίαση του ΔΣ σε ώρα εκτός υπηρεσίας (στις 16.00') δεν τους δημιουργούσε κανένα απολύτως εμπόδιο, πολύ περισσότερο που η κλήση τους κοινοποιήθηκε 8 ημέρες πριν. Εξάλλου δεν αντέχει στην κοινή λογική το επιχείρημα να αναζητείται ημερομηνία μέσα στο 5ήμερο που να ικανοποιούνται 19 άνθρωποι ταυτόχρονα (15 μέλη του ΔΣ και 4 των Εφετειακών Επιτροπών). Τέλος πρέπει να σχολιάσουμε και τον ισχυρισμό τους ότι υποβαθμίστηκε το κύρος της Δικαιοσύνης επειδή Πρόεδρος της Ένωσης δεν είναι ανώτατος δικαστής, αλλά δικαστής του πρώτου βαθμού. Αυτό το επιχείρημα αποτελεί ύβριστη προσβολή για τους δικαστές του πρώτου βαθμού (Ειρηνοδίκες, Παρέδρους, Πρωτοδίκες, Προέδρους Πρωτοδικών) που αποτελούν την συντριπτική πλειοψηφία του δικαστικού σώματος. Δεν υπήρχε μάλλον ελλιπίς εκπροσώπηση όταν Πρόεδρος της Ένωσης ήταν η κ. Στενιώτη, νεοπροαχθείσα τότε Εφέτης. Επίσης φανερώνει την προσήλωσή τους σε ξεπερασμένα στερεότυπα που δεν έχουν καμία σχέση

με τη δημοκρατική ανάδειξη ηγεσιών στις Ενώσεις, ανάλογα με την προσφορά του καθενός και όχι ανάλογα με τον βαθμό του στην δικαστική επετηρίδα.

Με τέτοια προσχήματα προσπαθούν να δημιουργήσουν προβλήματα στη λειτουργία της Ένωσης. Τέτοιες συμπεριφορές θα πρέπει να αποδοκιμαστούν από το σύνολο των Δικαστών και Εισαγγελέων. Εκθέτουν ανεπανόρθωτα όλους μας στην κοινή γνώμη και εμποδίζουν την πρόοδο των κοινών ζητημάτων μας. Τα εμπόδια που μας θέτουν είναι προσωρινά και ξεπερνούνται εύκολα μέσα από τις διατάξεις του Καταστατικού. Οι «απειλές» που απειθούν ότι «του λοιπού δεν θα παριστάμεθα σε καμία συνεδρίαση του ΔΣ, εάν προηγουμένως δεν έχετε συνεννοηθεί μαζί μας... αναφορικά με την ημέρα και ώρα αυτής» είναι άσφαιρα πυρά, αφού θυμίζουμε ότι η συμμετοχή των μελών του ΔΣ στις συνεδριάσεις του είναι υποχρεωτική και όχι προαιρετική. Το Προεδρείο της Ένωσης, έχοντας επίγνωση της ευθύνης που έχει επωμιστεί και με μοναδικό όπλο την αμέριστη υποστήριξη και συμπαράσταση του Δικαστικού Σώματος, θα προχωρήσει ανεμπόδιστα στην υλοποίηση των άμεσων προτεραιοτήτων του και θα ενημερώνει διαρκώς τους συναδέλφους για τις εξελίξεις.

25 Ιουνίου 2016

**Για την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων**  
**Χριστόφορος Σεβαστιδής**, Πρόεδρος  
**Παναγιώτης Λυμπερόπουλος**, Α' Αντιπρόεδρος  
**Νικόλαος Σαλάτας**, Γενικός Γραμματέας  
**Χαράλαμπος Σεβαστιδής**, Εκπρόσωπος Τύπου  
**Βαρβάρα Πάπαρη**, Β' Αντιπρόεδρος  
**Δημήτριος Φούκας**, Αν. Γενικός Γραμματέας  
**Αγγελική Δεμέστιχα**, Ταμίας  
**Ακριβή Ερμίδου**, Αν. Ταμίας

## ΜΟΝΟΜΕΛΗ ΕΦΕΤΕΙΑ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ



Με αφορμή τις φήμες περί κατάργησης του Μονομελούς Εφετείου Κακουρηγμάτων, θα ήθελα να επισημάνω τα ακόλουθα:

Οι πολυμελείς συνθέσεις στα σοβαρά πλημ/ματα και κακ/τα, αποτέλεσαν διαχρονικά σταθερή θεσμική επιλογή του δικαϊκού μας συστήματος από καταβολής του, αποτελούσε εγγύηση ασφαλούς και δίκαιης κρίσης, ως προϊόν διάσκεψης, συναπόφασης και συνευθύνης. Γι' αυτό, όταν με το άρθρο 113 του Ν.4055/2012 ιδρύθηκαν τα Μονομελή Εφετεία Κακουρηγμάτων (και στον δεύτερο βαθμό Τριμελή Εφετεία Κακουρηγμάτων), ακόμα και η φράση «Μονομελές Εφετείο Κακουρηγμάτων», ήχησε παράξενα, καθώς ούτως ή άλλως είχαμε συνηθίσει να δικάζουμε με Τριμελή και Πενταμελή.

Στη σύγχρονη όμως εποχή, το δικαστήριο αυτό καλείται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ουσιαστική ποινική δικαιοσύνη, εξυπηρετώντας την ανάγκη για ασφαλή και ταχεία απονομή της. Και ας μη ξεχνάμε ότι παλιά είχαμε Πενταμελή και Επταμελή Εφετεία, κάτι αδιανόητο σήμερα. Εξάλλου, είναι κοινό μυστικό ότι μεγάλο τμήμα των υποθέσεων που δικάζονται σε πρώτο βαθμό από τα Μονομελή Εφετεία Κακουρηγμάτων, είναι αποδεικτικώς, κατά το μάλλον ή ήττον, απλές, ιδίως εκείνες στις οποίες έχει προηγηθεί αστυνομική προανάκριση (κοινώς: όταν ο δράστης έχει συλληφθεί επ' αυτοφώρω). Άρα, η καθιέρωση Μονομελών Εφετειών για την εκδίκαση σε πρώτο βαθμό συγκεκριμένης κατηγορίας κακουρηγμάτων, όπως παραβάσεις του νόμου περί ναρκωτικών, κλοπές, ληστείες, αθλητικά, παίγνια, πνευματική ιδιοκτησία, φορολογικά κλπ., εκτός από τομή, είναι και μια αναγκαιότητα. Οι υποθέσεις αυτές, όπως προαναφέρθηκε, δεν έχουν αποδεικτικές δυσκολίες, ούτε πολύπλοκα νομικά ζητήματα. Και είναι προς το συμφέρον και της κοινωνίας, αλλά και των ίδιων των εμπλεκόμενων προσώπων, η όσο το δυνατόν πιο σύντομη εκδίκαση των υποθέσεων αυτών. Θεωρώ ότι, στον πρώτο βαθμό της δικαιοδοσίας, ένας Εφέτης διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία και ορθοκρίσια, ώστε να φέρει σε πέρας το έργο αυτό. Στον δεύτερο βαθμό δε, η πολυτελής σύνθεση του Πενταμελούς Εφετείου, αβλαβώς αντικαταστάθηκε με τριμελή σύνθεση. Με αυτόν τον τρόπο, γίνεται μία μετάβαση στην απλοποίηση, που είχε αρχίσει με την αντικατάσταση του σχήματος Πενταμελή-Επταμελή Εφετεία από το σχήμα Τριμελών και Πενταμελών Εφετειών. Τα επιχειρήματα υπέρ της μονομελούς συνθέσεως είναι γνωστά (το βασικό, πέραν του οικονομικού εν ευρεία έννοια, είναι ότι η μονομελής σύνθεση βασικά αυξάνει το αίσθημα ευθύνης του δικαστή, καθώς από αυτόν

εξαρτάται το παν). Η μονομελής σύνθεση ενός τέτοιου δικαστηρίου, ασφαλώς έχει και κάποια μειονεκτήματα, τα οποία δεν μπορούμε να παραβλέψουμε, αλλά είναι ίσως η καλύτερη λύση, ενόψει των αδικημάτων για τα οποία είναι αρμόδιο και της πάντοτε υπάρχουσας δυνατότητας για έφεση. Έχει υποστηριχθεί ότι η θέσπιση Μονομελών Εφετειών Κακουρηγμάτων, υπό την ανοχή των οικονομικών περιορισμών των μνημονιακών πολιτικών των τελευταίων ετών, καθιερώνει τη θεοποίηση της δικαστικής αυθαιρεσίας. Και ότι υπάρχουν τέτοιες αποκλίσεις ως προς την περιενοχή και ποινής κρίση του ίδιου δικαστηρίου (π.χ. Πενταμελές Εφετείο, δικάζον με ψήφους 3 έναντι 2), ώστε η απόθεση της δικαιοδοτικής κρίσης σε έναν λειτουργό να αποτελεί θέμα τύχης για την έκβαση της δίκης. Επίσης ότι ενδημεί ο κίνδυνος, εν αμφιβολία, να υπάρχει η τάση καταδικαστικής κρίσης, ώστε να ελεγχθεί και δευτεροβαθμώς και να μην περατωθεί μια υπόθεση με κρίση ενός δικαστή. Επί της ουσίας, όμως, το θέμα της εκδίκασης των κακουρηγμάτων υπό του Μονομελούς ή του Τριμελούς Εφετείου, έχει μικρότερη σημασία σε σχέση με τον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης. Εκείνο που ενδιαφέρει κυρίως τον κάθε πολίτη, είναι η ορθή και ουσιαστική απονομή της δικαιοσύνης, υπό την έννοια ότι η εκδίκαση της υποθέσεώς του απαιτεί, υπεράνω όλων, αντικειμενικούς, αμερόληπτους, ηθικούς, καθηρημένους και πεπειραμένους δικαστές, με την απαραίτητη ευαισθησία απέναντι στο κοινό περί δικαίου αίσθημα. Και είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι το Μονομελές Εφετείο Κακουρηγμάτων από της θεσπίσεώς του λειτουργεί ικανοποιητικώς και με αποτελεσματικότητα. Οι προεδρεύοντες δικαστές, ασκούν τα καθήκοντά τους με υψηλό αίσθημα ευθύνης και ανταποκρίνονται πλήρως στο ανατεθέν σ' αυτούς δυσχερές καθήκον εκδίκασης συγκεκριμένων κακουρηγμάτων. Φαίνεται ότι οι διατυπωθείσες ως άνω επιφυλάξεις δεν επαληθεύονται. Αντιθέτως, καταδεικνύεται ότι η εμπειρία, οι ικανότητες και η επιδειχθείσα ηξημένη ευθύνη των δικάζοντων Εφετών εξισορροπεί τις όποιες ατέλειες, εντεύθεν ούτε τα δικαίωματα των κατηγορουμένων παραβλάπτονται ούτε υπάρχει έκπτωση στην ποιότητα ή την ορθότητα των εκδιδόμενων αποφάσεων (βλ. Κυριάκος Οικονόμου, Πρόεδρος Εφετών Αθηνών «Αναδιάρθρωση της καθ' ύλην αρμοδιότητας και αύξηση της ευθύνης των Δικαστών»).

Συμπέρασμα: Η εισαγωγή με το Ν. 4055/12 ορισμένων κακ/των στα μονομελή εφετεία απέδωσε και διευκόλυνε την αποφόρτιση, όπου πράγματι τα δικαστήρια αυτά είχαν στελεχωθεί με αντίστοιχης ποιότητας και δυνατοτήτων εφέτες και εισαγγελείς.

**Βαρβάρα Πάπαρη**, Εφέτης Λάρισας  
 Β' Αντιπρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων.

## ΑΠΟΛΥΤΗ ΑΝΑΓΚΗ ΑΥΞΗΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ



Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι

Αποτελεί γεγονός αδιαμφισβήτητο ότι την τελευταία, τουλάχιστον, δεκαετία, ο φόρτος εργασίας των Εφετειών αυξήθηκε κατακόρυφα. Συνεχίζει δε να αυξάνεται με ανεξέλεγκτους ρυθμούς, καθώς, αφενός μεν οι υποθέσεις διαφθοράς στο Δημόσιο έχουν λάβει μορφή πλημμυρίδας αφετέρου δε δικάζονται στο Εφετείο κατ' αποκλειστικότητα οι υποθέσεις καθορισμού προσωρινής και οριστικής τιμής μονάδας των απαλλοτριώσεων, στις οποίες θα πρέπει να συνυπολογίζονται και οι υποθέσεις του άρθρου 7Α του Κώδικα Απαλλοτριώσεων, οι οποίες, όπως είναι γνωστό, απαιτούν

έκδοση απόφασης εντός μηνός από τη συζήτηση. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι με την εφαρμογή του άρθρου 937 ΚΠολΔ, όπως, πλέον, ισχύει (το οποίο παρεισήμωσα εκ προφανούς παραδρομής και θα πρέπει οπωσδήποτε να τροποποιηθεί άμεσα), θα προστεθεί επιπλέον ικανός αριθμός υποθέσεων στους συναδέλφους καθώς και ανάγκη μετάβασης και παραμονής για περισσότερες ημέρες στα επαρχιακά Εφετεία των συναδέλφων που υπηρετούν σ' αυτά.

Παρά το γεγονός ότι οι οργανικές θέσεις των Προέδρων Εφετών αυξήθηκαν κατά δέκα των δε Εφετών κατά εξήντα, εντούτοις δεν επαρκούν σε καμία περίπτωση προς αντιμετώπιση της ολοένα αυξανόμενης και ογκούμενης ύλης, με άμεσα ορατό τον κίνδυνο μη εκδίκασης πολλών και σημαντικών υποθέσεων, λόγω παραγραφής των πράξεών τους. Είναι γνωστό, άλλωστε, σε όλους ότι πολλές συνθέσεις, κυρίως στο Εφετείο Αθηνών, απασχολούνται για πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα με διάφορες, μείζονος σημασίας ποινικές υποθέσεις

(χρυσή αυγή κλπ), με αποτέλεσμα να μπλοκάρονται, αναγκαστικά, οι συνάδελφοι που μετέχουν σ' αυτές και να μειώνεται σημαντικά ο αριθμός των διαθέσιμων συναδέλφων.

Παρίσταται, κατά συνέπεια, αδήριτη ανάγκη να αυξηθούν τουλάχιστον κατά είκοσι οι οργανικές θέσεις των Προέδρων Εφετών και κατά εκατό, οι οργανικές θέσεις των Εφετών, με δημιουργία νέων θέσεων, προκειμένου να αντιμετωπισθεί με τρόπο αποτελεσματικό ο τεράστιος όγκος υποθέσεων που έχει συσσωρευθεί στα Εφετεία της Χώρας, σε συνδυασμό, βέβαια, και με την κατασκευή νέων δικαστηριακών αιθουσών. Θέλω δε να πιστεύω, λαμβάνοντας υπόψη και την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος της μεγάλης σώρευσης υποθέσεων υπερχρεωμένων νοικοκυριών στα Ειρηνοδικεία, ότι, λόγω του εξαιρετικά επείγοντος χαρακτήρα του προβλήματος των Εφετειών, οι θέσεις αυτές θα δημιουργηθούν σε πολύ σύντομο χρόνο.

Μεγάλος φόρτος εργασίας, όμως, έχει σωρευθεί και στα Πρωτοδικεία, φόρτος ο οποίος αναμένεται να φθάσει σε βαθμό εκρηκτικό, μετά την εφαρμογή των νέων διατάξεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Θα πρέπει κατά συνέπεια να υπάρξει πρόβλεψη για μεγάλο αριθμό εισακτέων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, έτσι ώστε να καλυφθούν, τουλάχιστον, σε πρώτη φάση, οι σαράντα, περίπου, κενές οργανικές θέσεις Πρωτοδικών και στη συνέχεια να υπάρξει άμεση πρόβλεψη για γενναία αύξηση των οργανικών θέσεων των Δικαστών του πρώτου βαθμού. Στις δύσκολες μέρες που περνάει η χώρα μας, η Δικαιοσύνη είναι ο θεσμός που κρατάει στέρεο τον κοινωνικό ιστό. Για να μπορέσει δε να επιτελέσει στο ακέραιο το καθήκον της θα πρέπει η Πολιτεία να τη συνδράμει άμεσα, με τη γενναιοδωρία που της αξίζει, χωρίς να φείδεται πόρων και μέσων.

**Χαράλαμπος Μαυρίδης**  
 Εφέτης Ιωαννίνων

## ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΣ



**Άμεση κάλυψη των 35 κενών οργανικών θέσεων - Αύξηση των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικών - Μείωση του χρόνου άσκησης των Δοκίμων Ειρηνοδικών. Δατήρηση της ισχύος του πίνακα επιτυχόντων Ειρηνοδικών του διαγωνισμού του 2015 μέχρι την εξάντλησή του.**

Αφορμή για να γράψω αυτό το κείμενο είναι η διακήρυξη των βασικών στόχων και θέσεων της ομάδας μου η οποία πλειοψήφησε στις τελευταίες αρχαιρεσίες (εκλέχθηκαν στο Δ.Σ 7 από τα 8 υποψήφια μέλη της) για την **άμεση κάλυψη των 35 κενών οργανικών θέσεων, την αύξηση των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικών αφού παρά την αυξησή τους κατά 140 με το νόμο 4336/2015 και κατά 35 με προγενέστερο νόμο, σε πολλά**

Ειρηνοδικεία της χώρας δεν δόθηκε καμία οργανική θέση, ενώ ήταν αναγκαίο (Ειρηνοδικείο Καρδίτσας, Μυτιλήνης, Ξάνθης κ.λ.π.), σε άλλα δε δόθηκε μικρός αριθμός οργανικών θέσεων (Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης, Αμαρουσίου, κ.λ.π.) Επίσης υλοποιήθηκε η μείωση της εξάμηνης ειδικής άσκησης των δοκίμων Ειρηνοδικών Δ' τάξης στο Πρωτοδικείο στην περιφέρεια του οποίου περιλαμβάνεται το Ειρηνοδικείο της τοποθέτησής τους και η τροποποίηση του άρθρου 77 β αρ 2 του Ν1568/1991 που προστέθηκε μετά το άρθρο 77 στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων Ν1756/1988 για τους λόγους που θα αναφέρω .

Το άρθρο 77β του Ν1968/1991 όπως είχε τροποποιηθεί και ίσχυε μέχρι σήμερα όριζε :

1. Οι διοριζόμενοι Ειρηνοδίκες Δ' τάξεως διανύουν δοκιμαστική υπηρεσία ενός έτους ως δόκιμοι .
2. Οι δόκιμοι Ειρηνοδίκες από το διορισμό τους υποβάλλονται σε εξάμηνη ειδική άσκηση στο πρωτοδικείο στη περιφέρεια του οποίου περιλαμβάνεται το Ειρηνοδικείο της τοποθέτησής τους και διατελούν υπό την άμεση ευθύνη και εποπτεία του Προέδρου Πρωτοδικών χρησιμοποιούμενοι διαδοχικώς σε όλα τα τμήματα και σε όλες τις αρμοδιότητες του Πρωτοδικείου ως αναπληρωτές πρωτοδικών σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αναπλήρωσης Πρωτοδικών με Ειρηνοδίκες. Χρησιμοποιούνται επίσης ως β' ανακριτικοί υπάλληλοι για ένα τουλάχιστον μήνα, με την υποχρέωση να παρακολουθούν και την λειτουργία εν γένει της γραμματείας του Πρωτοδικείου και των Ειρηνοδικείων και πταιματοδικείων που βρίσκονται στην έδρα του.
3. Κατά τους δύο τελευταίους μήνες της άσκησης ο Πρόεδρος Πρωτοδικών μπορεί να αναθέσει στο δόκιμο Ειρηνοδική, με ειδική κάθε φορά παραγγελία, την εκτέλεση καθηκόντων Ειρηνοδική και Πταιματοδική στα Ειρηνοδικεία και Πταιματοδικεία της περιφέρειας και της έδρας του Πρωτοδικείου.

Η τροποποίηση της ως άνω διάταξης είναι αναγκαία, αφενός μεν ως προς το χρόνο διάρκειας της άσκησης, αφετέρου δε ως προς την συγκεκριμενοποίηση του τρόπου της άσκησης στα Πρωτοδικεία, αφού είναι αόριστη και ασαφής η διατύπωση «χρησιμοποιούνται διαδοχικώς σε όλα τα τμήματα και σε όλες τις αρμοδιότητες του Πρωτοδικείου ως αναπληρωτές Πρωτοδικών» και **εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια και διάθεση του κάθε Προέδρου Πρωτοδικών η ουσιαστική άσκηση, ώστε να προετοιμασθεί κατάλληλα ο δόκιμος Ειρηνοδικής για την ανάληψη των καθηκόντων του στο Ειρηνοδικείο.** Επιπλέον αμέσως με την συμπλήρωση του τετραμήνου ο Πρόεδρος Πρωτοδικών με ειδική παραγγελία που έδινε στο δόκιμο Ειρηνοδική

αυτός εκτελούσε κανονικά καθήκοντα στο Ειρηνοδικείο του (εκδίκαση υποθέσεων κ.λ.π).

Συνεπώς ποτέ δεν ήταν εξάμηνη ούτε ουσιαστική η άσκηση των νέων Ειρηνοδικών.

Για το λόγο αυτό ήταν επιβεβλημένο την παρούσα χρονική στιγμή, που στα πινάκια των Δικαστηρίων εκκρεμούν πλήθος υποθέσεων προς εκδίκαση μετά από πολλές αναβολές να τροποποιηθεί η διάταξη κυρίως **ως προς το χρόνο αλλά και τον τρόπο** αυτής, ενώ παράλληλα πρέπει να γίνουν επιμορφωτικά σεμινάρια στην Εθνική Σχολή Δικαστών και στις έδρες των Εφετείων, πριν την έναρξη του δικαστικού έτους, που θα προσφέρουν την αναγκαία κατάρτιση και κατάλληλη προετοιμασία των δοκίμων Ειρηνοδικών, ώστε να προσαρμοστούν στις απαιτήσεις των Ειρηνοδικείων, οι οποίες είναι ποσοτικά και ποιοτικά πολύ μεγαλύτερες κατά τα τελευταία χρόνια.

Η θέση του Προεδρείου για άσκηση των νέων δοκίμων Ειρηνοδικών στα Ειρηνοδικεία που τοποθετήθηκαν είναι άστοχη, διότι η συντριπτική πλειοψηφία των Ειρηνοδικείων στα οποία πρωτοδιορίζονται οι δόκιμοι Ειρηνοδίκες είναι μικρά και απομακρυσμένα, δηλαδή με μικρό αριθμό οργανικών θέσεων ή με μία οργανική θέση και κατά κανόνα υπηρετούν συναδέλφοι με ελάχιστη εμπειρία υπηρεσιακή (Ειρηνοδίκες του προηγούμενου διαγωνισμού) και επομένως δεν είναι εφικτή η άσκησή τους στα Ειρηνοδικεία .

Όσον αφορά την εξειδίκευσή τους στις σοβαρές υποθέσεις μισθωτικών διαφορών, εκουσίας δικαιοδοσίας πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής, ασφαλιστικών μέτρων κ.λ.π. περισσότερα μπορούν να τους προσφέρουν στοχευμένα σεμινάρια στην Εθνική Σχολή Δικαστών και στις έδρες των Εφετείων με διανομή των εισηγήσεων αλλά και υποδειγμάτων αποφάσεων .

Τέλος ανεδαφική είναι η πρόταση του Προεδρείου του Δ.Σ. για κατάργηση του πίνακα των επιτυχόντων Ειρηνοδικών του τελευταίου διαγωνισμού, **(ο οποίος ισχύει μέχρι 31/12/2017)** ώστε να εισάγονται και να φοιτούν στην Εθνική Σχολή Δικαστών αφενός λόγω έλλειψης σχετικών κονδυλίων, που καθιστούν δυσχερή, την εισαγωγή μεγάλου αριθμού Παρέδρων Πρωτοδικών και Εισαγγελικών Παρέδρων, αφετέρου δε για να καλυφθούν άμεσα οι 35 κενές οργανικές θέσεις. Επίσης πρέπει να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις των Ειρηνοδικών το νέο δικαστικό έτος αφού με την έναρξη του θα διαπιστωθεί ο υπέρμετρος φόρτος εργασίας ώστε να μην επιφέρει κατά τη λήξη του, ο μεγάλος αριθμός υποθέσεων που θα εκδικαστούν από τους Ειρηνοδίκες τη σωματική και πνευματική εξάντλησή τους .

Οι παραπάνω λόγοι καθιστούν απαραίτητη την επίτευξη αυτών των στόχων και θέσεων μας για την εύρυθμη λειτουργία των Ειρηνοδικείων αλλά και γενικότερα των Δικαστηρίων αφού ο Ειρηνοδικής, καλείται και συμμετέχει ακόμη και στις συνθέσεις των Τριμελών Πλημμελειοδικείων.

Η μείωση του χρόνου άσκησης η οποία συμπεριελήφθη στο νομοσχέδιο για την «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο...» μετά τις επίμονες παρεμβάσεις μας, εκτός από τους νέους Ειρηνοδίκες, που θα αναλάβουν τα καθήκοντά τους στα Ειρηνοδικεία που τοποθετήθηκαν με την έναρξη του δικαστικού έτους στις 16/9/2016 δεν θα εγκλωβίσει και τους αρχαιότερους Ειρηνοδίκες που μετατέθηκαν, ώστε να δημιουργηθεί μια γενικότερη δυσλειτουργία στα Ειρηνοδικεία.

Λάρισα 29-7-2016  
Σταματία Γκαρά - Δημοψήφια  
Ειρηνοδικής

## ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ



Συναδέλφωι,

Θέλω να ευχαριστήσω όλους Εσάς που **κι αυτή την φορά** στηρίζετε την προσπάθειά μου, με την πρόσθετη διαβεβαίωση ότι **και σ' αυτή την θητεία μου** στο Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσής μας, θα είμαι πάντοτε κοντά σας, κοντά στον Έλληνα δικαστικό λειτουργό και στα προβλήματα του. **Και αυτή τη διετία** θα προσπαθήσω να φέρω εις πέρας την εντολή σας επιτυχώς, επιδιώκοντας βελτίωση της θέσης του Δικαστού, καλλίτερες συνθήκες εργασίας, αξιοπρεπείς αποδοχές και διατήρηση των κεκτημένων μας, πιστή στις υποσχέσεις μου.

**Ειδικότερα για τους συναδέλφους μου Ειρηνοδίκες,** στις άμεσες προτεραιότητές μου, θα είναι ο διορισμός όλων των

επιτυχόντων συναδέλφων στον διαγωνισμό του έτους 2014, το ταχύτερον δυνατόν και η παράταση του πίνακα επιτυχόντων, μέχρις εξάντλησής τους, καθώς και η περαιτέρω αύξηση των οργανικών θέσεων, για την τοποθέτησή τους. Τούτο καθόσον είναι σε όλους μας γνωστό ότι και αυτός ο διαγωνισμός έγινε «για την πλήρωση κενών και κενουμένων θέσεων» και ότι μετά την αύξηση της Ειρηνοδικειακής ύλης, οι ήδη δυσμενείς συνθήκες εργασίας μας έχουν επιδεινωθεί και η **άμεση απορρόφηση** όλων των συναδέλφων Ειρηνοδικών του διαγωνισμού 2014, είναι περισσότερο επιτακτική, παρά ποτέ. Το ενδιαφέρον μου, οι επίμονες και επίμονες προσπάθειές μου και οι αγώνες μου από κοινού με τους άξιους συνεργάτες μου, ως μέλος Προεδρείου σε προηγούμενα ΔΣ της Ένωσης για τον διορισμό των συναδέλφων Ειρηνοδικών διαγωνισμού 1997 και την εν τέλει ευόδωσή τους (προσπαθειών), παρά τις αντιξοότητες και τις αντιδράσεις που συναντήσαμε όχι μόνον από τους φορείς της Εκτελεστικής Εξουσίας, αλλά ακόμη και «εκ των έσω», είναι γνωστά στους περισσότερους από Εσάς. Να είστε βέβαιοι ότι και αυτή τη φορά χωρίς τυμπανοκρουσίες και μεγαλοστομίες, με σύνεση, με σοβαρότητα και επιχειρηματολογία θα αντιμετωπισθεί το θέμα αυτό και αισιοδοξώ ότι θα επιτύχομε. Άλλωστε σ' αυτό το θέμα, τώρα που τελείωσαν οι ανούσιες κόντρες η διγλωσσία, οι γενικολογίες επι των προβλημάτων μας, οι άκαιροι πανηγυρισμοί για λύσεις που απλώς... διαφαίνονταν στον ορίζοντα, τα πάρτυ και οι συνεστιάσεις για συλλογή ψήφων και οι κομπασμοί **θεωρώ** ότι θα **συμφωνήσουν** όλα τα μέλη του ΔΣ και ότι θα επιλυθεί με ομόφωνες αποφάσεις και από κοινού παραστάσεις στους αρμόδιους φορείς, το ταχύτερον δυνατόν.

Ακόμη, άμεση αντιμετώπιση και λύση (πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους) απαιτείται και σε ένα άλλο **χρονίζον και ζέον θέμα** για μας τους Ειρηνοδίκες, που αφορά κυρίως ή μάλλον αποκλειστικώς τους Ειρηνοδίκες της Περιφέρειας. Αυτό της αναπλήρωσης

Πρωτοδική ή Εισαγγελέως από Ειρηνοδική **επί μηνιαίας βάσεως**, κατά την κατάρτιση της υπηρεσίας, **και όχι μόνο σε περίπτωση κωλύματος**, όπως ορίζει ο Οργανισμός Δικαστηρίων. Ειδικότερα στην Ελληνική Επαρχία, παρατηρείται το φαινόμενο να εκδίδεται για τις κατ' οίκον έρευνες μηνιαία υπηρεσία ερευνών από την Εισαγγελία, κοινοποιούμενη στις αρμόδιες Υπηρεσίες της περιοχής (Αστυνομική Διεύθυνση κ.α.) που περιλαμβάνει σχεδόν αποκλειστικώς Ειρηνοδίκες καθώς και από το Πρωτοδικείο μηνιαία υπηρεσία για τις συνθέσεις Τριμελών Πλημμελειοδικείων ή Αυτοφώρων, χωρίς να υπάρχει κενό ή κώλυμα Πρωτοδικού, Εισαγγελέως ή Αντιεισαγγελέως. Η «**αναπλήρωση**» **δηλαδή αυτή** αποτελεί κατάφωρη παραβίαση του Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και του ΚΠΔ. Οι Ειρηνοδίκες είναι Δικαστικοί Λειτουργοί με αυξημένες υποχρεώσεις και καθήκοντα, μάλιστα σε ωρισμένα Επαρχιακά Δικαστήρια οι εκδιδόμενες αποφάσεις-μετά δε την αύξηση της ύλης- από τα Ειρηνοδικεία είναι διπλάσιες ή και τριπλάσιες από αυτές των Πρωτοδικείων και οι Ειρηνοδίκες δεν είναι βοηθοί των Εισαγγελιών και των Πρωτοδικείων. Υποχρεούνται μεν από τον Οργανισμό Δικαστηρίων και τον ΚΠΔ να αναπληρώνουν σε περίπτωση κωλύματος, γεγονός που πράττουν αναντίρρητα-δεν υπάρχει περιστατικό αρνήσεως ή τουλάχιστον δεν έχει υποπέσει στην αντίληψή μου, στα 32 χρόνια που υπηρετώ στο Σώμα, άλλωστε αυτό επιβάλλεται κι από την γενικότερη αρχή του σεβασμού της λειτουργικής αρμοδιότητας του Δικαστού, δεν πρέπει όμως η αρχή αυτή να παρακάμπτεται με την ως άνω **αντιμετώπιση ή με προσηματική επίκληση κωλυμάτων.**

Το θέμα αυτό είναι γνωστό στους Ειρηνοδίκες, αλλά και στην Αξιότιμη κ. Πρόεδρο του Αρείου Πάγου λόγω της σημερινής θέσεως της, αλλά και από την θέση της κατά το παρελθόν (συνδικαλιστική ιδιότητα ως μέλος προηγούμενων ΔΣ και ως Πρόεδρος Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων).

**Είμαι λοιπόν βέβαιη ότι η κ. Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, θα εκδώσει σχετική εγκύκλιο προς τους διευθύνοντες όλα τα Πρωτοδικεία και Εισαγγελίες της χώρας, με την οποία θα ζητεί άμεσα την εφαρμογή του Νόμου για την αναπλήρωση από Ειρηνοδική άλλου Λειτουργού,** όπως έπραξαν και κατά το παρελθόν ο τέως Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Γεώργιος Κάπος (εγκύκλιος του 2003) και ο τέως Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Παν. Δημόπουλος.

Αυτά κατ' αρχάς, Για την αποκατάσταση της Δικαιοσύνης... Μεταξύ των Λειτουργών της... και Για την Λειτουργία της Δικαιοσύνης.

Αγγελική Δεμέστιχα, Ειρηνοδικής Αθηνών,  
Υπεύθυνη Οικονομικής Διαχείρισης της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

## Ευχαριστήρια επιστολή της Ακριβής Ερμίδου, μέλους του Δ.Σ. της ΕΔΕ

Αγαπητές/οι συναδέλφωι.

Ευχαριστώ από την καρδιά μου όλους εσάς, που κατά τις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΔΕ με τιμήσατε με την ψήφο σας. Εσάς που είτε γνωρίζομαστε είτε όχι, με εμπιστευτήκατε και θελήσατε να εκλέξετε στο νέο Δ.Σ. της ένωσης μας, άτομα που θα μπορούσαν, με την στάση τους όλα αυτά τα χρόνια στο δικαστικό σώμα, την αξιοπρεπή παρουσία τους και την έλλειψη οποιουδήποτε «συνδικαλιστικού επαγγελματισμού», να προσπαθήσουν να συμβάλλουν με το καλύτερο δυνατό τρόπο στην ανάδειξη και επίλυση, χρονίων αλλά και συνεχώς αναφυομένων και αυξανόμενων προβλημάτων του κλάδου μας. Προς αυτήν την κατεύθυνση θα κινηθεί η κάθε προσπάθειά μου, επιθυμώντας να ανταποκριθώ στις προσδοκίες σας.

### ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ

Δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα Καθημερινή στις 12/7/2016

Κύριε Διευθυντά,

Με αφορμή την επιστολή του αξιότιμου κ. Μ. Καϊκλή, Επίτιμου Δικηγόρου Θεσσαλονίκης, στο φύλλο της έγκριτης εφημερίδας σας της 7ης/7/2016 και την περικοπή της επιστολής του «δεν θα αναφέρω τι γύρω από το κατόντημα της δικαιοσύνης...» θα ήθελα να επισημάνω ότι, ανεξάρτητα από τα διαχρονικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Ελληνική Δικαιοσύνη, ως ισόκυρη λειτουργία του Κράτους (ιδιότητα που επίσης λανθάνει διαχρονικά από τις άλλες δύο λειτουργίες του Κράτους), και για τα οποία έχουν ήδη γραφεί και λεχθεί πολλά σε επιστημονικές και κοινωνικές ημερίδες, επιστημονικές μελέτες κλπ., επιθυμώ να επισημάνω με τον δέοντα σεβασμό στον άνω επιστολογράφο σας, ότι είναι γενίκευση μη αποδεκτή να μιλάμε για «κατόντημα» της Δικαιοσύνης, όταν παραγνωρίζεται το έργο των Ελλήνων Δικαστών και Εισαγγελέων, σε καθημερινή βάση και υπό αντίξοες συνθήκες (πρωτίστως υλικοτεχνικής υποδομής και όγκου δικογραφιών, δυσανάλογου για ένα ευρωπαϊκό κράτος δικαίου, όπως είναι η Ελληνική Δημοκρατία), πράγμα που αντικατοπτρίζεται, έστω μερικώς, στα πολλά νομικά περιοδικά που κυκλοφορούν και στα οποία η δημοσίευση της σύγχρονης νομολογίας αποτυπώνει –τουλάχιστον- την κοπιώδη εργασία και την ενασχόληση των Ελλήνων Δικαστών και Εισαγγελέων ακόμη και με την παραμικρή πτυχή της κοινωνικής και οικονομικής ζωής του Έλληνα πολίτη.

Με τιμή,

Ευάγγελος Στασινόπουλος  
Πρωτοδικής Αθηνών

Αθήνα, 3-8-2016

Αρ. Πρωτ.: 251

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

#### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Πραγματοποιήθηκε στα γραφεία της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων την Παρασκευή 29 Ιουλίου 2016 συνάντηση του Προεδρείου με εκπροσώπους των επιτυχόντων στον διαγωνισμό Ειρηνοδικών του έτους 2014. Κατά τη συνάντηση έγινε ανταλλαγή απόψεων για τα ζητήματα: της διάρκειας ισχύος του Πίνακα επιτυχόντων, την πλήρωση των υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων, την ανάγκη δημιουργίας νέων, την επιμόρφωση των νέων ειρηνοδικών. Συμφωνήθηκε να υπάρξει συντονισμός των δράσεων και περαιτέρω συνεργασία στα κοινά θέματα.

Αθήνα, 29-7-2016

Αρ. Πρωτ.: 251

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

#### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΓΙΑ ΕΠΙΘΕΣΗ ΚΑΤΑ ΕΦΕΤΗ

Με αφορμή την τρομοκρατική επίθεση κατά του Εφέτη Πειραιά, δεύτερη μέσα σε διάστημα δύο μηνών κατά Δικαστικών Λειτουργιών, η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων καταδικάζει με βδελυγμία το γεγονός, διαβεβαιώνει ότι οι Έλληνες Δικαστές και Εισαγγελείς θα εξακολουθούν με την ίδια υπευθυνότητα να διακονούν το λειτούργημά τους και να διαφυλάττουν πάντα και πρωτίστως την ανεξαρτησία τους, επισημαίνει δε τις ευθύνες εκπροσώπων των δύο άλλων Λειτουργιών, Εκτελεστικής - Νομοθετικής, για συμπεριφορές και δηλώσεις που υποθάλλουν τέτοιες καταστάσεις.

Αθήνα, 3-8-2016

Αρ. Πρωτ.: 251

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

#### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ - ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΠΟΛΑΚΗ

Οι χθεσινές απαράδεκτες δηλώσεις του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας κ. Πολάκη περί παραδικαστικών κυκλωμάτων χωρίς την επίκληση κανενός στοιχείου και χωρίς αναφορά σε συγκεκριμένα άτομα δεν αποτελεί απλά ένα ακόμα φραστικό ατόπημα, αλλά συνιστά θεσμική εκτροπή. Οι δικαστές και εισαγγελείς της χώρας, που επιτελούν με αμεροληψία το συνταγματικό τους καθήκον, δεν ανέχονται στο εξής τέτοιου είδους συκοφαντικές δηλώσεις. Ζητούμε πλέον την παρέμβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος ως εγγυητής του Πολιτεύματος θα πρέπει να λάβει θέση. Ο Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας οφείλει ή να ανακαλέσει τις δηλώσεις του ή να καταγγείλει τους επίορκους Δικαστές, εφόσον γνωρίζει τέτοιους. Η ελληνική κοινωνία περιβάλλει με απόλυτη εμπιστοσύνη το Δικαστικό Σώμα που στέκεται πάντα φρουρός της διασφάλισης της ελευθερίας και των δικαιωμάτων των πολιτών.

ΓΙΑ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ  
Χαράλαμπος Σεβαστίδης  
Πρόεδρος Πρωτοδικών

### ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑ

Ευχαριστώ ολόψυχα όλες και όλους τους συναδέλφους τόσο για την ενεργή συμμετοχή τους στην εκλογική διαδικασία, αναδεικνύοντας τις εκλογές αυτές αντιπροσωπευτικές της βούλησης του εκλογικού σώματος, όσο και για την εμπιστοσύνη και την στήριξη που παρέιχαν στην ομάδα μας με την εκλογή τριών συναδέλφων εξ ημών στο διοικητικό συμβούλιο της Ένωσης.

Μετά από κάθε εκλογική διαδικασία είθισται να αναζητούμε νικητές και ηττημένους, να συγχαίρουμε τους συγκεντρώσαντες τις περισσότερες ψήφους. Παραγνωρίζουμε όμως κάθε φορά τον ένα και μοναδικό νικητή: την αθρόα συμμετοχή των συναδέλφων στην εκλογική διαδικασία, την αγάπη και το αμέριστο ενδιαφέρον τους για την ΕΝΩΣΗ. Με χαρά είδα να πραγματοποιείται ο προγραμματικός μας στόχος περί συλλογικής προσπάθειας και ενωτικού πνεύματος που εκφράστηκε μέσα από την επίτευξη ενωτικού προεδρείου ώστε με ανιδιοτελή εργασία και ρεαλιστική αποτίμηση της πραγματικότητας θα μπορέσουμε να επανεδραιώσουμε τη θέση της ΕΔΕ στην κοινωνία και στην συνείδηση των Ελλήνων πολιτών.

Για τον λόγο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω προσωπικά έναν προς έναν, τόσο για την συμμετοχή σας στην διαδικασία όσο και την εμπιστοσύνη που δείξατε στο πρόσωπό μου. Μου δίνουν δύναμη και κουράγιο να συνεχίσω την προσπάθειά μου για μια «Ένωση εξ...αρχής!». Οι προσωπικές και εγωκεντρικές πολιτικές, οι διαιρετικές συμπεριφορές και οι παραγοντισμοί είναι καιρός να θεθούν περιθώριο της ιστορίας μας, για να χαράξουμε μια καινούργια και διαφορετική πορεία. Η ένωση είναι η οικογένεια των Ελλήνων δικαστών και γι' αυτό σας ζητώ να συνεχίσετε να συμμετέχετε στις δράσεις και τις εκδηλώσεις, να δίνετε το παρών στις γενικές συνελεύσεις ώστε ΕΝΩΜΕΝΟΙ να αντιμετωπίσουμε τις καταγιστικές αρνητικές εξελίξεις στο χώρο της Δικαιοσύνης, αλλά και της κοινωνίας γενικότερα και να υπερασπίσουμε την αξιοπρέπεια μας, ενάντια στη συκοφάντηση και την απαξίωσή μας. Να ζητάτε, να απαιτείτε.

Ελευθερία Κώνστα  
Πρόεδρος Πρωτοδικών



## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

Αθήνα, 6-7-2016  
Αρ. Πρωτ.: 235/2016

Κατά τη χθεσινή ημέρα το Δ.Σ. της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, είχε συνάντηση με τον Υπουργό Δικαιοσύνης, κ. Νικόλαο Παρασκευόπουλο. Η συνάντηση έγινε σε πολύ θετικό κλίμα και ο κύριος Υπουργός δεμεύτηκε να εξετάσει τα αιτήματά μας. Το υπόμνημα που του καταθέσαμε ήταν το ακόλουθο:

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

Αθήνα, 5-7-2016  
Αρ. Πρωτ.: 234

Κύριε Υπουργέ,  
Στο πλαίσιο της πρώτης συνάντησης του νέου ΔΣ της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων μαζί Σας, επιθυμούμε να σας θέσουμε κάποια πρώτα ζητήματα τα οποία θα μας απασχολήσουν τους επόμενους μήνες. Πρόθεση μας είναι να σας παρουσιάσουμε τις θέσεις μας και περαιτέρω μέσα από τον διάλογο που επιθυμούμε να αναπτυχθεί ανάμεσά μας να επιτευχθούν οι προσφορότερες θεσμικά και λειτουργικά λύσεις.

#### Δημοσιοποίηση του Πόθεν Έσχες

Με συχνότητα εμφανίζονται δηλώσεις Υπουργών, ή άλλων πολιτειακών παραγόντων, με τις οποίες τίθεται το ζήτημα της δημοσιοποίησης του Πόθεν Έσχες των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών. Το ζήτημα καθίσταται επίκαιρο και εκ του λόγου ότι για πρώτη φορά φέτος θα γίνει ηλεκτρονικά η υποβολή της σχετικής δηλώσεως. Είμαστε κάθεται αντίθετοι σε οποιαδήποτε διαδικασία δημοσιοποίησης του περιεχομένου των δηλώσεων πόθεν έσχες. Ξεκαθαρίζουμε ότι η άρνηση μας δεν αφορά στην υποβολή και έλεγχο της δηλώσεως μας από τα κατά νόμον αρμόδια όργανα αλλά στην με οποιοδήποτε μέσο δημοσιοποίηση του περιεχομένου της. Η θέση μας αυτή εδράζεται στην προστασία του συνταγματικού δικαιώματος της ασφάλειας της ζωής (άρθρο του Συντάγματος) και της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας των δικαστικών λειτουργών (άρθρο του Συντάγματος) αγαθά τα οποία είναι δυνατόν να προσβληθούν από τη δράση διαδικών στη διάθεση των οποίων θα είναι τα δημοσιοποιημένα στοιχεία. Φρονούμε ότι δεν αποτελεί επιχείρημα η δημοσιοποίηση του πόθεν έσχες των πολιτικών προσώπων, δεδομένου ότι ο δικαστικός και εισαγγελικός λειτουργός στο σύστημα μας δεν είναι αμετάκλητος και η απαιτούμενη διαφάνεια εξυπηρετείται από τις ισχύουσες μέχρι σήμερα διαδικασίες.

#### Οικονομικά Θέματα

##### 1. Αναστολή μισθολογικών ωριμάνσεων και μισθολογικών προαγωγών

Με το άρθρο 236 του ν. 4389/2016 προβλέπονται τα ακόλουθα:

“Αναστέλλεται από 1.1.2017 μέχρι 31.12.2018 κάθε μισθολογική ωρίμανση και μισθολογική προαγωγή των λειτουργών και υπαλλήλων που αμείβονται με ειδικά μισθολόγια και αναφέρονται στις διατάξεις των περιπτώσεων 13 έως 36 της Υποπαραγράφου Γ1 της Παραγράφου Γ’ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α’ 222). Η ως άνω διάταξη δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που επιτευχθεί από τα εμπλεκόμενα υπουργεία ισοδύναμη δημοσιονομική εξοικονόμηση. Τα μέτρα που επιτυγχάνουν το ισοδύναμο δημοσιονομικό αποτέλεσμα διαπιστώνονται με πράξη του Υπουργού Οικονομικών και εγγράφονται στον προϋπολογισμό των ετών 2017 και 2018”.

Δεδομένου ότι η συγκεκριμένη διάταξη είναι αντισυνταγματική διότι έρχεται σε αντίθεση με την υπ αρ. 88/2013 απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ.2 του Συντάγματος (Μισθοδικείο) ζητούμε να ανακληθεί, ανεξαρτήτως αν το ΥΔΑΔ αναζητήσει και βρει ισοδύναμα μέτρα. Θυμίζουμε ότι υπήρξε και σχετική δέσμευση του κ. Πρωθυπουργού.

##### 2. Εξορθολογισμός των ειδικών μισθολογίων

Για τον ίδιο λόγο (ανωτέρω απόφαση του Μισθοδικείου) θεωρούμε ότι δεν μπορεί να εφαρμοσθεί στους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς Λειτουργούς ο **εξορθολογισμός των ειδικών μισθολογίων** που προβλέπεται με το **Μνημόνιο από 11 Αυγούστου 2015 με υποχρέωση νομοθέτησης τον Ιούνιο 2016 και έναρξη ισχύος το 2017** (“The authorities will adopt legislation by November 2015 to issue all secondary legislation to implement the wage grid reform and by June 2016 to rationalise the specialised wage grids with effect in 2017. ([http://ec.europa.eu/economy\\_finance/assistance\\_eu\\_ms/greek\\_loan\\_facility/pdf/01\\_mou\\_20150811\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/assistance_eu_ms/greek_loan_facility/pdf/01_mou_20150811_en.pdf) σελ.30). Σε κάθε περίπτωση το άρθρο 88 παρ.2 του Συντάγματος επιτάσσει ιδιαίτερη μεταχείριση για τις αποδοχές των δικαστικών λειτουργών (συνταγματικό μισθολόγιο) ανεξαρτήτως της νομοτεχνικής διατύπωσης ως ειδικό μισθολόγιο.

##### 3. Αυτόματος μηχανισμός δημοσιονομικής προσαρμογής προϋπολογισμού γενικής κυβέρνησης

Με το ν. 4389/2016 θεσπίστηκε ο αυτόματος μηχανισμός δημοσιονομικής προσαρμογής προϋπολογισμού γενικής κυβέρνησης. Θέλουμε να *επισημάνουμε* και πάλι ότι η διάταξη αυτή δεν μπορεί να εφαρμοστεί στις αποδοχές των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών δεδομένου ότι αυτές προσδιορίζονται στο πλαίσιο που το Σύνταγμα καθορίζει κατά τα ανωτέρω και η νομολογία έχει περιγράψει (απόφαση υπ αρ. 88/2013 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ.2 του Συντάγματος). Συνεπώς θα έπρεπε ρητά να εξαιρεθούμε της ρύθμισης, όπως συνέβη (αναίτιωδώς) για τους εργαζόμενους στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (βλ.: Άρθρα 1, 24, 233 ιδίως παρ.5 περ. δ) .

##### 4. Εφαρμογή της υπ αρ. 89/2013 απόφασης του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ.2 του Συντάγματος (Μισθοδικείο)

Με την απόφαση αυτή κρίθηκε ότι οι δικαστικοί λειτουργοί δικαιούνται κατά το Σύνταγμα της αυτής φορολογικής μεταχείρισης με τους βουλευτές ως προς την εφαρμογή του άρθρου 5 παρ.1 του Ζ’/1975 Ψηφίσματος. Θεωρούμε ότι η δέσμευση της Κυβέρνησης (εν γένει και ειδικά έναντι των δικαστικών ενώσεων) για την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων θα δρομολογήσει την άμεση επίλυση της εκκρεμότητας.

##### 5. Εφαρμογή της υπ αρ. 88/2013 απόφασης του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ.2 του Συντάγματος (Μισθοδικείο) κατά το υπολοιπό 50% των αναδρομικών

Σας μεταφέρουμε την έντονη δυσάρεσκεια όλων των Δικαστικών Λειτουργών, σχετικά με την καθυστέρηση της Πολιτείας στη συμμόρφωση της ανωτέρω απόφασης του Μισθοδικείου σχετικά με την καταβολή και του υπολοίπου 50% των αναδρομικών οφειλομένων διαφορών των ποσών, που είχαν παρακρατηθεί για το χρονικό διάστημα από 1-8-2012 έως 30-6-2014. (άρθρ. 181 Ν. 4270/2014) .

#### Θεσμικά θέματα

##### 1. Τροποποίηση διατάξεων ν.4055/2012

Έχουμε ζητήσει, κατ’ επανάληψη, την τροποποίηση των επίμαχων διατάξεων του Ν. 4055/2012 (Κεφάλαιο Οργανισμού Δικαστηρίων & Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών) και συγκεκριμένα: α) του

άρθρ. 86 § 2, που προβλέπει ότι οι Κανονισμοί Δικαστηρίων ισχύουν μόνον μετά την έγκρισή τους από την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου, διάταξη η οποία αναμφίβολα περιορίζει το αυτοδιοίκητο των Δικαστηρίων και καταργεί, στην πραγματικότητα, την αρμοδιότητα της Ολομέλειας κάθε Δικαστηρίου, η οποία απαρτίζεται από τους υπηρετούντες στο κάθε Δικαστήριο Δικαστές και οι οποίοι γνωρίζουν, καλύτερα από οιονδήποτε, τις ανάγκες, τις δυνατότητες και τις ιδιαιτερότητες κάθε Δικαστηρίου. β) την επαναφορά του περιεχομένου των άρθρων 43 § 3 περί περικοπής μισθού και 44 περί περικοπής δικαστικών διακοπών ως είχαν προ του ν. 4055 καθόσον, οι τροποποιήσεις που έγιναν με το ν.4312/2014 άρθρ. 12 §§ 5, 6 & 7, στην πραγματικότητα επαναλαμβάνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του Ν. 4055/2012 με την προσθήκη της λέξης «αδικαιολόγητα» (στο άρθρο 43) και της φράσης «εκτός αν συντρέχουν λίαν σοβαροί λόγοι υγείας» (στο άρθρο 44), προϋποθέσεις, οι οποίες, ασφαλώς, ως αυτονόητες, δεν αναφέρονταν στις προϊσχύουσες διατάξεις του Ν. 4055/2012.

##### 2. Ίδρυση κατεύθυνσης Ειρηνοδικών στην ΕΣΔΙ

Με το άρθρο 45 του ν.3689/2008 παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση για έκδοση ΠΔ, με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου, να ιδρύεται στη Εθνική Σχολή Δικαστών κατεύθυνση Ειρηνοδικών, καθώς και η διενέργεια στο μέλλον εισαγωγικών διαγωνισμών της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών για ειρηνοδικές και η κατάρτιση και εκτέλεση εκπαιδευτικών ή ενημερωτικών γι’ αυτούς προγραμμάτων. Θεωρούμε ότι είναι πλέον αναγκαία η ενεργοποίηση της ΕΣΔΙ προκειμένου να συστηματοποιηθεί η είσοδος των νέων Ειρηνοδικών στο Σώμα.

##### 3. Χρόνος άσκησης επιτυχόντων Ειρηνοδικών

Για τους επιτυχόντες στον τελευταίο διαγωνισμό και ήδη διορισθέντες Ειρηνοδικές, καθώς και αυτούς που από τον πίνακα θα προσληφθούν στο μέλλον, θα πρέπει να διατηρηθεί η εξαμηνιαία διάρκεια άσκησης, που με τις σημερινές αυξημένες απαιτήσεις διαδικασιών, όπως αυτή του ν. 3869/2010 (Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων) προετοιμάζει καλύτερα τον δικαστικό λειτουργό για την εξοικείωση με το αντικείμενο του.

##### 4. Βιωσιμότητα ΕΣΔΙ

Είναι εξαιρετικά σημαντικό για την αποδοτικότητα της Δικαιοσύνης να εξακολουθήσει η λειτουργία της ΕΣΔΙ και μάλιστα με την ενίσχυση της εθνικής συμμετοχής στον προϋπολογισμό της προκειμένου να καταστεί εφικτή η ανάληψη εκ μέρους της και επιπλέον έργων επιμόρφωση δικαστικών λειτουργών.

##### 5. Κώδικες

Εκτός από την συμμετοχή εκπροσώπων της Ένωσης μας στις νομοπαρασκευαστικές ομάδες, σας ζητούμε να μας παρέχετε εγκαίρως πληροφόρηση για το περιεχόμενο και το χρονοδιάγραμμα νομοθετικών πρωτοβουλιών του Υπουργείου ιδίως στους Κώδικες (Ποινικός Κώδικας, Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, Πτωχευτικός Κώδικας, Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και καταστάσεως Δικαστικών Λειτουργών), προκειμένου να έχουμε τη δυνατότητα να Σας παρέχουμε επιστημονική συνδρομή.

##### 6. Θεσμοθέτηση τρίμηνης άδειας ανατροφής τρίτου τέκνου

Η άρνηση των υπηρεσιών να χορηγήσουν την άδεια ανατροφής για το τρίτο παιδί σε δικαστικούς λειτουργούς θα προκαλέσει προσφυγή των δικαιούχων στα αρμόδια δικαστήρια. Δεδομένης της προηγούμενης εμπειρίας (θεσμοθέτηση 9μήνου) ζητούμε να αναλάβετε τη σχετική πρωτοβουλία.

#### Θέματα Κοινωνικής Ασφάλισης

##### 1. Όριο ηλικίας

Με το νέο ασφαλιστικό εμφανίζεται το πρόβλημα της χορήγησης πλήρους σύνταξης για τους δικαστικούς λειτουργούς που αποχωρούν με την συμπλήρωση του 65<sup>ου</sup> έτους της ηλικίας τους. Θα πρέπει να υπάρξει ταυτόχρονα και διευθέτηση ζητημάτων σχετικά με τον συνυπολογισμό ετών δικηγορίας για την θεμελίωση και τον υπολογισμό της σύνταξης με γνώμονα την αρχή της διαδοχικότητας στο συνταξιοδοτικό δικαίωμα.

##### 2. Αυξημένες εισφορές στο ΤΝ

Πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στους δικαστικούς λειτουργούς που δεν επιθυμούν να συνεχίσουν την ασφάλιση της στο Ταμείο Νομικών, λόγω του χαρακτηρισμού της ως κύριας προαιρετικής και της επιβάρυνσης με αυξημένες κρατήσεις, να αποχωρήσουν με την επιστροφή των εισφορών που έχουν ήδη καταβάλει .

##### 3. Οροφή στις συντάξιμες αποδοχές του Προέδρου του Αρείου Πάγου

Σημειώνουμε ότι όπως έχει κριθεί και από το Ειδικό Δικαστήριο του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος σε πρόσφατη απόφασή του (6/2015), η ευχέρεια του κοινού νομοθέτη να καθορίζει τις συντάξιμες αποδοχές των δικαστικών λειτουργών (και κατ’ αναλογία των λειτουργών του ΝΣΚ) τελεί υπό τους περιορισμούς των διατάξεων των άρθρων 26, 87 και 88 του Συντάγματος, ο δε προσδιορισμός του περιεχομένου και του ύψους των συντάξεων δεν μπορεί να γίνεται κατά τρόπο που να αποκλίνουν αυτές ουσιαστικά από τις, κατ’ εφαρμογήν του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, καθοριζόμενες αποδοχές ενεργείας, κατά το μέρος που κάτι τέτοιο θα μπορούσε να επηρεάσει την προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία του δικαστικού λειτουργού κατά τη διάρκεια της άσκησης του λειτουργήματός του και, συνεπώς, πρέπει να διατηρείται μια σταθερή (και οπωσδήποτε εύλογη) αναλογία μεταξύ των συντάξιμων αποδοχών και των αποδοχών ενεργείας των δικαστικών λειτουργών, όπως προκύπτουν μετά την φορολόγησή τους. Οι ανωτέρω συνταγματικές επιταγές δεν προκύπτει ότι ελήφθησαν υπόψη κατά τη θέσπιση των διατάξεων του ν. 4387/2016, σε σχέση με τη μείωση (σε ποσοστό πλέον του 50% περίπου) των συντάξεων των δικαστικών λειτουργών και των λειτουργών του ΝΣΚ, η οποία καθιστά και δυσανάλογη την συμμετοχή των τελευταίων στα δημόσια βάρη από την άποψη της ισότητας των πολιτών.

##### 4. Συμμετοχή στο Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Ασφάλειας

Συμμετοχή των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών στον ΕΦΚΑ (ν. 4387/2016 άρθρο 4 παρ.1), χωρίς εκπροσώπηση στη λήψη αποφάσεων λόγω μη συμμετοχής στο Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Ασφάλειας, ενώ σε αυτό εκπροσωπούνται Δικηγόροι, Συμβολαιογράφοι, Ιατροί, Δημόσιοι Υπάλληλοι κλπ (άρθρο 3 παρ. 3).

Κύριε Υπουργέ,

Στόχος μας είναι η ορθολογική διαχείριση των προβλημάτων του δικαστικού σώματος κι της τη Δικαιοσύνης γενικότερα. Είμαστε πεπεισμένοι ότι μέσα από τον διάλογο και την σύνθεση των απόψεων μπορεί να επιτευχθεί το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.



Επίσης ενημερώνουμε τους συναδέλφους ότι τα Προεδρεία των Δικαστικών Ενώσεων, έχουν διαδοχικές συναντήσεις με τους πολιτικούς αρχηγούς για την προώθηση των κοινών αιτημάτων μας.

ΓΙΑ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ  
Χαράλαμπος Σεβαστίδης  
Πρόεδρος Πρωτοδικών

## ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΔΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

Αθήνα, 20-7-2016  
Αρ. Πρωτ.: 246

Κατά τη συνεδρίαση της 19.7.2016, της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, εκπροσωπούμενη από τους Νικόλαο Σαλάτα, Χαράλαμπο Σεβαστίδη, Δημήτριο Φούκα και Ακριβή Ερμιδίου, παραστάθηκε και ανέπτυξε τις απόψεις της σχετικά με το Σχέδιο Νόμου «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της, σχετικά με την ποινικοποίηση πράξεων ρατσιστικής και ξενοφοβικής φύσης που διαπράττονται μέσω συστημάτων υπολογιστών, κ.λ.π.» καταθέτοντας το ακόλουθο υπόμνημα:

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: endikeis@otenet.gr

Αθήνα, 19-7-2016  
Αρ. Πρωτ.: 245

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ «ΚΥΡΩΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΣΤΟΝ ΚΥΒΕΡΝΟΧΩΡΟ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΟΥ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΤΗΣ, ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΟΙΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΡΑΤΣΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΦΟΒΙΚΗΣ ΦΥΣΗΣ, ΠΟΥ ΔΙΑΠΡΑΤΤΟΝΤΑΙ ΜΕΣΩ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ, Κ.Λ.Π.»

#### Άρθρο Δεύτερο

Τροποποιούνται οι διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, προκειμένου να προσαρμοστεί η νομοθεσία μας πλήρως στη Σύμβαση. Στο άρθρο 13 ΠΚ εισάγονται οι ορισμοί του «πληροφοριακού συστήματος» και «των ψηφιακών δεδομένων», που είναι απαραίτητη για την εφαρμογή των νέων διατάξεων του ειδικού μέρους, που προβλέπουν τα σχετικά εγκλήματα. Στο ειδικό μέρος του ΠΚ εισάγονται ειδικά εγκλήματα για την αντιμετώπιση πράξεων που απαγορεύονται κατά τη Σύμβαση και παράλληλα προσαρμόζεται το περιεχόμενο των άρθρων 348Α και 348Β ΠΚ με τη χρήση του νέου όρου «πληροφοριακό σύστημα».

#### Άρθρο Τρίτο

Διευρύνεται ο κατάλογος των εγκλημάτων, για τα οποία επιτρέπεται η άρση του απορρήτου των επικοινωνιών, με την προσθήκη και των νέων εγκλημάτων που προβλέπει το Σχέδιο Νόμου.

#### Άρθρο Τέταρτο

Προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις κατά νομικών προσώπων, προς όφελος των οποίων τελούνται τα εγκλήματα που προβλέπει το Σχέδιο Νόμου.

#### Άρθρο Όγδοο-Άρθρο Ένατο

Το άρθρο όγδοο προβλέπει ειδικό λόγο εξάλειψης του αξιοποιούν και παύσης της ποινικής δίωξης για πταίσματα και πλημμελήματα, που τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης μέχρι δύο (2) έτη ή/και χρηματική ποινή, ενώ το άρθρο ένατο εισάγεται η ρύθμιση της παραγραφής των ποινών μέχρι έξι (6) μηνών, που δεν έχουν καταστεί αμετάκλητες και δεν έχουν εκτιθεί με οποιονδήποτε τρόπο.

Οι ρυθμίσεις αυτές επαναλαμβάνονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα τα τελευταία 12 έτη, με αποτέλεσμα να δίνουν την εντύπωση μιας πάγιας ρύθμισης που ακυρώνει για τα συγκεκριμένα εγκλήματα την ποινική διαδικασία και τους σκοπούς της ποινικής δίκης. Μάλιστα, η συχνότητα ψήφισης όμοιου περιεχομένου διατάξεων είναι τέτοια που τελικά τα τελευταία 12 χρόνια για τα εγκλήματα αυτά τιμωρούνται μόνο όσοι καταλαμβάνονται επ' αυτοφώρω, καθώς σε περίπτωση που ακολουθεί η τακτική διαδικασία οι αποφάσεις δεν προλαβαίνουν να γίνουν αμετάκλητες. Πέρα από τα σοβαρά συνταγματικά προβλήματα των ρυθμίσεων αυτών, την άδικη και άνιση μεταχείριση των δραστών που καταλαμβάνονται επ' αυτοφώρω σε σχέση με τους λοιπούς δράστες των ίδιων εγκλημάτων, αλλά και την εκφραζόμενη αδιαφορία για το εύλογο συμφέρον του θυμάτων να προστατευθούν μέσω της ποινικής διαδικασίας, οι διατάξεις αυτές αποδεικνύουν ότι δεν αντιμετωπίζουν έκτακτα και προσωρινά προβλήματα. Επομένως, θα πρέπει είτε να καταργηθούν τα συγκεκριμένα εγκλήματα στα οποία αναφέρονται οι διατάξεις αυτές, αφού πλέον η πρόβλεψη τους στο νόμο καμία αποτρεπτική λειτουργία δεν επιτελεί είτε να αποσυρθούν οι διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του Σχεδίου Νόμου. Και υπέρ της τελευταίας αυτής άποψης τάσσεται και η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων.

#### Άρθρο Δέκατο

Τροποποιείται ο συντελεστής βαρύτητας στα εξεταζόμενα μαθήματα κατά τις εισαγωγικές εξετάσεις της ΕΣΔΙ, ώστε το μάθημα γενικής παιδείας και της ξένης γλώσσας να συνεκτιμάται με χαμηλότερο συντελεστή έναντι των νομικών μαθημάτων, δηλ. με 0,5 και 0,2 αντίστοιχα. Ειδικά σε σχέση με το μάθημα γενικής παιδείας η διάταξη αυτή πρέπει να επανεξεταστεί, καθώς θεωρούμε το μάθημα αυτό ιδιαίτερα σημαντικό για να κριθεί συνολικά η εικόνα και η προσωπικότητα του κάθε υποψηφίου.

#### Άρθρο Ενδέκατο

Εκλογές για τη ανάδειξη προέδρου και μελών διεύθυνσης δικαστηρίων και εισαγγελιών. Σοβαρές επιφυλάξεις έχουμε αναφορικά με τη διάταξη που προβλέπει τη δυνατότητα να είναι υποψήφιος ως διευθύνων ή μέλος Δικαστηρίου ή Εισαγγελίας για δεύτερη φορά δικαστής ή εισαγγελέας που άσκησε τα ίδια καθήκοντα και στο παρελθόν. Πρόκειται για αποσπασματική διάταξη η οποία θα πρέπει να συζητηθεί και να ενταχθεί στον υπό αναμόρφωση Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών. Η επιτροπή για την αναμόρφωση του παραπάνω Κώδικα συστήνεται άμεσα και προβλέπεται να ολοκληρώσει το έργο της εντός του 2016. Δεν καταλαβαίνουμε επομένως τη βιασύνη να εισαχθεί νομοθετικά μια επιμέρους ρύθμιση του Κώδικα αυτού. Τι ακριβώς εξυπηρετεί; Οι νομοθετικές παρεμβάσεις στο ατομικό διοικητικό των Δικαστηρίων θα πρέπει να σταματήσουν να γίνονται κάθε φορά λίγους μήνες πριν τις αρχαιρεσίες σε Δικαστήρια και Εισαγγελίες. Τον Σεπτέμβριο δηλαδή σε 2 μήνες ακριβώς έχουμε ξανά αρχαιρεσίες. Και τυχαίνει να έχουμε και αυτή τη

φορά νομοθετική παρέμβαση. Αλλάζουν δηλαδή και πάλι οι κανόνες των αρχαιρεσιών λίγο καιρό πριν την διεξαγωγή τους. Επιθυμούμε την απόσυρση της διάταξης ώστε να υπάρχει ένα σταθερό κλίμα, να εμπεδωθεί στους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς το αίσθημα ότι όλοι οι υποψήφιοι ξεκινούν από την ίδια αφετηρία και να μην δημιουργείται η εντύπωση ότι πρόκειται για φωτογραφικές ρυθμίσεις που ευνοούν κάποιους υποψηφίους. Το ουσιαστικά ορθό ή μη της συγκεκριμένης ρύθμισης μπορεί ασφαλώς να αποτελέσει αντικείμενο συζήτησης στην Επιτροπή για την αναμόρφωση του ΚΟΔΚΔΛ και να ισχύσει ενδεχομένως στις επόμενες αρχαιρεσίες.

Άσκηση δόκιμων ειρηνοδικών. Με την παράγραφο 6 του άρθρου ενδέκατου αντικαθίσταται η παρ. 2 του άρθρου 77B Ν. 1756/88 (ΚΟΔΚΔΛ) και μειώνεται ο χρόνος ειδικής άσκησης των δόκιμων ειρηνοδικών στο πρωτοδικείο από 6 σε 2 μήνες. Ειδικότερα, με το ισχύον καθεστώς οι δόκιμοι ειρηνοδικοί από το διορισμό τους υποβάλλονται σε εξάμηνη ειδική άσκηση στο πρωτοδικείο της τοποθετήσεώς τους και διατελούν υπό την άμεση ευθύνη και εποπτεία του προέδρου πρωτοδικών, χρησιμοποιούμενοι διαδοχικώς σε όλα τα τμήματα και σε όλες τις αρμοδιότητες του πρωτοδικείου, ως αναπληρωτές πρωτοδικών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αναπλήρωσης πρωτοδικών με ειρηνοδικούς. Η ανωτέρω λοιπόν ειδική εξάμηνη άσκηση των δόκιμων ειρηνοδικών μειώνεται σε 2 μήνες, καθόσον σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου «Οι ρυθμίσεις αυτές είναι αναγκαίες προκειμένου να καλυφθούν έγκαιρα, πριν την έναρξη του δικαστικού έτους 2016-2017, οι ανάγκες που υπάρχουν ως προς τις θέσεις ειρηνοδικών, από όσους θα διοριστούν και τοποθετηθούν στο εξής με στόχο την άμεση έναρξη των προσπάθειων επιτάχυνσης της απονομής της δικαιοσύνης». Ωστόσο, το Δ.Σ. της Ένωσης μας είχε την ευκαιρία στην τελευταία συνάντησή που είχε με τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης να του εκφράσει, μεταξύ άλλων ζητημάτων, τη θέση μας για την ανάγκη ίδρυσης στην Εθνική Σχολή Δικαστών ειδικής κατεύθυνσης Ειρηνοδικών, κάτι το οποίο αποτελεί αίτημα της πλειοψηφίας των Ειρηνοδικών και για το οποίο υφίσταται σχετική νομοθετική πρόβλεψη (άρθρο 45 Ν. 3689/2008). [Προς ενημέρωσή σας, αναφέρουμε ότι υπό το ισχύον στην Ελλάδα σύστημα η πρωτοβάθμια δικαιοσύνη απονέμεται από τα Πρωτοδικεία, αποτελούμενα από δικαστές που εισάγονται και φοιτούν στην Εθνική Σχολή Δικαστών και τα Ειρηνοδικεία, αποτελούμενα από δικαστές που δεν εισάγονται και δεν φοιτούν στην Εθνική Σχολή Δικαστών, παρόλο που η κύρια και ουσιαστική διαφορά μεταξύ των δύο κλάδων εντοπίζεται στην υλική τους αρμοδιότητα]. Με το παραπάνω αίτημά μας, πιστεύουμε ότι θα συντελεσθεί ουσιαστικά και τυπικά η αναβάθμιση του κλάδου των Ειρηνοδικών, καθόσον θα αποκατασταθεί ένα παράδοξο, δηλ. η αδικαιολόγητη ύπαρξη δικαστών δύο ταχυτήτων. Για το λόγο αυτό και μόνο θεωρήσαμε αναγκαίο να μην γίνει αποσπασματικά κάποια τροποποίηση σχετικά με το χρόνο της βιμηνής άσκησης των ειρηνοδικών, με σκοπό να γίνει άμεσα μια πιο συστηματική και συνολική θεώρηση του ζητήματος από το αρμόδιο Υπουργείο και τα ενδιαφερόμενα μέρη. Απ' την άλλη όμως μεριά δεν μπορεί κανείς να παραβλέψει ότι υφίσταται μία πραγματικότητα που έχει να κάνει με την υπερβολική αύξηση των υποθέσεων του Ν. 3869/2010 (ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων) για τις οποίες αποκλειστική καθ' ύλην αρμοδιότητα έχουν τα ειρηνοδικεία, καθώς και την κατ' επιταγή του νόμου αυτού, υποχρέωση να εκδικασθούν οι εκκρεμείς υποθέσεις που είχαν προσδιορισθεί πέραν της τριετίας από της έναρξης της ισχύος του Ν. 4336/2015 σε συντομότερη δικάσιμο, λόγος για τον οποίο άλλωστε πολλά Ειρηνοδικεία της Χώρας, επαναπροσδιόρισαν τις υποθέσεις αυτές σε συντομότερο χρόνο από το νέο δικαστικό έτος υπολογίζοντας ακριβώς στην ανάληψη καθηκόντων των νέων συναδέλφων ειρηνοδικών του τελευταίου διαγωνισμού. Για το λόγο αυτό και επειδή αντιλαμβανόμαστε την εξαιρετικότητα και την κρισιμότητα των περιστάσεων, επανήλθαμε με νέο έγγραφο μας προς τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, εν όψει καταθέσεως της παρούσας τροποποίησης και ζητήσαμε η τοποθέτηση των νέων Ειρηνοδικών (οι οποίοι άρχισαν ήδη να ορκίζονται εντός του Ιουλίου) να γίνει στις αρχές Νοεμβρίου 2016 και αφού θα έχει προηγηθεί η πρακτική τους άσκηση στα Ειρηνοδικεία και όχι στα Πρωτοδικεία, όπως ήδη ισχύει, εφόσον με τον τρόπο αυτό και οι νέοι ειρηνοδικοί θα έχουν επαρκή χρόνο να προετοιμαστούν για τα νέα τους καθήκοντα, κάνοντας την ειδική άσκησή τους με ουσιαστικό τρόπο στα ειρηνοδικεία, αλλά και θα επιτευχθεί η αναγκαία εύρυθμη λειτουργία των τελευταίων. Όπως γίνεται αντιληπτό από τα προαναφερόμενα, σε περίπτωση που η ανωτέρω ειδική άσκηση των δόκιμων Ειρηνοδικών μειωθεί σε 2 μήνες (σύμφωνα με την προτεινόμενη τροποποίηση) και μάλιστα στο Πρωτοδικείο, αυτό θα έχει σαν πρακτική συνέπεια, οι νέοι συναδέλφοι, μεσούντος του καλοκαιριού και των δικαστικών διακοπών, να μην τύχουν απολύτως καμιάς ουσιαστικής άσκησης και προετοιμασίας και να κληθούν στις αρχές Σεπτεμβρίου να ανέβουν στην έδρα, να εκδικάσουν σοβαρές υποθέσεις, όχι μόνο υπερχρεωμένων νοικοκυριών, αλλά και φυσικά όλες τις άλλες υποθέσεις που υπάγονται στα ειρηνοδικεία, όπως χρηματικές διαφορές μέχρι 20.000 ευρώ, σοβαρές μισθωτικές διαφορές, διαφορές της εκουσίας δικαιοδοσίας, πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής, ασφαλιστικά μέτρα νομής και πολλές άλλες. Ας λάβουμε, λοιπόν, υπόψη ότι δεν μπορεί και δεν πρέπει να κυριαρχεί ακριβώς η άποψη περί προσπαθειών ταχείας απονομής δικαιοσύνης, με κάθε θυσία, αλλά πρωτίστως της ποιοτικής απονομής δικαιοσύνης, στην οποία όμως ουδόλως θα συμβάλλει η μείωση της άσκησης των δόκιμων ειρηνοδικών σε 2 μήνες. Ζητούμε επομένως την τροποποίηση της ως άνω διατάξεως σύμφωνα με τα ανωτέρω.

#### Άρθρο Δέκατο Πέμπτο

Η διατήρηση σε ισχύ των διατάξεων του άρθρου 12 Ν. 4322/2015 σχετικά με την απόλυση κρατουμένων, ιδίως εκείνων που εκτίουν ποινές πολυετούς κάθειρξης μας βρίσκει αντίθετους, αφού οι ρυθμίσεις αυτές, που εισήχθησαν ως έκτακτα μέτρα αποσυμφόρησης των καταστημάτων κράτησης, τείνουν να αποκτήσουν πάγιο και διαρκή χαρακτήρα, αποδυναμώνοντας τη λειτουργία της ποινής και την αποτελεσματικότητα της ποινικής δικαιοσύνης.

#### Άρθρο Εικοστό Πρώτο

Η νομοθετική ασυλία προσώπων είναι ζήτημα που έχει απασχολήσει έντονα τον νομικό κόσμο τα τελευταία έτη. Κατά το μέρος που οι εμπειρογνώμονες και τα μέλη Συμβουλίων Εμπειρογνομητών ή τα μέλη άλλων γνωμοδοτικών οργάνων της «Ελληνικής Εταιρείας Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» δρουν σύννομα, η έλλειψη οποιασδήποτε ευθύνης τους είναι αυτονόητη και δεν χρειάζεται να επιβεβαιώνεται νομοθετικά. Μόνη, όμως, η τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών δεν αποκλείει τη διάπραξη εγκλημάτων από τα πρόσωπα αυτά, ιδίως σε εξειδικευμένα ζητήματα για τα οποία ο νόμος δεν έχει σαφή διατύπωση των διαδικασιών που πρέπει να τηρούνται. Η νομιμοφάνεια στη δράση των πιο πάνω οργάνων δεν μπορεί να αποκλείσει τη διάπραξη αστικών ή ποινικών αδικημάτων. Τα ζητήματα αυτά δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν εκ των προτέρων από το νομοθέτη, αλλά θα πρέπει σε κάθε ειδικότερη περίπτωση να κρίνεται από τις αρμόδιες δικαστικές και εισαγγελικές αρχές η ευθύνη των προσώπων αυτών. Η διάταξη αυτή δείχνει δυσπιστία της νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας προς τη δικαστική εξουσία. Παράλληλα, κατά το μέρος που εξαιρεί χωρίς λόγο ορισμένη κατηγορία πολιτών από την εφαρμογή των νόμων του Κράτους, η διάταξη αυτή είναι άκρως προβληματική και εγείρονται εύλογα ζητήματα συνταγματικότητάς της.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο  
Χριστόφορος Σεβαστίδης, Πρόεδρος της Ένωσης, Πρόεδρος Πρωτοδικών  
Νικόλαος Σαλάτας, Γενικός Γραμματέας, Εφέτης

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ  
ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

Αθήνα, 11-8-2016

### ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Σας γνωρίζουμε ότι για τις δηλώσεις πόθεν έσχες και οικονομικών συμφερόντων του έτους 2016, ισχύουν πλέον οι διατάξεις του ν. 4389/2016 (άρθρα 172-183). Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού οι δηλώσεις υποβάλλονται πλέον ηλεκτρονικά. Ειδικά για τους δικαστικούς λειτουργούς, οι δηλώσεις θα υποβάλλονται πλέον στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας Γ' Μονάδα (άρθρο 174 του νόμου) και όχι στην αρμόδια υπηρεσία της Βουλής. Σύμφωνα με τον ν.4409/2016 (άρθρο 66) η προθεσμία για την υποβολή των σχετικών δηλώσεων αρχίζει την 1-10-2016 και λήγει στις 31-12-2016. Το περιεχόμενο των δηλώσεων, για το οποίο προβλέπει το άρθρο 173 του νόμου 4389/2016, θα καθορισθεί με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αναπληρωτή Υπουργού Δικαιοσύνης που δεν έχει ακόμη εκδοθεί, αφού η προθεσμία για την έκδοσή της παρατάθηκε με το άρθρο 66 του ν. 4409/2016 για διάστημα 4 μηνών από την δημοσίευσή του ν. 4389/2016 που έλαβε χώρα στις 27-5-2016. Κατόπιν των νεότερων αυτών ρυθμίσεων θέλουμε να σας ενημερώσουμε ότι δεν είναι πλέον δυνατή η υποβολή χειρογράφων δηλώσεων με το περιεχόμενο που είχε καθορισθεί με την απόφαση της Προέδρου της Βουλής της 30-9-2015 και θα πρέπει να αναμένουμε την έκδοση της νέας κοινής υπουργικής απόφασης. Σχετικά με το θέμα αυτό μπορείτε να συμβουλευθείτε και την ιστοσελίδα της Αρχής. Η ηλεκτρονική υποβολή των δηλώσεων στην Αρχή θα γίνεται μέσω των προσωπικών κωδικών Taxisnet στην ηλεκτρονική διεύθυνση [pothen@hellenic-fiu.gr](mailto:pothen@hellenic-fiu.gr).

**Οι Πρόεδροι των Ενώσεων**  
**Χριστόφορος Σεβαστίδης**, Πρόεδρος Πρωτοδικών  
**Ειρήνη Γιανναδάκη**, Πρόεδρος Εφετών  
**Δημήτρης Ασπρογέρακας**, Εισαγγελέας Εφετών

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: [endikeys@otenet.gr](mailto:endikeys@otenet.gr)

Αθήνα, 30-8-2016  
Αρ. Πρωτ.: 307

### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΑΝΕΠΙΤΡΕΠΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΛΣΤΑΤ

Στην πολιτικο-οικονομική διεκυστίδα των τελευταίων ημερών σχετικά με εκκρεμή στη Δικαιοσύνη υπόθεση (ΕΛΣΤΑΤ) σειρά εξωθεσμικών παρεμβάσεων είχε και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία μεταξύ άλλων απαίτησε, κατά τρόπο ανεπίτρεπτο, «από τις ελληνικές αρχές να αντιμετωπίσουν ενεργά και δημόσια την εσφαλμένη εντύπωση» της παραποίησης των ελληνικών στατιστικών στοιχείων, αλλά και «να προστατεύσουν την ΕΛΣΤΑΤ και το προσωπικό της από παρόμοιους αβάσιμους ισχυρισμούς».

Οι ως άνω τοποθετήσεις δεν θα επηρεάσουν, όπως είναι φυσικό, τους Δικαστικούς Λειτουργούς, που θα επιληφθούν της προαναφερόμενης υπόθεσης, οι οποίοι με αμεροληψία και νηφαλιότητα θα αποφασίσουν έχοντας ως μοναδικό κριτήριο το Σύνταγμα, τους νόμους και προπαντός τη συνείδησή τους.

Η επίκληση ωστόσο της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης και των Λειτουργών της από πολιτικούς-πολιτικά κόμματα δεν μπορεί να γίνεται κατά περίπτωση. Θα πρέπει επιτέλους να γίνει αντιληπτό ότι οι αναίτιοι και πολλαπλοί τραυματισμοί του κύρους της Δικαιοσύνης από αλλοδαπά και ημεδαπά κέντρα εξουσίας οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στη συστηματική αμφισβήτηση της με ό,τι αυτό συνεπάγεται για ένα κράτος δικαίου.

Από το Γραφείο Τύπου

ΕΝΩΣΗ  
ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ)  
ΚΤΙΡΙΟ 6 - ΓΡΑΦΕΙΟ 210  
ΤΗΛ: 210 88 27 380 - FAX 210 88 41 529  
Τ.Κ. 101. 71  
e-mail: [endikeys@otenet.gr](mailto:endikeys@otenet.gr)

Αθήνα, 16-8-2016  
Αρ. Πρωτ.: 288

### ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ για τις αντικαταστάσεις Δικαστικών Λειτουργών από Επιτροπές της Ε.Π.Ο.

Στην ηλεκτρονική σελίδα της Ε.Π.Ο. με ημερομηνία 4-8-2016 δημοσιεύεται ανακοίνωση με τίτλο «Απάντηση Προέδρου Ε.Π.Ο. σε επιστολή Υφυπουργού Αθλητισμού». Στην ανακοίνωση γίνεται ανοικτή αναφορά σε συγκεκριμένους Δικαστές που έχουν επιλεγεί για την συγκρότηση των δικαιοδοτικών και πειθαρχικών οργάνων καθώς και κριτική της Ομοσπονδίας στον τρόπο τέλεσης των καθηκόντων τους. Επίσης η Ομοσπονδία εξηγεί τους λόγους για τους οποίους προέβη στην αμοιβαία μετακίνηση δικαστικών λειτουργών που κλήθηκαν να υπηρετήσουν στα διάφορα όργανα. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων με αφορμή το συγκεκριμένο περιστατικό κάνει τις εξής επισημάνσεις: Συμμερίζεται απόλυτα τις επιφυλάξεις σχετικά με τη διάταξη του άρθρου 5 ν. 4326/2015 «Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις», όπως διατυπώθηκαν στην υπ' αριθμό 3/2015 Διοικητική Ολομέλεια του Πρωτοδικείου Αθηνών και αφορούν στο επιτρεπτό ορισμού από μη δικαστικά όργανα (όπως η Ε.Π.Ο.) εν ενεργεία τακτικών δικαστικών λειτουργών ως μελών δικαιοδοτικών - πειθαρχικών οργάνων. Η αντικατάσταση και μετακίνηση ωστόσο δικαστικών λειτουργών από τα παραπάνω μη δικαστικά όργανα, ανάλογα με το εάν αυτά κρίνουν ότι εξυπηρετούνται έτσι καλύτερα οι υποθέσεις τους, ξεπερνάει κατά πολύ τις παραπάνω ενστάσεις και επιφυλάξεις μας και αγγίζει τα όρια της αυθαιρεσίας. Ήδη μας έχει κοινοποιηθεί η από 8-8-2016 επιστολή του Προϊσταμένου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών που εκφράζει όμοιες απόψεις.

- Ζητούμε από την Πολιτεία να αναλάβει νομοθετική πρωτοβουλία ώστε να αρθούν τα προβλήματα και οι δυσλειτουργίες που δημιουργεί η πιο πάνω διάταξη του ν. 4326/2015.
- Καλούμε τους συναδέλφους που υπηρετούν στα παραπάνω όργανα να μην δεχθούν καμία μεταβολή ή μετακίνηση από τις ορισθείσες αρχικά θέσεις τους, τη στιγμή μάλιστα που ο ν. 4326/2015 δεν προβλέπει καμία διαδικασία αντικατάστασης ή εσωτερικής μετακίνησης των συγκροτούμενων τα δικαιοδοτικά - πειθαρχικά όργανα εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών.

**Ο Πρόεδρος**  
**Χριστόφορος Σεβαστίδης**, Πρόεδρος Πρωτοδικών  
**Ο Γενικός Γραμματέας**  
**Νικόλαος Σαλάτας**, Εφέτης

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ  
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ  
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ  
ΕΝΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αθήνα, 3-8-2016

### ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Οι δηλώσεις και τοποθετήσεις του Υπουργού Πολάκη, με αφορμή την υπόθεση του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνιστούν απαράδεκτη παρέμβαση σε υποθέσεις που αφορούν πολίτες και τον φυσικό δικαστή τους. Οι δηλώσεις και τοποθετήσεις αυτές εκτός του ότι μαρτυρούν έλλειψη στοιχειώδους αντιλήψεως των συνεπειών τους, είναι αντίθετες με το νομικό πολιτισμό μας, εκφράζουν απαξίωση στην ελληνική δικαιοσύνη και τις αποφάσεις της, αποκαλύπτουν για μια ακόμη φορά νοοτροπίες και πρακτικές που δεν συνάδουν με τη θεμελιώδη αρχή της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας, αυτή της διάκρισης των λειτουργιών σε δικαστική, νομοθετική, εκτελεστική, εγείρουν ζητήματα συνταγματικής ασέβειας στους θεσμούς και αγνοούν ότι, κατά το Σύνταγμα και τους νόμους του κράτους η υλοποίηση της κυβερνητικής πολιτικής συνεχεται κατ' ανάγκη με τον συνταγματικό έλεγχο και τον έλεγχο νομιμότητας, που είναι έργο της δικαστικής λειτουργίας, η οποία αποτελεί αναγκαία συνιστώσα και αναπόσπαστο στοιχείο της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας σε όλες τις δημοκρατικές χώρες.

**Οι Πρόεδροι των Ενώσεων**  
**Χριστόφορος Σεβαστίδης**, Πρόεδρος Πρωτοδικών  
**Ευθύμιος Αντωνόπουλος**, Σύμβουλος του Σ.τ.Ε  
**Ειρήνη Γιανναδάκη**, Πρόεδρος Εφετών  
**Ασημίνα Σαντοριναίου**, Σύμβουλος Ε.Σ  
**Χρήστος Μητκίδης**, Σύμβουλος του Ν.Σ.Κ

## ΕΚΛΟΓΕΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ 2016 - ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΑ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΟΜΑΔΑΣ κ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΥ

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,  
Θέλουμε να σας ευχαριστήσουμε για την υποστήριξη αλλά και για την διάθεση σας να ακούσετε τις απόψεις μας και να τις επεξεργαστείτε. Θεωρούμε ότι συμβάλαμε θετικά στον προβληματισμό που αναδείχθηκε τις τελευταίες εβδομάδες με αφορμή τις αρχαιρεσίες της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων. Το αποτέλεσμα έχει δημιουργήσει νέα δεδομένα. Τα μηνύματα είναι πολλαπλά. Η διαχείριση εκ μέρους μας θα έχει πάντα ως γνώμονα τη σύνεση και την σύνθεση και ως στόχο την εξυπηρέτηση των θεσμικών

αιτημάτων του Δικαστικού Σώματος. Οι Καιροί είναι δύσκολοι, πρέπει να γίνουν πολλά και πρέπει να ξεκινήσουμε όσο το δυνατόν συντομότερα.

**Αγγελική Δεμέστιχα**, Ελευθερία Κώνστα,  
**Παναγιώτης Λυμπερόπουλος**, Κατερίνα Μπετσικώκου,  
**Παντελής Στραγάλης**, Δέσποινα Σχοινοποιού,  
**Γιώργος Σχοινοχωρίτης**, Δημήτρης Φούκας

## ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ



Πολλά γράφτηκαν και ακόμα περισσότερα ειπώθηκαν μετά τις εκλογές της ΕΔΕ για το αποτέλεσμα, τις ψήφους, τις έδρες, τη συγκρότηση του προεδρείου.

Τα τελευταία δεκαέξι χρόνια που ασχολούμαι με τα της Ενώσεως παρέμεινα σταθερός στις αρχές που πίστευα ανεξαρτήτως προσωπικού κόστους. Με βασικό γνώμονα την αρχή του συλλογικού συμφέροντος και αποτιμώντας ρεαλιστικά την κατάσταση τοποθετήθηκα στο θέμα της συγκρότησης του νέου προεδρείου.

Το εκλογικό αποτέλεσμα, με δεδομένες τις συνθήκες κάτω από τις οποίες διεξήχθησαν οι εκλογές έδωσε κατά τη γνώμη μου κάποια ξεκάθαρα μηνύματα: Πρώτον της συνεργασίας των εκλεγέντων μελών για τη συγκρότηση του προεδρείου, δεύτερον της αποδοκμασίας του προηγούμενου, τρίτον της ανανέωσης στη δυναμική προσώπων. Με την ερμηνεία αυτή αποφάσισα ότι θα πρέπει να ανταποκριθώ σε συζητήσεις που θα έχουν τουλάχιστον την πρόθεση της όσο το δυνατόν πιο συλλογικής εκπροσώπησης στο νέο προεδρείο καθώς και κάποια εχέγγυα λειτουργίας.

Τέτοια συζήτηση έγινε με τους κ.κ. Σεβαστίδη και Σαλάτα. Ουδείς άλλος με προσέγγισε ή συζήτησε μαζί μου το ενδεχόμενο της συγκρότησης ενός συλλογικού προεδρείου. Θέλω δε, να επισημάνω ότι για πρώτη φορά άκουσα από την κ. Στενιώτη στο πρώτο Διοικητικό Συμβούλιο της 10ης Ιουνίου 2016 και ενόψει της ψηφοφορίας για τη θέση του Προέδρου να αναφέρεται στην πρόθεση της για συλλογικό προεδρείο.

Με το σκεπτικό αυτό από την πλευρά μου έγιναν οι συζητήσεις με τους κ.κ. Σεβαστίδη και Σαλάτα. Ήταν κοινή διαπίστωση από όλους μας ότι θα έπρεπε η ΕΔΕ να κινηθεί πλέον σε ένα νέο πλαίσιο με βασικά χαρακτηριστικά του: το σεβασμό της προσωπικότητας και των απόψεων όλων, την τήρηση των δημοκρατικών διαδικασιών και την ελευθερία της γνώμης. Πέραν αυτών όμως υπήρξε και η κρίσιμη παραδοχή από όλους μας της **αναγκαιότητας για συνεννόηση**. Επιτέλους παρουσιάστηκε η ευκαιρία να ξεκινήσουμε από την αρχή τη προσπάθεια της λειτουργίας της Ένωσης απαλλαγμένοι από εσφαλμένες νοοτροπίες που τερπίλισαν τις σχέσεις μας στο παρελθόν. Ήταν κοινή η αντίληψη πλέον ότι οι εποχές άλλαξαν, οι ανάγκες μεταβλήθηκαν και πλέον δεν μπορούσαν να έχουν προτεραιότητα τα πρόσωπα αλλά το σύνολο. Ταυτόχρονα αβίαστα καταλήξαμε στο ότι οι διαφορετικές αντιλήψεις που πιθανόν να έχουμε σε κάποιους τομείς μπορούν να έχουν έναν κοινό τόπο τον οποίον οφείλουμε πλέον να βρίσκουμε.

Οι προβληματισμοί για το εγχείρημα μιας συνεργασίας χωρίς προηγούμενο ήταν μεγάλοι. Μεγαλύτερη όμως ήταν και είναι η ανάγκη της διαχείρισης της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων με αποτελεσματικότητα, με σεβασμό στο συλλογικό συμφέρον και επιτέλους συνεννόηση.

**Παναγιώτης Λυμπερόπουλος**, Εφέτης, Α' Αντιπρόεδρος της ΕΔΕ

## ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ Κ.Κ. ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ



Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εμπιστοσύνη που μου δείξατε, για μία ακόμη φορά, στις πρόσφατες αρχαιρεσίες της Ένωσης μας, με τιμά, αλλά πάνω απ' όλα μου δημιουργεί μεγαλύτερο αίσθημα ευθύνης. Σας υπόσχομαι, ότι δεν θα διαψεύσω τις προσδοκίες σας και θα συμβάλω με όλες μου τις δυνάμεις και με οποιονδήποτε τρόπο μπορώ για την επίλυση των προβλημάτων της Δικαιοσύνης.

Ωστόσο, νοιώθω την ανάγκη να εξηγήσω τη μη συμμετοχή μου στο αυτοαποκαλούμενο Ενωτικό Προεδρείο της Ένωσης μας, παρά το μεγάλο αριθμό ψήφων που έλαβα, παραθέτοντας αυτούσια την πρόταση που ανέπτυξα ενώπιον των μελών του Δ.Σ. κατά τη συγκρότησή του σε σώμα:

«Βασική και θεμελιώδης αρχή της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων είναι η δημοκρατική της λειτουργία, που με πνεύμα την πλήρη ισότητα όλων, σκοπό έχει τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των Δικαστικών Λειτουργιών και τη διαφύλαξη και την αναβάθμιση του Κύρους της Δικαιοσύνης. Στα πλαίσια της δημοκρατικής της αυτής λειτουργίας διενεργήθηκαν πρόσφατα αρχαιρεσίες για την ανάδειξη των μελών του Δ.Σ. αυτής. Το μήνυμα των αρχαιρεσιών αυτών ήταν πολλαπλό αλλά σαφές. Η βούληση των συναδέλφων είναι το νέο Δ.Σ. να υπερβεί τη στείρα αντιπαράθεση των παλαιότερων ετών, να υπάρξει ενότητα και όλοι μαζί, από κοινού, ν' αγωνισθούμε προς το συμφέρον των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών και φυσικά του θεσμού της Δικαιοσύνης. Η αντιμετώπιση των προβλημάτων, οι προκλήσεις του μέλλοντος, με βασικότερη τη συμμετοχή στο διάλογο για τη συνταγματική αναθεώρηση και η διαφύλαξη των κεκτημένων μας επιτάσσουν συναινετικό κλίμα, ομοφωνία και ομοψυχία. Με το παραπάνω σκεπτικό, με σεβασμό στη βούληση των συναδέλφων αλλά και με βάση τη δημοκρατική αρχή και την αρχή της αναλογικότητας προτείνω το σχηματισμό Ενωτικού Προεδρείου με συγκερασμό δύο κριτηρίων: α) του αριθμού των συμβούλων, που εξέλεξε κάθε ομάδα και β) του αριθμού των ψήφων, που έλαβε κάθε υποψήφιος και συγκεκριμένα προτείνω από τις οκτώ θέσεις του Προεδρείου η δική μας ομάδα, που έχει επτά εκλεγμένους συμβούλους και μάλιστα με μεγάλο αριθμό ψήφων να λάβει τρεις θέσεις στο Προεδρείο, τις οποίες θα καθορίσουμε από κοινού, πλην τη θέση του Προέδρου, που θεωρώ ότι τη δικαιούμαστε, διότι από τους οκτώ υποψηφίους της ομάδας μας εξελέγησαν οι επτά, η ομάδα του κ. Σεβαστίδη που εξέλεξε δύο συμβούλους να λάβει μία θέση στο Προεδρείο, η ομάδα του κ. Σαλάτα, που εξέλεξε τρεις συμβούλους, να λάβει δύο θέσεις στο Προεδρείο, με δεδομένο ότι ο κ. Σαλάτας είναι τέταρτος στην προτίμηση των συναδέλφων και η ομάδα του κ. Λυμπερόπουλου, που εξέλεξε τρεις συμβούλους να λάβει δύο θέσεις στο Προεδρείο. Όσον αφορά τα πρόσωπα κάθε ομάδα θα υποδείξει αυτούς τους εκλεγέντες συναδέλφους, που θεωρεί ότι με κριτήριο τη διάθεση προσφοράς και τη δυνατότητα διάθεσης χρόνου από την προσωπική και οικογενειακή τους ζωή, μπορούν να ανταπεξέλθουν στο δύσκολο έργο, που όλοι αναλαμβάνουμε».

Η ανωτέρω πρότασή μου απερρίφθη από τις τρεις προαναφερόμενες ομάδες και μάλιστα δίχως οποιαδήποτε συζήτηση, δεδομένου ότι τα μέλη αυτών είχαν προαποφασίσει ν' αποκλείσουν την ομάδα της πλειοψηφίας από το Προεδρείο και να αλλοιώσουν τη βούληση του εκλογικού σώματος.

Ωστόσο, θεωρώντας ότι δεν είναι αναγκαίο να κατέχει κάποιος θώκους εξουσίας για να αγωνίζεται για τις αρχές και αξίες που πρεσβεύει και επειδή ουδέποτε υπήρξε αυτοσκοπός μου η κατάληψη θέσεων διαβεβαιώνω ότι θα εξακολουθήσω και ως απλό μέλος του Δ.Σ. να καταβάλω προσπάθειες για τη διαφύλαξη και την ενίσχυση του Κύρους της Δικαιοσύνης, για τη διαφύλαξη της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης, για να εξακολουθήσουν οι Έλληνες Δικαστές να κατέχουν τη θεσμική θέση, που προβλέπει το ίδιο το Σύνταγμα.

Ευελπιστώ ότι το νέο Προεδρείο θα διαφυλάξει τα κεκτημένα μας και όσα κατακτήσαμε με αγώνες την τελευταία τετραετία και ότι θα ολοκληρώσει τους στόχους που είχαν δρομολογηθεί υπό την Προεδρία μου και δεν ολοκληρώθηκαν και ειδικότερα:

1) Αύξηση των οργανικών θέσεων του πρώτου βαθμού (ενόψει της ισχύος του νέου ΚΠολΔ) κατά 100, αύξηση των οργανικών θέσεων των Προέδρων Εφετών κατά 5, δεδομένου ότι αυξήθηκαν με ενέργειές μας και οι θέσεις των Εφετών και άμεση κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων σ' όλους τους βαθμούς.

2) Αύξηση των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικών κατά 100 και άμεση κάλυψη αυτών καθώς και των κενών οργανικών θέσεων, που ήδη ανέρχονται σε 35.

3) Ολοκλήρωση των επαφών με το Οικονομικό Επιτελείο για την καταβολή των οφειλόμενων αναδρομικών αποδοχών καθώς και για τη ρύθμιση της φοροαπαλλαγής, που αναγνωρίστηκε κατόπιν ενεργειών μας από το Ειδικό Δικαστήριο. Ισχυρό διαπραγματευτικό όπλο αποτελούν και οι αποφάσεις των Διοικητικών Δικαστηρίων καθώς και οι αποφάσεις επί των ενδικοφανών προσφυγών που έχουν θετική έκβαση και μάλιστα εκτελούνται άμεσα.

4) Διαφύλαξη του Συνταγματικού Μισθολογίου των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών και απάλειψη αυτού από την έννοια των ειδικών μισθολογίων, με επίκληση του δεδικασμένου της απόφασης του Ειδικού Δικαστηρίου.

5) Σύσταση Επιτροπής για συμμετοχή και παρέμβαση στο διάλογο για τη Συνταγματική Αναθεώρηση, δεδομένου ότι τα σχέδια αναθεώρησης που δημοσιοποιούνται αναφέρονται σε «πλήρη υπαλληλοποίηση των Δικαστικών Λειτουργιών».

6) Εξακολούθηση των προγραμμάτων και επιστημονικών εκδηλώσεων που καθιερώσαμε την τελευταία τετραετία και διεύρυνση αυτών στις έδρες μεγάλων Δικαστηρίων (σεμιναρία, πρόγραμμα εκμάθησης ηλεκτρονικών υπολογιστών, πρόγραμμα αγγλικής νομικής ορολογίας, προγράμματα κατασκηνώσεων, μέριμνας για τα παιδιά κλπ.)

7) Εξακολούθηση των επιστημονικών συνεδρίων, δύο κάθε δικαστικό έτος, όπως επίσης καθιερώσαμε την τελευταία τετραετία.

8) Παράσταση στον αρμόδιο Υπουργό Δικαιοσύνης για τη χορήγηση στους Δικαστικούς Λειτουργούς φορητού ηλεκτρονικού υπολογιστή.

9) Δημιουργία συνθηκών ηρεμίας, ασφάλειας και αξιοπρέπειας κατά την επιτέλεση του υψηλού έργου των Δικαστικών Λειτουργιών, με την επανεξέταση του Πειθαρχικού Δικαίου, των κωλυμάτων εντοπιότητας, της συνυπηρέτησης συζύγων Δικαστικών Λειτουργιών, προστασίας της μητρότητας και πατρότητας κλπ.

Τα μέλη του Δ.Σ. της πραγματικής πλειοψηφίας και όχι των ετερόκλητων απόψεων και τοποθετήσεων καθώς και οι συνάδελφοι που μας τίμησαν και μας εμπιστεύονται τα τελευταία τέσσερα έτη και συμμετέχουν ενεργά στις δράσεις της Ένωσης μας **ΟΦΕΙΛΟΥΜΕ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΟΥΜΕ ΤΟ ΕΡΓΟ ΠΟΥ ΞΕΚΙΝΗΣΑΜΕ.**

Πιστεύω ότι πετύχαμε να δώσουμε νέα πνοή στην Ένωση μας.

Σε μία περίοδο που η Δικαιοσύνη φαίνεται ότι βρίσκεται σε κρίση, με δηλώσεις απαξίωσης του Δικαστικού Σώματος, με μεθοδευμένα δημοσιεύματα, μη μηνύσεις, διχασμό

και αλληλοκατηγορίες έχουμε υποχρέωση να διατρανώσουμε προς όλες τις κατευθύνσεις «ΚΑΤΩ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ» και να προστατεύσουμε τους σχεδόν 3.000 Δικαστές και Εισαγγελίες που με αυτοθυσία και ευσυνειδησία, «μέρα και νύκτα βρίσκονται πάνω από μία δικογραφία», προστατεύοντας την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και τα αγαθά του πολίτη, ως θεματοφύλακας των Συνταγματικών, Ευρωπαϊκών και Κοινοτικών Κανόνων.

Σας ευχαριστώ και πάλι για την εμπιστοσύνη, με την οποία με έχετε περιβάλει επί δώδεκα έτη και σας διαβεβαιώνω ότι θα εξακολουθήσω να αγωνίζομαι για μία Δικαιοσύνη ανεξάρτητη, η οποία δεν θα είναι αποκομμένη από την ελληνική κοινωνία αλλά αντίθετα θα υπηρετεί τον πολίτη, όπως επιτάσσει ο Συντακτικός Χάρτης της Χώρας μας και θα υπερασπίζεται τις θεμελιώδεις αρχές της Δημοκρατίας μας.

Μαργαρίτα Στενιώτη, Εφέτης,

τ. Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων και νυν μέλος του Δ.Σ.

## ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ Κ.Κ. ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ



Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω εκ βάθους καρδιάς, για την στήριξη που προσφέρατε σε μένα προσωπικά, αλλά και στην ομάδα μου στο σύνολό της, στις τελευταίες αρχαιρεσίες, διότι χάρις σ' αυτή την στήριξη μπορέσαμε κι εμείς να συμβάλουμε αποφασιστικά στην συγκρότηση του νέου Προεδρείου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων. Ενόσ Προεδρείου ενωτικού, με Πρόεδρο τον εκλεκτό συνάδελφο και πλειοψηφήσαντα σύμβουλο Χριστόφορο Σεβαστίδη, τον οποίο εμπιστευτήκαμε και εμείς (όπως και εσείς) απόλυτα, πιστεύοντας ότι επί προεδρίας του θα αλλάξει σελίδα η Ένωσή, θα περιφρουρήσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την δικαστική μας ανεξαρτησία, θα αποκαταστήσει την ηθική εικόνα της Δικαιοσύνης και σε καμία περίπτωση δεν θα χρησιμοποιήσει τον θεσμικό του ρόλο για την εξυπηρέτηση προσωπικών, πολιτικών και λοιπών φιλοδοξιών. Επίσης θα καταστήσει η Ένωση σαφές προς την Πολιτεία ότι δεν μπορεί να συνεχίσει την τακτική της, να παραβιάζει άλλοτε λιγότερο και άλλοτε περισσότερο, απροκάλυπτα την συνταγματική επιταγή του σεβασμού της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης και να παραγνωρίζει, τις περισσότερες φορές, το ισότιμο και ισόκυρο μεταξύ των τριών ανεξαρτητών λειτουργιών, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την εύρυθμη λειτουργία του κράτους Δικαίου.

Ας μου επιτραπεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι να απευθυνθώ στους συνυποψηφίους μας, οι οποίοι υπό την ηγεσία του αγαπητού συναδέλφου κ. Τζανερίκου, στις πρόσφατες εκλογές, κατέλαβαν επτά έδρες και ποσοστό 34% (σύμφωνα με εγγράφως διατυπωμένη εκτίμηση του εξ αυτών κ. Βουλγαρίδη), και να τους παρακαλέσω να υπερβούν τις προσωπικές φιλοδοξίες ή τυχόν πικρίες τους, να μην παρασύρονται από ακραίες και επικίνδυνες τοποθετήσεις, να προσέρχονται στις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου της Ένωσης μας (σημειωτέον ότι μετά την ανάδειξη του νέου Δ.Σ., σε καμία συνεδρίαση αυτού δεν προσήλθε κανείς από την ομάδα αυτή, αν και πάντοτε εκαλούντο εγκαίρως για αυτό, όπως είναι αυτονόητο) και έτσι όχι μόνον να μην παρακωλύουν τις εργασίες του διοικητικού συμβουλίου, το οποίο δεν μπορεί να συνεδριάσει την ημερομηνία που συγκαλείται (αφού για την απαρτία απαιτείται παρουσία τουλάχιστον 9 μελών κατά τις δύο πρώτες διαδοχικές συνεδριάσεις), αλλά και να συμβάλλουν θετικά και ενεργά στις αποφάσεις και την δράση της Ένωσης μας. Και τούτο θα συμβεί διότι ο ρόλος της αντιπολίτευσης (και μάλιστα όταν αυτή απαρτίζεται στην πλειοψηφία της από έμπειρους συνδικαλιστές) είναι πολύ πιο σοβαρός και χρήσιμος απ' ό,τι ίσως οι πικραμένοι συνάδελφοι - μέλη του Δ.Σ. της Ένωσης μας - πιστεύουν, καθ' ό,τι με τις προτάσεις τους, τις οποίες πάντοτε, τους διαβεβαιώνουμε, ότι θα λαμβάνουμε σοβαρά υπ' όψιν, όπως είναι φυσικό, θα βοηθήσουν χωρίς αμφιβολία την Ένωσή μας, να εκπληρώνει αρτιότερα τον θεσμικό της ρόλο. Εξάλλου προτάθηκε στην κ. Μαργαρίτα Στενιώτη, η εκλογή της στην θέση του Α' Αντιπροέδρου της Ένωσης, την οποία και δεν αποδέχθηκε, για τους δικούς της λόγους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα θέλαμε επίσης να σας ευχαριστήσουμε, διότι στην μεγάλη σας πλειοψηφία, διαπιστώνουμε ότι βιώνετε με πολύ θετική διάθεση την συνεργασία των τριών αυτών ομάδων, που συγκρότησαν το Προεδρείο μας, και ότι, μέχρι στιγμής τουλάχιστον, εγκρίνετε τις δημόσιες τοποθετήσεις, όπου αυτές κρίνονται αναγκαίες και χρήσιμες, αισθανόμενοι, σύμφωνα με τα λεγόμενά σας, ότι για πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια έχουμε μια Ένωση, η οποία ανταποκρίνεται στις προσδοκίες σας. Αυτή η έκδηλη αγάπη σας, μας ενδυναμώνει και μας δραστηριοποιεί ταυτόχρονα, σας διαβεβαιώνουμε δε ότι μαζί με τις άλλες Δικαστικές Ενώσεις, με τις οποίες έχουμε κοινά συμφέροντα και άριστη συνεργασία, θα επιτύχουμε τον στόχο μας και θα πείσουμε επιτέλους την Πολιτεία, ότι οφείλει να σέβεται την Δικαιοσύνη και την λειτουργία της, για να μπορέσουμε να βγούμε από το τέλμα των τελευταίων ετών και να αντικρύσουμε το μέλλον με αισιοδοξία, όπως αρμόζει στους πολίτες αυτής της χώρας. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να καταλάβει η Πολιτεία, και ταυτόχρονα να αποδεχτεί, ότι με υποβαθμισμένη την Δικαιοσύνη (λόγω απαξίωσης λ.χ. με υπέρμετρες περικοπές των οικονομικών απολαβών μας, μείωση των συντάξεων κλπ.), είναι λογικό να τίθεται εν αμφιβολία η αποτελεσματικότητά της, με συνέπεια η ανάκαμψη του Ελληνικού Κράτους να καθίσταται, κατά την γνώμη μας, όνειρο θερινής νυκτός.

Τέλος θα ήταν μεγάλη παράλειψη εκ μέρους μου, να μην ευχαριστήσω τους δέκα εννέα συναδέλφους μας, οι οποίοι με την υποψηφιότητά τους για την εξελεγκτική επιτροπή, δήλωσαν την υποστήριξή τους και την αγάπη τους στην ομάδα μας, καθώς επίσης και τους πέντε υποψηφίους συναδέλφους μας, οι οποίοι δεν εξελέγησαν ως μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου Θωμάτσα Πατρών, Ευστάθιο Βεργώνη, Ιωάννα Κατσουλίδη, Γεώργιο Κασίμη και Αντιγόνη Σταμολέκα, διότι χωρίς τους αγώνες τους, την πίστη και την αφοσίωσή τους στην ομάδα μας, κανείς από τους τρεις εκλεγέντες δεν θα είχε εκλεγεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, όπως προανέφερα, βιώνουμε την έκδηλη αγάπη σας και την αγωνία σας για τα τεκταινόμενα, η οποία όμως ταυτόχρονα καθιστά βαρύ το τίμημα της εκλογής μας στο Προεδρείο και γι' αυτό σας παρακαλούμε ειλικρινά, να συμμετέχετε στις δραστηριότητες της Ένωσης μας και με τις αναγκαίες και χρήσιμες παρεμβάσεις σας και την γόνιμη και ανιδιοτελή κριτική σας, να συμβάλλετε και εσείς για μια δυνατή, ανεξάρτητη και αδέσμευτη Ένωση.

Με εκτίμηση

Νικόλαος Σαλάτας, Εφέτης

Γενικός Γραμματέας της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων