

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ, Κ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΣΕΒΑΣΤΙΔΗ, ΔΝ ΕΦΕΤΗ, ΣΤΗ ΓΣ ΤΗΣ 13ΗΣ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2025



Η Ένωση σας υποδέχεται και σας καλωσορίζει στην ετήσια τακτική Γενική της Συνέλευση. Χαιρετίζουμε την παρουσία του κ Υπουργού και εκπροσώπων των πολιτικών κομμάτων καθώς και όλων των επίσημων φορέων. Η Γενική μας Συνέλευση έρχεται έναν μήνα μετά από το πιο πετυχημένο επιστημονικό Συνέδριο που έγινε στη Θεσσαλονίκη με παρουσία 450 συνέδρων. Η μαζική μας συμμετοχή σε κάθε εκδήλωση που διοργανώνουμε σφίγγει ακόμα περισσότερο τους συναδελφικούς δεσμούς, αποδεικνύει την ενότητα που υπάρχει στο Σώμα απέναντι σε συνεχείς προκλήσεις που δεχόμαστε το τελευταίο διάστημα και ερμηνεύεται ως ξεκάθαρη απόδειξη της εμπιστοσύνης που δικαστές και εισαγγελείς έχουν στο προεδρείο της Ένωσής τους και στους χειρισμούς του.

Τα θέματα της φετινής ΓΣ θα αναλυθούν ιδιαίτερα στο δεύτερο μέρος προκειμένου να λάβουμε τις αποφάσεις μας και να εκδοθεί το Ψήφισμα. Θα ήθελα στον χαιρετισμό μου να επικεντρωθώ σε ορισμένα επίκαιρα και ουσιώδη ζητήματα.

1) Η Δικαιοσύνη στη μέγγενη της πολιτικής αντιπαράθεσης. Αιτίες της διαρκούς υπονόμευσης. Σχεδιασμός ανάκτησης κοινωνικής εμπιστοσύνης

Ένας θεσμός καταξιώνεται ή σταδιακά σαπίζει ανάλογα με το κοινωνικό αποτύπωμα που αφήνει στη συνείδηση του λαού. Και μπορεί τα άτομα που υπηρετούν τον θεσμό να συμβάλουν στη διαμόρφωση της κοινωνικής αποδοχής του, ωστόσο ο καθοριστικός παράγοντας είναι το συνταγματικό και νομοθετικό πλαίσιο που τον διέπει. Μετά την μεταπολίτευση καμία κυβέρνηση δεν ενδιαφέρθηκε να προχωρήσει σε βαθιές συνταγματικές αλλαγές στον τομέα της Δικαιοσύνης παρά τις κατά καιρούς εκκλήσεις των Δικαστικών Ενώσεων. Και τούτο γιατί αφενός δεν θεωρήθηκε πεδίο που κάλυπτε ζωτικές κοινωνικές ανάγκες ούτε συγκέντρωνε ποτέ το μεγάλο ενδιαφέρον του λαού, αφετέρου διότι η διαμορφωμένη κατάσταση ήταν εξαιρετικά βολική για τις κυβερνήσεις.

Φτάσαμε έτσι να συζητάμε τα τελευταία χρόνια για την έλλειψη αξιοπιστίας στους θεσμούς. Παρακολουθώντας λοιπόν διαχρονικά τα ποσοστά της εμπιστοσύνης του λαού στη δικαιοσύνη, σύμφωνα με δημοσκοπικά ευρήματα, διαπιστώνουμε τα εξής: Το 2007 το ποσοστό εμπιστοσύνης έφτανε στο 38% και σε μια ανοδική πορεία κορυφώθηκε το 2013 στο 63%, οπότε ξεκίνησε μια αντίστροφη πτωτική τάση φτάνοντας πέρσι στο χαμηλότερο ποσοστό του 27%. Το ποσοστό εμπιστοσύνης στα πολιτικά κόμματα κυμαίνεται διαχρονικά γύρω στο 10%, ενώ στο Κοινοβούλιο αυτή τη στιγμή βρίσκεται στο 18%. Δύο είναι τα προφανή συμπεράσματα: το πρώτο, πως υπερτονίζεται η έλλειψη εμπιστοσύνης στη

Δικαιοσύνη σαν να είναι ο μεγάλος ασθενής της Δημοκρατίας ενώ η πραγματικότητα είναι πως βρίσκεται σε πολύ καλύτερη θέση από τους άλλους κρατικούς θεσμούς. Το δεύτερο πως η καθοδική πτώση της αξιοπιστίας συνδέεται με την απαρχή της μνημονιακής εποχής στη χώρα. Η οικονομική κρίση και η περιθωριοποίηση μεγάλων τμημάτων της κοινωνίας γέννησαν κινήματα διαμαρτυρίας που αναζητούσαν απεγνωσμένα λύση από κάθε φορέα εξουσίας. Θυμάμαι στη συνάντηση που είχαμε με τον Μίκη Θεοδωράκη το 2017 στο σπίτι του στα πλαίσια πολιτιστικής εκδήλωσης που πραγματοποιήσαμε για την Εθνική Αντίσταση, το αγωνιώδες ερώτημα του: «Ο λαός υποφέρει. Εσείς δεν μπορείτε να κάνετε κάτι να βοηθήσετε;». Πώς να εξηγήσεις στην κοινωνία ότι ο δικαστής εφαρμόζει ψηφισμένο νόμο χωρίς να έχει ευρεία δυνατότητα διαμόρφωσης του πλαισίου στο οποίο και ο ίδιος υπόκειται ως πολίτης; Η Δικαιοσύνη υφίσταται στην προκειμένη περίπτωση τη λαϊκή δυσάρεσκεια όχι για ενέργειες που η ίδια δεν μπορούσε να κάνει αλλά λόγω της οργανωτικής μορφής και του «τρισυπόστατου» της κρατικής εξουσίας. Υπέστη με άλλα λόγια φθορά που κατά ένα μέρος δεν αντιστοιχούσε σε δικές της ενέργειες και παραλείψεις αλλά σε κυβερνητικές αποφάσεις δεσμευτικές για την ίδια.

Εμπεδώθηκε επίσης η αντίληψη στον λαό πως η ποινική δικαιοσύνη δεν αποδίδεται με ίδιους όρους και όσο εύκολα καταδικάζεται ένας απλός πολίτης τόσο δύσκολα συμβαίνει αυτό με πολιτικά πρόσωπα και ισχυρούς επιχειρηματίες. Η διαπίστωση αυτή δεν είναι ούτε καινοφανής ούτε άστοχη. Ανταποκρίνεται σε μια πραγματικότητα η οποία έχει συγκεκριμένες αιτίες. Πρώτα και κυρίαρχα στην συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 86 και στον ν 3126/2003 «περί ευθύνης υπουργών» που θέτουν ορισμένους φραγμούς για πράξεις υπουργών οι οποίες δεν θα έπρεπε να απολάμβαναν ειδικής προνομιακής αντιμετώπισης σε σχέση με τους υπόλοιπους πολίτες. Κατά δεύτερο γίνεται εμπειρικά κατανοητό, πως η δικαιοσύνη είναι ένα δημόσιο αγαθό όπως η υγεία και η παιδεία, στα οποία η πρόσβαση δεν γίνεται με όρους πραγματικής ισότητας αλλά ταξικής και οικονομικής ισχύος. Ο ανακριτής, ο εισαγγελέας, ο δικαστής δεν θα έχει απέναντί του έναν δικηγόρο- υπερασπιστή αλλά ολόκληρα δικηγορικά γραφεία οργανωμένα και πλαισιωμένα με πολλούς επιστήμονες διαφόρων ειδικοτήτων. Ζητήσαμε εδώ και πολλές δεκαετίες από την πολιτεία την ενίσχυση των δικαστικών υπηρεσιών με ειδικούς επιστήμονες (οικονομολόγους, γραφολόγους, λογιστές) ώστε να συνεπικουρούν τον δικαστικό λειτουργό στο έργο του, αλλά και την ευκολία πρόσβασης σε ψηφιακά δεδομένα. Οι συνάδελφοι παλεύουν μόνοι τους αλλά παρά τις φιλότιμες προσπάθειες που καταβάλουν και την καλή θέληση, ο αγώνας πολλές φορές είναι άνισος. Η εγκληματικότητα του λευκού κολλάρου μένει στην αφάνη ζώνη, αποθρασύνει τους υπαίτιους, προκαλεί την κοινωνία και αυξάνει την δυσπιστία στην απόδοση του συστήματος.

Μπροστά μας έχουμε μια μεγάλη δίκη και τα μάτια μιας ολόκληρης κοινωνίας είναι στραμμένα στη Λάρισα. Η Δικαιοσύνη θα δοκιμαστεί άλλη μια φορά σε ένα πεδίο που θεωρητικά είναι της αποκλειστικής της αρμοδιότητας αλλά έχει μετατραπεί εξ αρχής σε βασικό πολιτικό επίδικο. Το πολιτικό ενδιαφέρον είναι εύλογο και δικαιολογημένο για να αναδείξει τις αιτίες, τις πολιτικές ευθύνες, τις παραλείψεις. Μπορούν όμως τα πολιτικά κόμματα ή τα Μέσα Ενημέρωσης να καταλογίσουν ποινικές ευθύνες ή να χειραγωγήσουν με έμμεσο τρόπο την κρίση του δικαστηρίου; Πολύ φοβάμαι ότι η άσκηση ισχυρής κοινωνικής πίεσης για ένα αίτημα που υποβάλει ένα διάδικος και η υιοθέτησή του από τα πολιτικά κόμματα, μετατρέπεται σε αθέμιτη πίεση στη δικαστική εξουσία. Πολύ περισσότερο όταν δικηγόροι που εμπλέκονται στην συγκεκριμένη υπόθεση με την ιδιότητα του συνηγόρου έχοντας ταυτόχρονα και πολιτική ιδιότητα, έχουν στήσει γραφεία προσωπικής στοχοποίησης και διατόμπευσης δικαστών.

Έχει γίνει μόνιμη επωδός στα χείλη αξιωματούχων, ότι αγωνίζονται για μια ανεξάρτητη και ακηδεμόνευτη Δικαιοσύνη. Στην πραγματικότητα αυτό που διεκδικούν είναι να έχουν τη δυνατότητα να την επηρεάσουν

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 1



στην κατεύθυνση που οι ίδιοι επιθυμούν. Οι προτροπές και οι κάθε είδους παραινήσεις για αιτήματα που υποβάλλουν στις δικαστικές αρχές οι διάδικοι, αποδεικνύουν το πόσο προσχηματικό είναι το ενδιαφέρον για δικαστική ανεξαρτησία.

Σε μία περίοδο έντονου πολιτικού ανταγωνισμού, μία δικαστική υπόθεση μετατράπηκε σε πλειοδοσία ενδιαφέροντος για τις συνθήκες απονομής δικαιοσύνης. Μέσα από δεκάδες νομικές ασυναρτησίες που δεν μπορεί ένας πολίτης να επαληθεύσει ή να διαψεύσει, πούλησαν ορισμένοι έναν δήθεν αντισυστημισμό, τον οποίο στήριξε το ίδιο το σύστημα! Όσο πιο χυδαίος ο λόγος τόσο περισσότερο πειστικός και ιντριγκαδόρικος, τόσο μεγαλύτερα τα δημοσκοπικά ποσοστά.

Η υπονόμηση όλων των δικαστών και εισαγγελέων που ασχολήθηκαν ή θα ασχοληθούν με την υπόθεση, η συλλογική διαπόμπη τους, οδηγεί με βεβαιότητα σε εκ των προτέρων αμφισβήτηση κάθε πιθανού αποτελέσματος της δίκης και σε αθέμιτη προσπάθεια χειραγώγησης της δικαστικής κρίσης υπό καθεστώς απειλών και εκβιασμών. Σε ανώμαλες συνθήκες κανείς δεν μπορεί να διασφαλίσει δίκαιη δίκη. Η τρώση του κύρους της συντεταγμένης Δικαιοσύνης παραλύει τη Δημοκρατία στο σύνολό της.

Όλοι επικαλούνται την εφαρμογή του νόμου ως προϋπόθεση απόδοσης δικαιοσύνης. Βασικός νόμος, ουσιαστικό εργαλείο είναι η απαρέγκλιτη τήρηση του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Της διαδικασίας που οφείλει να ακολουθήσει ο εφαρμοστής του δικαίου. Η διαδικασία αυτή έχει το πλεονέκτημα ότι είναι σταθερή, σίγουρη, εκ των προτέρων καθορισμένη. Έχει το μειονέκτημα ότι δεν υπόκειται σε συναισθήματα ούτε ετεροκαθορίζεται από άσκηση πίεσης, ούτε υποκύπτει σε απειλές. Η άπαξ υποχώρηση από τις επιταγές της δικονομίας -με οποιαδήποτε αιτιολογία- αφήνει διάπλατα ανοιχτό τον δρόμο της αυθαιρεσίας στο μέλλον για κάθε άλλη υπόθεση.

Η μελέτη μιας δικαστικής υπόθεσης απαιτεί τόσο επιστημονική γνώση όσο και μελέτη του υλικού της δικογραφίας. Εάν λείπει ένα από τα δύο αυτά στοιχεία, η κρίση που εκφέρεται είναι λανθασμένη. Τους τελευταίους μήνες διατυπώνονται «νομικές» απόψεις επί της συγκεκριμένης δικογραφίας είτε από μη νομικούς επιστήμονες είτε από νομικούς που δεν γνωρίζουν στοιχεία της υπόθεσης. Απόψεις μάλιστα που αμφισβητούν την κρίση των αρμόδιων δικαστικών οργάνων, δημιουργούν σενάρια φανταστικά πέρα από κάθε αντικειμενική και ψυχραιμη αντιμετώπιση.

Μέσα σε ένα τέτοιο δυστοπικό περιβάλλον ξεκινάει μία από τις πιο πολυπρόσωπες δίκης στη χώρα μας. Στη δίκη αυτή κρίνεται όχι μόνο η τύχη των εμπλεκόμενων προσώπων αλλά συνολικά το μέλλον της Δικαιοσύνης και των άλλων Δημοκρατικών θεσμών. Απευθυνόμαστε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και λέμε: ενισχύστε το νομικό πλαίσιο προστασίας της προσωπικότητας των δικαστικών λειτουργών μέσα και έξω από τις δικαστικές αίθουσες. Μην τους αφήσετε βορά σε τυχοδιώκτες δημαγωγούς και λαοπλάνους. Περιφρουρήστε το κύρος τους και μαζί περιφρουρείτε τη δημοκρατία. Καλούμε τα πολιτικά κόμματα σε μια γόνιμη, ουσιαστική κριτική των όσων συμβαίνουν και όσων θα συμβούν.

Η Ένωσή μας ξεκίνησε πρώτη φέτος τον Μάρτιο τον διάλογο με τα πολιτικά κόμματα για να βελτιωθούν οι συνθήκες απονομής της δικαιοσύνης και να δημιουργηθεί το κατάλληλο θεσμικό πλαίσιο ώστε να ανακτηθεί η κοινωνική εμπιστοσύνη. Πρώτοι εμείς ζητήσαμε την αλλαγή του τρόπου επιλογής της ηγεσίας ώστε να μην αποτελεί αποκλειστικό προνόμιο της κάθε κυβέρνησης

αλλά να είναι δεσμευμένη αυτή να επιλέξει μεταξύ ανώτατων δικαστών που έχει προεπιλέξει μέσα από δημοκρατικές διαδικασίες το ίδιο το Δικαστικό Σώμα. Πρώτοι εμείς ζητήσαμε ήδη από την προηγούμενη συνταγματική αναθεώρηση να απαγορευτεί νομοθετικά στους συνταξιούχους δικαστικούς λειτουργούς η ανάθεση σε αυτούς καθηκόντων σε δημόσιες υπηρεσίες ή ανεξάρτητες αρχές. Ο λαός πρέπει να μάθει πως παρά τις προτάσεις αυτοπεριορισμού που έκαναν οι ίδιοι οι δικαστές, παρά την επίμονη στάση μας εδώ και μια δεκαετία, καμία κυβέρνηση δεν στάθηκε αρωγός στην κατεύθυνση που προτείναμε. Τα πολιτικά κόμματα που μας καταδίκασαν σε μια θεσμική στασιμότητα είναι αυτά που σήμερα χύνουν δάκρυα για την χαμένη αξιοπιστία της Δικαιοσύνης. Να μην ξεχνούν τέλος οι πολίτες πως οι δικαστικές αποφάσεις οφείλουν να κρίνονται με όρους νομικούς και όχι πολιτικούς· μέσα στα πλαίσια της υφιστάμενης δικονομίας, του θετικού δικαίου και όχι σε επίπεδο νομικού ιδεαλισμού.

II) Σχέσεις με δικηγόρους

Από τον Ιούνιο επιδεινώθηκαν βαθμιαία οι σχέσεις μας με τις ηγεσίες των δικηγορικών συλλόγων εξαιτίας μιας αδικαιολόγητης εμμονικής στάσης τους να μην αναγνωρίζουν το πρόβλημα που δημιουργούν ελάχιστα μέλη τους στην εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων: δικηγόροι που περιφέρονται σε ραδιοφωνικούς σταθμούς, τηλεοπτικά κανάλια χυδαιολογώντας και συκοφαντώντας δικαστές και εισαγγελείς, που τραμπουκίζουν μέσα στις δικαστικές αίθουσες, δίνοντας την εικόνα μιας δικαιοσύνης που παρακαλάει και εκλιπαρεί για σύνεση ανθρώπους που συνειδητά επιδιώκουν την ένταση. Τους ξέρουμε όλοι ποιοι είναι. Γνωρίζουμε ότι το υφιστάμενο καθεστώς δεν μπορεί να τους αποτρέψει από τέτοιες προκλητικές συμπεριφορές και ακριβώς αυτήν την αδυναμία του συστήματος εκμεταλλεύονται για να επιβάλουν τον παραλογισμό τους ως κανονικότητα. Μάθαμε για πολλά χρόνια να υφιστάμεθα διαπόμπηση και εξευτελισμούς σαν να είναι αυτός ο ρόλος του δικαστή σε ένα κράτος. Να γίνεται η βαλβίδα εκτόνωσης για δικηγόρους που επιχειρούν σόου και δημοφιλία. Ο πασιφισμός και η έκκληση «να πέσουν οι τόνοι» δεν λύνει το πρόβλημα. Είναι μια πράξη συμβιβασμού με την ασχήμια, ένα μάθημα υποταγής και δικαιολόγησής της ως δήθεν απόδειξη σωφροσύνης. Τέτοιες εκκλήσεις ακούσαμε πολλές στο παρελθόν, όμως η κατάσταση δεν άλλαξε. Και δεν πρόκειται να αλλάξει εάν δεν δούμε κατάματα την πραγματικότητα και δεν έχουμε το θάρρος να διεκδικήσουμε την αξιοπρέπειά μας.

Το καλοκαίρι που πέρασε βρέθηκα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης σε μια κοινή συνάντηση με τους προέδρους των τριών μεγάλων δικηγορικών συλλόγων και τον Υφυπουργό Δικαιοσύνης για να συζητήσουμε επί της ολοκληρωμένης πρότασης που καταθέσαμε ως Ένωση για την αντιμετώπιση φαινομένων χυδαίων επιθέσεων δικηγόρων στους δικαστές της έδρας με αφορμή τη γνωστή υπόθεση στο Εφετείο Λαμίας. Οι ηγεσίες των δικηγορικών συλλόγων αρνήθηκαν να αναγνωρίσουν ότι υπάρχει πρόβλημα. Υπερασπίστηκαν τα μέλη τους και μας έδειξαν ξεκάθαρα ότι γι' αυτούς προέχει η συντεχνιακή περιχαράκωση και η συντήρηση μιας εξόχως προβληματικής κατάστασης. Οι ίδιοι οι δικηγόροι πέρα από τον πειθαρχικό έλεγχο δικαστικών λειτουργών που συχνά ζητάνε, διαθέτουν και την αίτηση εξαίρεσης ως ένα ισχυρό όπλο που τους προφυλάσσει από μεροληπτική ή απρεπή συμπεριφορά σε βάρος τους. Τέτοιο δικαίωμα δεν αναγνωρίζουν στους δικαστές. Θεωρούν ότι οι τελευταίοι είναι υποχρεωμένοι να ανέχονται εξυβρίσεις, συκοφαντίες, προπηλακισμούς κατά την ακροαματική διαδικασία χωρίς να μπορούν να προστατεύσουν την τιμή και την αξιοπρέπειά τους. Ο δικαστής της έδρας θα πρέπει να υπομείνει με σκυμμένο το κεφάλι κάθε είδους εξευτελισμό για να ελπίζει πως κάποια στιγμή θα επιληφθεί το πειθαρχικό των δικηγόρων και ίσως επιβάλει ποινή στον συνάδελφό τους. Μέχρι εδώ όμως ήταν η ανοχή μας!

Η Ένωση κατέθεσε μία μελέτη βασισμένη πάνω στο συγκριτικό δίκαιο. Λάβαμε υπόψη μας τις νομοθεσίες πολλών άλλων κρατών και καταλήξαμε στην ηπιότερη αντιμετώπιση. Την θέσαμε υπόψη των πολιτικών κομμάτων της χώρας, της ηγεσίας της Δικαιοσύνης. Ενημερώσαμε σχετικά την Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών η οποία δεν είχε αντιμετωπίσει στο παρελθόν ανάλογα περιστατικά. Ήδη λάβαμε απάντηση από τον Αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών και τις προσεχείς μέρες θα υπάρχει σχετική επίσημη τοποθέτηση. Κανείς λογικός άνθρωπος δεν μπορεί να κατανοήσει για ποιόν λόγο η Ελλάδα θα πρέπει να μένει αντιδραστική νησίδα παγκοσμίως, γιατί θα πρέπει να θεωρεί ότι φαινόμενα παρακμακά πρέπει να γίνονται αποδεκτά, γιατί θα πρέπει ένας επαγγελματικός κλάδος να αναγνωρίζει την συντεχνιακή του προστασία ως ύψιστο δικαίωμα σε βάρος των υπολοίπων και τέλος γιατί οι δικηγορικοί σύλλογοι δείχνουν τέτοιο ανεξήγητο ενδιαφέρον για τους λίγους συναδέλφους τους, που δυσφημούν το σύνολο.

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 2

Κύριε Υπουργέ σας ζητούμε ενόψει και των μεγάλων δικών που έχουμε μπροστά μας, να προχωρήσετε άμεσα σε νομοθετική παρέμβαση. Μην αφήνετε να εκτεθεί άλλο η Δικαιοσύνη διεθνώς, μην αφήνετε τους δικαστικούς λειτουργούς εκτεθειμένους απέναντι σε μια μικρή μειοψηφία δικηγόρων. Έχετε την πρότασή μας. Είναι ώριμες οι συνθήκες να λυθεί οριστικά αυτή η εκκρεμότητα με το παρελθόν.

III) Εργασιακές συνθήκες- αυξήσεις σε οργανικές θέσεις σε Εφετεία- Δικαστική μεσολάβηση- υπολογιστές- vouchers

Η νέα δομή των Πρωτοδικείων μετά την ενοποίηση και ο νέος Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας, ανεξάρτητα από τις ενστάσεις και τις επιφυλάξεις που διατυπώσαμε ως προς συγκεκριμένα σημεία του, έφεραν μια ριζική αναμόρφωση του τοπίου στις αστικές δίκες. Ο στόχος για ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων είναι θεμιτή επιδίωξη της πολιτείας και διαχρονικό κοινωνικό αίτημα. Για την ικανοποίησή του ωστόσο απαιτείται μια ακόμα μεγαλύτερη εντατικοποίηση της εργασίας των δικαστών στα όρια της εργασιακής εξουθένωσης. Το νομοθετικό ανώτατο ετήσιο πλαφόν των 150 υποθέσεων στα πρωτοδικεία και των 70 στα εφετεία πρέπει να τηρείται απαρέγκλιτα από όλες τις διοικήσεις των δικαστηρίων. Είναι το όριο των ανθρώπινων αντοχών που παρέχει ταυτόχρονα την εγγύηση πως οι υποθέσεις τυγχάνουν επαρκούς επεξεργασίας και οι αποφάσεις που εκδίδονται είναι ποιοτικές. Η λύση στο μεγάλο πρόβλημα της υπερσυσσώρευσης δικαστικής ύλης δεν μπορεί να είναι μονοδιάστατη αλλά απαιτεί συνδυασμό νομοθετικών παρεμβάσεων. Η Ένωση κατέθεσε ολοκληρωμένη πρόταση ενίσχυσης της δικαστικής μεσολάβησης ως βασικού εργαλείου εξώδικης επίλυσης των ιδιωτικών διαφορών. Διασφάλισαμε και την εύκολη και ανέξοδη πρόσβαση του πολίτη στην διαδικασία αλλά ταυτόχρονα με την εγγυητική παρουσία δικαστικού λειτουργού. Θεωρούμε ότι θα καταφέρουμε με τον τρόπο αυτό και με την δημιουργία ειδικών τμημάτων δικαστικής μεσολάβησης στα δικαστήρια, να επιλυθεί μεγάλος αριθμός υποθέσεων που μένουν σε εκκρεμότητα. Η ιδιωτική διαμεσολάβηση απέτυχε και όσες προσπάθειες αναπαλαιώσης κι αν γίνουν θα έχει την ίδια μοίρα. Ο πολίτης δεν εμπιστεύεται μια διαδικασία κοστοβόρα για τον ίδιο, η οποία μετατρέπει ένα δημόσιο αγαθό σε αντικείμενο εμπορικής εκμετάλλευσης χωρίς μάλιστα την διασφάλιση της αντικειμενικότητας και αμεροληψίας. Παράλληλα με την δικαστική μεσολάβηση απαιτείται ενίσχυση των οργανικών θέσεων στα Εφετεία. Η ενοποίηση του πρώτου βαθμού αύξησε τον αριθμό των οριστικών δικαστικών αποφάσεων που εκδίδονται κάθε χρόνο αλλά δημιούργησε το φαινόμενο της αύξησης της ύλης στα Εφετεία. Το καλοκαίρι το Υπουργείο αύξησε κατά 50 τις θέσεις εφετών και ήδη υπάρχει δέσμευση για επιπλέον 40 θέσεις εφετών και 15 προέδρων εφετών μέχρι τις αρχές Γενάρη, όπως ακριβώς αιτήθηκε η Ένωσή μας. Πρόκειται για μια θετική εξέλιξη την οποία και από την Γενική μας Συνέλευση χαιρετίζουμε. Τρίτη βασική παράμετρος είναι η ψηφιοποίηση και η εισαγωγή νέων τεχνολογιών που διευκολύνουν το έργο των δικαστών. Στον τομέα αυτό υστερούμε σε σύγκριση με τα δικαστικά συστήματα άλλων κρατών. Ζητήσαμε από το Υπουργείο την κρατική επιχορήγηση στην πρόσβαση των συναδέλφων σε πλατφόρμες και τράπεζες νομικών πληροφοριών καθώς και την αναβάθμιση του αναγκαίου εξοπλισμού με την χορήγηση ηλεκτρονικών υπολογιστών. Είναι τα ελάχιστα απαραίτητα εργαλεία τα οποία οφείλει η πολιτεία να παρέχει στους λειτουργούς της ώστε να ανταποκριθούν στις αυξημένες απαιτήσεις που δικαιολογημένα έχει η κοινωνία από αυτούς. Έχουμε την θετική ανταπόκριση του Υπουργείου στα παραπάνω αιτήματά μας και αναμένουμε την υλοποίησή τους.

IV) Οικονομικές διεκδικήσεις - Επαναφορά Δώρων στον δημόσιο τομέα

Στις αρχές Σεπτεμβρίου οι Δικαστικές Ενώσεις συνεκτιμώντας τις δημοσιονομικές δυνατότητες της χώρας αλλά και τη ραγδαία αύξηση του κόστους ζωής, απέστειλαν κοινό αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών, περιγράφοντας την κατεύθυνση μίας δίκαιης μισθολογικής αναπροσαρμογής, προς αποκατάσταση απωλειών από την εποχή των μνημονίων, η οποία – σύμφωνα με τις κυβερνητικές εξαγγελίες- έχει παρέλθει. Αιτηθήκαμε συγκεκριμένα την επαναφορά του 13ου και 14ου μισθού για όλο τον δημόσιο τομέα, την αύξηση 20% στον βασικό μισθό αναφοράς του πρωτοδικη, την επαναφορά επιδομάτων ταχείας διεκπεραίωσης και βιβλιοθήκης στα προ της κρίσης επίπεδα, την κατάργηση της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης για την καταπολέμηση της ανεργίας, την ενσωμάτωση διαφορών με τις αποδοχές του ΝΣΚ, την αναγνώριση μισθολογικής προσαύξησης για τους πρώην ειρηνοδίκες που συμπληρώνουν 18 και 20 έτη υπηρεσίας. Για το τελευταίο αυτό αίτημα δεσμεύτηκε στην τελευταία μας συνάντηση ο Υπουργός Δικαιοσύνης να το επιλύσει άμεσα με σχετική Υπουργική απόφαση.

Τα υπόλοιπα αιτήματα παραμένουν άλυτα. Η άρνηση της κυβέρνησης να συζητήσει με τους εργαζόμενους προτάσεις που θα τους ανακουφίσουν από μια διαρκή υποβάθμιση του επιπέδου ζωής τους, από την ετήσια συρρίκνωση του πραγματικού μισθού τους, από την απώλεια κεκτημένων δικαιωμάτων εδώ και έναν αιώνα, δεν οφείλεται σε οικονομική αδυναμία αλλά σε συνειδητή επιλογή. Η αύξηση του πραγματικού κατά κεφαλήν ΑΕΠ στην Ελλάδα κατά 7,7% την τελευταία τετραετία – ποσοστό υπερδιπλάσιο από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (3,3%) και τριπλάσιο της Ευρωζώνης (2,3%), η εμφάνιση ρυθμού ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας της τάξης του 2,5%, ο οποίος είναι σχεδόν τριπλάσιος σε σύγκριση με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωζώνης, η εξασφάλιση πρωτογενούς πλεονάσματος 11,5 δις. για το 2024 που ξεπερνά κατά πολύ τις αρχικές προβλέψεις, δεν μαρτυρά οικονομία που παραπαίει. Από τα 11,5 δις πλεονάσματος η καταβολή του 13ου μισθού θα αντιστοιχούσε στο 1,5 δις σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του Υπουργείου Οικονομικών. Δεν δέχεται το Υπουργείο να επιστρέψει ούτε το 1/10 του πλεονάσματος στους μισθωτούς και συνταξιούχους από τους οποίους αντλείται το μεγαλύτερο μερίδιο των φόρων. Ζητήσαμε επανειλημμένα να αναγνωρίσει η κυβέρνηση την υποχρέωσή της να επιστρέψει τα Δώρα τα οποία προσωρινά είχαν ανασταλεί λόγω μνημονίων. Σήμερα που βρισκόμαστε σε περίοδο ομαλότητας δεν υπάρχει κανένας δικαιολογητικός λόγος παρακράτησής τους. Δεν θα αφήσουμε να σβήσει από τις μνήμες των νέων ανθρώπων μία ιστορική κατάκτηση ενός αιώνα. Χρειάζεται επιμονή και μαζικότητα στις διεκδικήσεις μας. Την χρονιά που πέρασε η Ένωσή μας έκανε δεκάδες συναντήσεις με φορείς και επαγγελματικές ενώσεις που έχουν κοινό αίτημα την επαναφορά των Δώρων, συμμετείχε με ομιλίες σε εκδηλώσεις που οργάνωσε η ΑΔΕΔΥ. Και την χρονιά που έρχεται θα παλέψουμε με το ίδιο πάθος μέχρι την τελική δικαίωση του αιτήματός μας.

Κυρίες και κύριοι συναδέλφοι, η Ένωση έχει ένα τεράστιο χρέος να εκπληρώσει. Να αντιστρέψει μια αρνητική κοινωνική αντίληψη πριν αυτή προλάβει να αποκτήσει μόνιμα χαρακτηριστικά. Για να το πετύχει αυτό πρέπει να κολυμπήσει αντίθετα στο ποτάμι. Δεν αρκούν μεγαλοστομίες και τετριμμένες αυτοαναφορικές επαναλήψεις του σπουδαίου ρόλου που πράγματι μας αναθέτει το Σύνταγμα. Χρειάζεται να πείσουμε τον λαό έμπρακτα. Ο καθένας με την καθημερινή του δουλειά. Η Ένωση με τις θέσεις της και τη δράση της. Κάθε αίτημά μας, κάθε πρότασή μας να είναι προσεκτικά μελετημένη, να μην κρύβει συντηχιασμό και ελιτίστικη νοοτροπία, να αφογκράζεται το ευρύτερο περιβάλλον στο οποίο ζούμε. Έχουμε την εμπειρία να το κάνουμε. Έχουμε και την θέληση. Το αποδείξαμε πολλές φορές μέχρι τώρα. Το οφείλουμε στον ελληνικό λαό και στις κατοπινές γενιές δικαστών και εισαγγελέων. Καλή επιτυχία στις εργασίες της Συνέλευσης!

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΜΕΓΑΛΗ Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗ ΓΣ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ- ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΟΛΑΦΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥΣ ΣΥΛΛΟΓΟΥΣ

Αθήνα, 15/12/2025

Αρ. πρωτ:537

Πραγματοποιήθηκε το Σάββατο μια από τις πιο πετυχημένες Γενικές Συνελεύσεις της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων με την παρουσία όλων των επίσημων θεσμικών φορέων. Παραστάθηκαν και απηύθυναν χαιρετισμό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, εκπρόσωπος του Προέδρου της Βουλής, εκπρόσωποι των πολιτικών κομμάτων, η ηγεσία όλων των Ανωτάτων Δικαστηρίων, εκπρόσωποι των Δικαστικών Ενώσεων, της ΑΔΕΔΥ, της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων. Παραστάθηκαν επίσης πρώην Υπουργοί Δικαιοσύνης, η Πρόεδρος του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Αθηνών και Πειραιά, εκπρόσωποι της Περιφέρειας Αττικής, του Δημάρχου Αθηναίων, της ΕΛ.ΑΣ., η Γενική Διευθύντρια της Εθνικής Σχολής Δικαστών, ο Πρόεδρος του Σωματίου Δικαστικών Υπαλλήλων Αθηνών και πολλοί επιστημονικοί φορείς. Με απόφαση της Ένωσης δεν προσκλήθηκαν εκπρόσωποι των δικηγορικών συλλόγων και τα πολιτικά κόμματα Σπαρτιάτες και Πλεύση Ελευθερίας.

Κατά την διάρκεια του δεύτερου μέρους της ΓΣ λάβαμε την επιστολή της ΕΑΔ , της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών, που αποτελεί κόλαφο στις απαράδεκτες τοποθετήσεις

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 3



των δικηγορικών συλλόγων και δικαίωμα την σταθερή στάση που κράτησε η Ένωση μας από το καλοκαίρι μέχρι σήμερα. Την επιστολή αυτή, που επισυνάπτεται παρακάτω, θα την κοινοποιήσουμε σήμερα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, στα πολιτικά κόμματα και στην Πρόεδρο του Αρείου Πάγου. Η πολιτεία πρέπει να την λάβει σοβαρά υπόψη της και να θεσμοθετήσει όλα τα αναγκαία νομοθετικά μέτρα όπως ισχύουν και εφαρμόζονται στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ (EUROPEAN ASSOCIATION OF JUDGES) ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ
ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ (ΕΑJ) ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Υπόβαθρο

Η Ελληνική Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων (Ε.Δ.Ε.) έχει ενημερώσει το Διοικητικό Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών (ΕΑJ) για τη βαθιά της ανησυχία αναφορικά με μια σειρά ολοένα και σοβαρότερων περιστατικών, τα οποία απειλούν την ανεξαρτησία, την αξιοπρέπεια και την ομαλή λειτουργία της Δικαιοσύνης στην Ελλάδα. Τα περιστατικά αυτά, τα οποία έχουν ενταθεί κατά το τελευταίο έτος, υπερβαίνουν πλέον κάθε ανεκτό όριο για μία χώρα που διέπεται από το κράτος δικαίου.

Τα περιστατικά που αναφέρθηκαν στην ΕΑJ περιλαμβάνουν δικηγόρο ο οποίος διέκοπτε επανειλημμένως τις δικαστικές διαδικασίες, εξαπέλυε λεκτικές επιθέσεις κατά των εμπλεκόμενων δικαστών και εισαγγελέων και μάλιστα ζητούσε ακόμη και τη σύλληψή τους εντός της δικαστικής αίθουσας. Περαιτέρω περιστατικά περιλαμβάνουν δημόσιες, απαξιωτικές δηλώσεις δικηγόρων εις βάρος συγκεκριμένων δικαστών και των δικαστικών τους αποφάσεων.

Κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού πραγματοποιήθηκε επίσημη συνάντηση μεταξύ της Ε.Δ.Ε., εκπροσώπων των Δικηγορικών Συλλόγων και του Υφυπουργού Δικαιοσύνης. Στη συνάντηση αυτή, η Ε.Δ.Ε. παρουσίασε συγκεκριμένες προτάσεις με στόχο την αντιμετώπιση ακραίων μορφών παραβατικής συμπεριφοράς δικηγόρων κατά τη διεξαγωγή των δικαστικών συνεδριάσεων, επισημαίνοντας ότι το ισχύον νομικό πλαίσιο δεν προβλέπει αποτελεσματικές ή άμεσες κυρώσεις για τέτοιες συμπεριφορές. Παρά τη σοβαρότητα της κατάστασης και την προφανή θεσμική ανάγκη για δικλείδες προστασίας, οι Δικηγορικοί Σύλλογοι απέρριψαν ρητώς κάθε μορφή νομοθετικής παρέμβασης που θα ενίσχυε τους πειθαρχικούς ή δικονομικούς μηχανισμούς αντιμετώπισης της καταχρηστικής συμπεριφοράς εις βάρος των δικαστών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών επισημαίνει ότι:

1. Παρότι η αντικειμενική κριτική των δικαστηρίων και των αποφάσεών τους είναι επιτρεπτή, δεν είναι αποδεκτό ούτε για άλλες εξουσίες του κράτους ούτε για παράγοντες (όπως οι δικηγόροι) εντός του συστήματος απονομής της Δικαιοσύνης να ασκούν κριτική στη δικαστική εξουσία κατά τρόπο που υπονομεύει την ανεξαρτησία της, το δικαστικό κύρος ή τη δημόσια εμπιστοσύνη στη Δικαιοσύνη ή που ενθαρρύνει την ανυπακοή και 1 ακόμη και τη βία κατά των φορέων της δικαστικής εξουσίας (Σύσταση CM/Rec (2010)12 για τους δικαστές: ανεξαρτησία, αποτελεσματικότητα και ευθύνες, παρ. 18· Γνωμοδότηση CCJE αριθ. 18 (2015)).

2. Η δικαστική εξουσία οφείλει να επισημαίνει ότι οι μονομερείς και ανισόρροπες επικριτικές δηλώσεις καθώς και ο εκφοβισμός συνιστούν σοβαρό πρόβλημα και αποτελούν επίθεση κατά του Συντάγματος ενός δημοκρατικού κράτους.

3. Τέτοιες συμπεριφορές παραβιάζουν επίσης τα διεθνή πρότυπα. Οι δικαστές και οι εισαγγελείς, και ιδίως οι ενώσεις δικαστών, έχουν καθήκον να εργάζονται για την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης, τη συνταγματική τάξη και τη διατήρηση της δημοκρατίας τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο.

4. Η συσσώρευση περιστατικών του ανωτέρω τύπου αποκαλύπτει ένα πρότυπο συμπεριφοράς που αποσκοπεί στην απονομιμοποίηση της δικαστικής εξουσίας, στον εκφοβισμό των δικαστών και στη διατάραξη της ορθής απονομής της δικαιοσύνης. Η παρούσα κατάσταση ενδέχεται να υπονομεύσει την εύρυθμη λειτουργία της Δικαιοσύνης στην Ελλάδα.

5. Τα περιστατικά εχθρικής και καταχρηστικής συμπεριφοράς ορισμένων δικηγόρων εις βάρος των δικαστών αυξάνονται σταθερά. Τέτοιες συμπεριφορές ενδέχεται εύκολα να μιμηθούν και από άλλους, δημιουργώντας έτσι μια ανησυχητική τάση που κινδυνεύει να κανονικοποιήσει τέτοιου είδους πρακτικές στο πλαίσιο της δικαστικής διαδικασίας. Οι ενέργειες αυτές συνιστούν σκόπιμη προσπάθεια εκφοβισμού της Δικαιοσύνης και υπονόμευσης του κύρους της.

Κατόπιν τούτων, το Διοικητικό Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών (ΕΑJ) καλεί τους Ελληνικούς Δικηγορικούς Συλλόγους, καθώς και όλους όσους δραστηριοποιούνται εντός και εκτός του δικαστικού συστήματος της Ελλάδας, να απέχουν από αδικαιολόγητη κριτική και να λάβουν μέτρα προκειμένου να τεθεί τέλος σε τέτοιου είδους λεκτικές επιθέσεις κατά δικαστών ατομικώς και της Δικαιοσύνης εν γένει.

13 Δεκεμβρίου 2025

Roland Kempfle Αντιπρόεδρος
 Sabine Matejka Πρόεδρος
 Dorota Zabłudowska Αντιπρόεδρος

[ακολουθούν υπογραφές]

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ, Κ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΣΕΒΑΣΤΙΔΗ ΔΝ ΕΦΕΤΗ, ΣΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΕΔΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΟΝ ΚΠΟΛΔ

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων σας υποδέχεται με μεγάλη χαρά στο επιστημονικό συνέδριο που διοργανώνει κάθε χρόνο τέτοια εποχή, υλοποιώντας έναν από τους βασικούς καταστατικούς της σκοπούς που είναι η προώθηση της νομικής επιστήμης. Το καλοκαίρι ψηφίστηκε ο ν. 5221/2025 ο οποίος προχώρησε σε ριζικές αλλαγές του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Αυτές οι νομοθετικές μεταβολές θα αποτελέσουν και την θεματική του συνεδρίου μας. Σε άλλες έννομες τάξεις όμοιες βαθιές θεσμικές αλλαγές λαμβάνουν έναν εξαιρετικό χαρακτήρα, προϋποθέτουν πολιτικές συνααινέσεις και διαβουλεύσεις πολυετείς με την επιστημονική κοινότητα. Στον τόπο μας οι διαρκείς και συνεχείς τροποποιήσεις βασικών κωδίκων εδώ και μία δεκαετία επιφέρουν νομική αβεβαιότητα και ανασφάλεια, λειτουργώντας αντίρροπα με τον διακηρυγμένο στόχο της διοίκησης που είναι η σταθερότητα και η ασφάλεια δικαίου.

Η Ένωσή μας κατά την διάρκεια της επεξεργασίας του νόμου στην επιτροπή που όρισε το Υπουργείο Δικαιοσύνης, εξέφρασε μέσω του εκπροσώπου της, την αντίθεσή της σε συγκεκριμένες διατάξεις. Τις θέσεις μας επαναλάβαμε σε συναντήσεις με την ηγεσία του Υπουργείου. Προσφύγαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών, προχωρήσαμε σε συμβολικές διακοπές συνεδριάσεων στα δικαστήρια, πραγματοποιήσαμε ηλεκτρονική ψηφοφορία μεταξύ όλων των μελών μας και καταφέραμε τελικά να άρουμε διατάξεις που θα επηρέαζαν την ποιότητα του παραγόμενου δικαιοδοτικού έργου. Ως σημαντική θετική κατάκτηση καταγράφεται το άρθρο 150 του νόμου επιφέροντας αλλαγή στο άρθρο 19 του ΚΟΔΚΔΔ και εισάγοντας για πρώτη φορά ανώτατο ετήσιο όριο κατά κεφαλήν χρέωσης ενός δικαστή, τις 150 δικογραφίες για το Πρωτοδικείο και τις 70 για το Εφετείο. Πετύχαμε έτσι να καθοριστούν νομοθετικά τα πλαίσια που επιβάλουν όχι οι ιδιοτροπίες οι δικές μας αλλά οι ανθρώπινες αντοχές και να χωρέσουμε μέσα σ αυτές την απαίτηση της κοινωνίας για ποιοτικές δικαστικές αποφάσεις.

Κύρια επιδίωξη του νομοθέτη είναι η επιτάχυνση του ρυθμού απονομής της πολιτικής δικαιοσύνης. Στόχος διαχρονικός, πρόβλημα διαπιστωμένο από κάθε πολίτη της χώρας που έτυχε να προσφύγει στα δικαστήρια. Οι νομοθετικές αλλαγές στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας είναι ικανές να φέρουν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα; Οι αλλαγές και συντμήσεις των προθεσμιών, η εντατικοποίηση της εργασίας των δικαστικών λειτουργών, η πειθαρχικοποίηση της υπηρεσιακής ζωής τους, πετυχαίνουν τον στόχο; Η μέχρι σήμερα εμπειρία έδειξε ότι οι σύντομες προθεσμίες είτε προσδιορισμού των υποθέσεων είτε έκδοσης των αποφάσεων, μένουν στα χαρτιά, όταν δεν συντρέχουν οι υλικές προϋποθέσεις εφαρμογής τους, όταν το κλάσμα με αριθμητή το σύνολο δικαστών – γραμματέων και παρονομαστή το πλήθος των υποθέσεων, μένει το ίδιο. Δεν μπορεί να γίνει λόγος για επιτάχυνση, εάν η πολιτεία δεν αποφασίσει και να αυξήσει τον αριθμό των δικαστών και γραμματέων και να θεσμοθετήσει τη δικαστική μεσολάβηση ως έναν τρόπο εξωδικαστικής επίλυσης των διαφορών και αποσυμφόρησης του τεράστιου αριθμού υποθέσεων που εισάγονται κάθε χρόνο στα δικαστήρια.

Η ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας θα επιταχύνει τον ρυθμό έκδοσης οριστικών αποφάσεων. Θα δημιουργήσει ωστόσο το φαινόμενο υπέρμετρης καθυστέρησης στην έκδοση τελεσίδικης απόφασης εάν δεν ενισχυθούν αναλογικά σε οργανικές θέσεις και τα Εφετεία. Οι 50 θέσεις που δόθηκαν σε πρώτη φάση το καλοκαίρι χαιρέτιστηκαν από την Ένωση ως θετικό μέτρο, αναμένουμε ωστόσο την υλοποίηση της δέσμευσης του Υπουργείου για επιπλέον 55 θέσεις που αιτήθηκε η Ένωσή μας. Παραδώσαμε πριν λίγες ημέρες στο Υπουργείο την ολοκληρωμένη πρότασή μας για τον τρόπο που μπορεί να λειτουργήσει η δικαστική μεσολάβηση ώστε να είναι αποδοτική, αξιόπιστη και ανέξοδη για τον πολίτη. Να παρέχει την διασφάλιση πως μια νομική διαφορά επιλύεται από δικαστικό λειτουργό ο οποίος διαθέτει και ανεξαρτησία και εμπειρία. Τα 6 χρόνια λειτουργίας της ιδιωτικής διαμεσολάβησης ως μοναδικό υποχρεωτικό προστάδιο των ιδιωτικών διαφορών, που επιβαρύνουν οικονομικά τους διαδικούς και πλουτίζουν τις ιδιωτικές εταιρίες, ανέδειξαν την παταγώδη αποτυχία της απόπειρας. Η πολιτεία επανειλημμένα έκλεισε τα αυτιά της στις προειδοποιήσεις μας και στα επιχειρήματά μας που ήταν νομοτελειακά να δικαιωθούν στην πράξη. Θεωρούμε αντίθετα πως η ενίσχυση της δικαστικής μεσολάβησης θα δώσει σύντομα ουσιαστικές λύσεις και θα έχει θετικά αποτελέσματα.

Η επιδίωξη να επιλύσουμε ζητήματα που αφορούν την ταχύτητα στους ρυθμούς έκδοσης αποφάσεων, προϋποθέτει μια Δικαιοσύνη που σε όλα τα υπόλοιπα επίπεδα λειτουργεί ικανοποιητικά. Και κυρίως έχει συμφωνήσει σε ένα πλαίσιο τήρησης αυτονόητων κανόνων σεβασμού από τους παράγοντες της δίκης. Οι αρμονικές σχέσεις μας με τους δικηγόρους ήταν επιδίωξή μας όχι από λόγους κοινωνικής αβρότητας αλλά απρόσκοπτης λειτουργίας του θεσμού που υπηρετούμε. Τα φαινόμενα δικηγόρων, που επιδιώκοντας δημοσιότητα και προβολή, ή ακόμα και απόπειρα άσκησης πίεσης προς όφελος του πελάτη τους, δεν διστάζουν να αξιοποιούν κάθε είδους συκοφαντία και χυδαιότητα σε βάρος δικαστικών λειτουργών, ακόμα και κατά τη διάρκεια μιας ακροαματικής διαδικασίας, έχουν αυξηθεί με γεωμετρική πρόοδο τους τελευταίους μήνες. Το γεγονός ότι αρχίζουμε ως νομικοί όχι μόνο να συνηθίζουμε αλλά και να δικαιολογούμε τέτοιες απαράδεκτες συμπεριφορές, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με την απόλυτα θεμιτή

άσκηση κριτικής, είτε με την δικαιολογία πως πρόκειται για μεμονωμένα περιστατικά είτε διότι τάχα εντάσσονται στο υπερασπιστικό δικαίωμα, είναι μία από τις πολλές αιτίες υπονόμησης της αξιοπιστίας της δικαιοσύνης στον λαό. Η άσκηση κριτικής ακόμα και στα ακραία όριά της δεν ταυτίζεται με τη συκοφαντία, τη λάσπη, τη χυδαιότητα. Αυτή η διάκριση που είναι κατανοητή όχι μόνο από έναν νομικό αλλά και από τον απλό πολίτη, έχει ξεθωριάσει στη σκέψη του προέδρου και ορισμένων υποψηφίων προέδρων του ΔΣΑ λίγες μέρες πριν τις αρχαιρεσίες στον σύλλογό τους. Είναι αλήθεια πως η μεγάλη πλειοψηφία των υποψηφίων αντιστάθηκε στην πίεση που μεθοδευμένα ασκήθηκε από ορισμένους. Τους καλούμε να μην παρασύρονται από την συγκυρία ούτε να τοποθετούν τη συναδελφική αλληλεγγύη πάνω από την υπεράσπιση του κύρους της Δικαιοσύνης. Ο σεβασμός μιας δικαστικής απόφασης προϋποθέτει τον σεβασμό της προσωπικότητας του δικαστή που την εκδίδει. Εάν δεν αναγνωρίσουμε την έκταση που έχει λάβει το φαινόμενο, εάν αρνούνται να αναλάβουν οι ίδιοι οι Δικηγορικοί Σύλλογοι την ενασχόλησή τους με βαριά πειθαρχικά αδικήματα που τελούν τα μέλη τους και αποδέχονται την χορήγηση μιας ιδιότυπης ασυλίας στα πλαίσια της μεταξύ τους αλληλεγγύης, εάν ο τυφλός αντιδικαστικός βερμπάλισμός θεωρείται για κάποιους διαβατήριο για μία θέση στα ΔΣ των δικηγορικών συλλόγων, τότε η ευθύνη για τον έλεγχο ακραίων και αντιθεσμικών συμπεριφορών δικηγόρων, θα πρέπει να περάσει στη δικαστική δικαστικών οργάνων. Υπονομεύουν οι ίδιοι οι δικηγόροι έτσι το μοναδικό πλεονέκτημα της αυτοοργάνωσης, τον ειδικό ρόλο που τους έχει ανατεθεί από τον νομοθέτη: να κρίνουν οι ίδιοι τα πειθαρχικά παραπτώματα των μελών τους. Η κοινωνία απαιτεί πλέον να μιλάμε ξεκάθαρα, ανοιχτά, ειλικρινά. Αν δεν έχουμε το θάρρος να το κάνουμε θα είμαστε όλοι συνυπεύθυνοι της διάφρασης των προσδοκιών του λαού για μια δικαιοσύνη περισσότερο λειτουργική από αυτήν που έχουμε σήμερα. Η πολιτεία δεν μπορεί να μένει αμέτοχος θεατής, ουδέτερος παρατηρητής της κατάστασης για την οποία εμείς έγκαιρα ενημερώσαμε αλλά επιβάλλεται να προχωρήσει άμεσα στη λήψη μέτρων ανάλογων με όσα ισχύουν σε άλλα κράτη.

Θα ήθελα κλείνοντας να εκφράσω την απόλυτη ικανοποίησή μας για την τόσο μαζική συμμετοχή του νομικού κόσμου στο συνέδριό μας. Δυστυχώς η αίθουσα αν και αρκετά μεγάλη δεν μπόρεσε να καλύψει τον ακόμα μεγαλύτερο αριθμό των αιτήσεων συμμετοχής. Θα υπάρχει ωστόσο η δυνατότητα παρακολούθησης των εισηγήσεων από την ερχόμενη εβδομάδα μέσα από το κανάλι της Ένωσης. Η αθρόα προσέλευση δικαιολογείται κυρίως από το επιστημονικό κύρος των εισηγητών και των προέδρων των δύο ενοτήτων τους οποίους ευχαριστώ θερμά για την άμεση ανταπόκριση στο κάλεσμά μας.

Καλή επιτυχία στις εργασίες του συνεδρίου μας.

ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΓΙΑ ΑΛΛΑΓΕΣ ΚΠΟΛΔ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ – ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

18-11-2025

Αρ. πρωτ.:488

Ολοκληρώθηκε την Κυριακή 16 Νοεμβρίου το διήμερο συνέδριο που οργάνωσε η Ένωσή μας για τις πρόσφατες αλλαγές στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η τεράστια συμμετοχή των συναδέλφων που το παρακολούθησαν, οι οποίοι ξεπέρασαν τους 450, απέδειξε το ζωνρό και διαρκές ενδιαφέρον των δικαστών για επιμόρφωση, την αναγκαιότητα της απελευθέρωσης του επιστημονικού διαλόγου, αλλά και την πρακτική του επιδραστικότητα. Το συνέδριο τίμησε με την παρουσία του ο Υπουργός Δικαιοσύνης, που δημοσίως ζήτησε να αξιοποιηθούν τα επιστημονικά πορίσματα του συνεδρίου στις επικείμενες διορθωτικές νομοθετικές αλλαγές.

Ευχαριστούμε θερμά τους εξαιρετικούς εισηγητές που μας τίμησαν με την παρουσία τους. Κάποιοι από τους σημαντικότερους πανεπιστημιακούς δασκάλους, μαζί με μερικούς από τους πιο φωτισμένους συναδέλφους μας, συστηματοποίησαν το νέο αντικείμενο, μοιράστηκαν τους προβληματισμούς τους και ανέδειξαν πολλά δύσβατα πεδία του νέου νομοθετήματος. Ο κόπος τους, κτήμα πια ολόκληρου του νομικού κόσμου της χώρας, θα δημοσιευθεί σύντομα και θα αποτελέσει έναν ασφαλή οδικό χάρτη για κάθε συνάδελφο κατά την εφαρμογή.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Χριστόφορος Σεβαστιδής
Εφέτης

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Παντελής Μποροδύμος
Πρόεδρος Πρωτοδικών

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 5



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΚΤΑΚΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Αθήνα, 21-11-2025

Αρ. πρωτ.: 496

Το Δ.Σ. της Ένωσης συνήλθε σήμερα σε έκτακτη συνεδρίαση προκειμένου να λάβει αποφάσεις σχετικά με τις απαράδεκτες ανακοινώσεις και δημόσιες τοποθετήσεις του Προέδρου του ΔΣΑ, Δ. Βερβεσού καθώς και συντονιστικού οργάνου των δικηγορικών συλλόγων.

Καταδικάζουμε την οποιαδήποτε προσπάθεια δικαιολόγησης χυδαιών και συκοφαντικών δηλώσεων δικηγόρων με το πρόσχημα της δήθεν άσκησης κριτικής.

Δεν είμαστε πλέον διατεθειμένοι να μένουμε απαθείς σε τέτοιες αήθεις συμπεριφορές που προσβάλλουν την προσωπικότητα και το θεσμικό κύρος των δικαστικών λειτουργιών.

Αποφασίζουμε σε πρώτο επίπεδο αντίδρασης:

1. Ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης Δικαστών για την κατάσταση με την οποία βρισκόμαστε αντιμέτωποι και έκδοση σχετικού Ψηφίσματος
2. Ενημέρωση των πολιτικών κομμάτων
3. Ενημέρωση της Προέδρου του Αρείου Πάγου
4. Αίτημα αλλαγής του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τον πειθαρχικό έλεγχο ακραίων συμπεριφορών δικηγόρων στα πρότυπα των υπολοίπων ευρωπαϊκών κρατών
5. Μη πρόσκληση των Δικηγορικών Συλλόγων στην ετήσια Γενική Συνέλευση της Ένωσης και αναστολή κάθε κοινής δράσης.



ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΑΡΘΡΩΝ ΓΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

Οι συνάδελφοι που ενδιαφέρονται να δημοσιεύσουν άρθρα ή επιστολές στα ηλεκτρονικά ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ μπορούν να τα αποστείλουν με μήνυμα στην ηλεκτρονική διεύθυνση της Ένωσης αναγράφοντας το επώνυμο, το τηλέφωνο τους και το δικαστήριο που υπηρετούν.

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 6

Τα μέλη Μαργαρίτα Στενιώτη, Κώστας Βουλγαρίδης, Ευπραξία Κυριλή, Δημήτρης Στασινούλας, Αργύρης Μπιχάκης, Ευστάθιος Βεργώνης, Νικήτας Βελίας, παραστάθηκαν μόνο για την επίτευξη απαρτίας. Στη συνέχεια αποχώρησαν δηλώνοντας ότι δεν συμφωνούν με την λήψη μέτρων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Χριστόφορος Σεβαστίδης
Εφέτης




Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Παντελής Μποροδήμος
Πρόεδρος Πρωτοδικών



ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΑΘΗΣ ΕΠΙΘΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΩΝ

ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΠΡΟΣ

ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΕΝΔΕ

Αθήνα, 19-11-2025

Αρ. Πρωτ. 489

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΑΛΛΟ ΕΝΑ ΑΝΤΙΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΚΡΕΣΕΝΤΟ

ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ

Αθήνα, 10-11-2025

Αρ. Πρωτ. 470

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων είναι αναγκασμένη να τοποθετηθεί δημόσια για άλλο ένα αντιδικαστικό κρεσέντο από συνήγορο υπεράσπισης! Η δικηγόρος Βάσω Πανταζή, συνήγορος γνωστού κρατούμενου, καταδικασμένου για διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης στην υπόθεση της Χρυσής Αυγής, σε συνέντευξη που παραχώρησε σε ραδιοφωνική εκπομπή τοπικού σταθμού της Λαμίας, στράφηκε κατά του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Λαμίας, γιατί απέρριψε το αίτημα αποφυλάκισης του πελάτη της χαρακτηρίζοντας την απόφαση «δικαστικό πραξικόπημα», τους δικαστές ότι δέχτηκαν «πολιτική παρέμβαση» και τον πρόεδρο του Συμβουλίου «δικαιωματιστή». Με νομικά παιδαριώδεις ισχυρισμούς (ενδεικτικά: «Είναι πρωτοφανές να απορρίπτονται αιτήματα κατηγορούμενου που έχουν θετική πρόταση από την Εισαγγελία Πρωτοδικών») και ασύστολα ψεύδη (ενδεικτικά: «Την προηγούμενη φορά είχα μια μειοψηφία της κ. Προέδρου, την οποία φροντίσανε φυσικά να μη την βάλουν πλέον στα συμβούλια που αφορούν τον...») επιχειρεί να ασκήσει πίεση στους δικαστικούς λειτουργούς, ώστε να αποφυλακιστεί ο πελάτης της, αποσιωπώντας το σκεπτικό του βουλευμάτος ως προς τις νόμιμες προϋποθέσεις, καθώς κατά την πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου το αρμόδιο Συμβούλιο επιβάλλεται να ελέγχει οποιαδήποτε μορφή διαγωγής, γιατί διαφορετικά η δικαστική κρίση του θα αποτελούσε ένα απλό ενδιάμεσο εκτελεστικό όργανο, για τη διεκπεραίωση υποθέσεων της διοίκησης των φυλακών, χωρίς εξουσία, ενώ ο νόμος αναγνωρίζει την αποκλειστική αρμοδιότητα της χορήγησης ή μη του ευεργετήματος της υφ' όρον απόλυσης στο Συμβούλιο (Ολ ΑΠ 4/1998, Ολ ΑΠ 4/1997, ΑΠ 843/2023, ΑΠ 116/2025).

Αθέμιτες πιέσεις τέτοιου χαρακτήρα δεν εντάσσονται στο δικαίωμα εκπροσώπησης κατηγορουμένων ή κρατούμενων και θα πέσουν στο κενό. Η Ένωση θα στέκεται αταλάντευτα στο πλευρό των δικαστών και των εισαγγελέων που ενεργούν σύμφωνα με το Σύνταγμα, τον νόμο και την συνείδησή τους.

Έχουμε ζητήσει από τον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών και σε άλλη περίπτωση την συνδρομή του και την παραδειγματική τιμωρία όσων δικηγόρων δυσφημούν το λειτούργημά τους. Το ίδιο θα πράξουμε και τώρα. Σήμερα αποστέλλουμε το ηχητικό απόσπασμα της συνέντευξης και το αίτημα της Ένωσης και προειδοποιούμε ότι θα καταγγέλλουμε δημόσια και ανοικτά δικηγόρους οι οποίοι χρησιμοποιούν τέτοιες μεθόδους πίεσης και αυτοπροβολής. Περιμένουμε από τα πολιτικά κόμματα και τους δικηγορικούς συλλόγους της χώρας να τοποθετηθούν πάνω σε εκφυλιστικά φαινόμενα τα οποία πολλαπλασιάζονται με γεωμετρική πρόοδο και βρίσκουν εύκολα μιμητές. Η αγωνία και η προσπάθεια να φτιάξουμε μια Δικαιοσύνη περισσότερο ανεξάρτητη και αδέσμευτη, δεν πέφτει μόνο στους ώμους των δικαστών αλλά είναι ευθύνη ολόκληρης της κοινωνίας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χριστόφορος Σεβαστίδης

Εφέτης

Ο ΑΝΑΠΛ. ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Χρήστος Φαρσαλιώτης

Πρωτοδίκης

Με χθεσινό δελτίο τύπου η Συντονιστική Επιτροπή της Ολομέλειας των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων επιτίθεται με αήθη τρόπο στο σύνολο του δικαστικού Σώματος και στον Πρόεδρο της ΕΝΔΕ προσωπικά, για την γνώμη που εξέφρασε δημοσίως, ως προς την αναγκαιότητα να ανατεθεί η πειθαρχική διαδικασία των δικηγόρων σε δικαστικό όργανο.

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων επέλεξε εδώ και μήνες σταθερά τη θεσμική οδό της επίσημης αναφοράς στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δικηγορικών συλλόγων, κάθε φορά που υπήρχε περιστατικό ακραίας προσβλητικής και αντιδικονομικής συμπεριφοράς δικηγόρου. Καταγγείλαμε περιστατικά συνηγόρου που εν μέσω ακροαματικής διαδικασίας καλούσε την αστυνομική αρχή να συλλάβει σύνθεση δικαστηρίου, δικηγόρου που εξύβριζε με χυδαίες εκφράσεις δικαστές και εισαγγελείς, δικηγόρου που απευθυνόμενος προς προεδρεύουσα έλεγε ότι του προκαλεί αδιαθεσία η θέα της, ή δικηγόρων που συκοφάντησαν κατ' επανάληψη δικαστές και εισαγγελείς ότι δήθεν αποφασίζουν κατόπιν πολιτικής παρέμβασης.

Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, αλλά και σε τόσες άλλες που έχουν καταγγελθεί στο παρελθόν, δεν είδαμε να επιβάλλεται καμία πειθαρχική ποινή, ούτε να γίνεται καν κάποια υπόδειξη συμμόρφωσης. Αντίθετα, ο Πρόεδρος του ΔΣΑ κ. Βερβεσός έκρινε κατάλληλες τις συνθήκες για να εξαπολύσει την από 10.11.2025 ανακοίνωσή του, με την οποία ούτε λίγο ούτε πολύ χαρακτήρισε τις παραπάνω συμπεριφορές που καταγγείλαμε αρμοδίως και δημοσίως ως «κριτική δικαστικών αποφάσεων», εντάσσοντάς αυτές στο «δικαίωμα ελεύθερης έκφρασης κάθε πολίτη».

Ο Πρόεδρος του ΔΣΑ, που σε λίγες μέρες αποχωρεί οριστικά από τα καθήκοντά του, είναι γνωστό ότι επιθυμεί εδώ και χρόνια να προκαλεί «σεισμό» με κάθε δυνατό τρόπο, ασχέτως της εικόνας που δημιουργεί για το Σώμα που εκπροσωπεί. Όταν όμως δημοσίως καλύπτει τόσο ο ίδιος, όσο και μια μικρή, αλλά σημαντική, μερίδα των υποψηφίων προέδρων του ΔΣΑ, αυτές τις απαράδεκτες για ευρωπαϊκή χώρα συμπεριφορές συναδέλφων του, όσο ξεκαθαρίζει σε όλους τους τόνους ότι η συντεχνιακή λογική θα υπερτερεί του κύρους του Δικηγορικού Σώματος, τόσο θα δικαιώνει την άποψη που εξέφρασε ο Πρόεδρος της ΕΝΔΕ και εκφράζει το σύνολο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων. Η ανάθεση αποκλειστικών πειθαρχικών αρμοδιοτήτων στα όργανα των Δικηγορικών Συλλόγων, προϋποθέτει θεσμική ωριμότητα. Αντίθετα, με το χθεσινό δελτίο τύπου που εξέδωσε η Σ.Ε. της Ολομέλειας των Προέδρων, αναγνωρίζει το δικαίωμα της κριτικής μόνο στον εαυτό της, ενώ εμφιατικά το αποκλείει από την ΕΝΔΕ και τον Πρόεδρό της, με μια χυδαία προσωπική επίθεση σε βάρος του. Οι δικαστές και εισαγγελείς της χώρας γνωρίζουν καλά σε τι στοχεύουν όλα αυτά και στηρίζουν ξεκάθαρα τον Πρόεδρο της ΕΝΔΕ.

Σημειωτέον ότι από καμία υπερνομοθετικής ισχύος διάταξη δεν προκύπτει απόλυτο δικαίωμα αυτορρύθμισης των Δικηγορικών Συλλόγων, ως προς την πειθαρχική διαδικασία σε βάρος μελών τους. Αντίθετως, και σήμερα προβλέπεται επιβολή πειθαρχικών ποινών σε δικηγόρους από τα Δικαστήρια σε ορισμένες περιπτώσεις (βλ. άρθρο 336 §2 ΚΠΔ), ενώ στο ανώτατο πειθαρχικό συμβούλιο για τους δικηγόρους συμμετέχουν (ως τακτικά μέλη) ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, ένας Αρεοπαγίτης και τρεις δικηγόροι (βλ. άρθρο 148 §2 ν. 4194/2013). Επιπλέον, στην πρόσφατη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία του επαγγέλματος του δικηγόρου προβλέπεται η δυνατότητα των Μερών να νομοθετήσουν την εισαγωγή των πειθαρχικών διαδικασιών κατά δικηγόρων, εκτός των άλλων, ενώπιον Δικαστηρίου (βλ. άρθρο 8 §2 α iii της Σύμβασης).

Για τους δικαστές και εισαγγελείς αυτή η εικόνα συντεχνιακής αυτοπροστασίας είναι εκτός λογικής. Καθημερινά ενώπιον των πειθαρχικών οργάνων των δικαστικών λειτουργών, κατατίθενται σε βάρος τους δεκάδες αναφορές, που εξετάζονται πάντα, αξιολογούνται και οδηγούν είτε σε αρχειοθέτηση, είτε σε πειθαρχική ποινή. Ουδέποτε όμως δικαστικό όργανο αρνήθηκε να εξετάσει αναφορά, ουδέποτε δικαστική Ένωση αξίωσε να μην υποβάλλονται αναφορές κατά δικαστών. Η ίδια η Ένωσή μας, στα πλαίσια της συζήτησης για τη συνταγματική αναθεώρηση, άνοιξε τη συζήτηση για την αλλαγή

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 7

της σύνθεσης του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, η οποία όμως τώρα θα κλείσει, λόγω της προφανούς ανωριμότητας των θεσμικών οργάνων των δικηγόρων.

Η σταθερή διολίσθηση που παρουσιάζουν τα όργανα του ΔΣΑ και ο Πρόεδρος του, όμως, δεν χαρακτηρίζει και την πλειοψηφία των δικηγόρων της χώρας. Άλλωστε δεν ευθύνονται αυτοί, αν κάποιος επιθυμούν να χτίσουν άλλες καριέρες στις πλάτες τους. Ας γνωρίζουν όμως ότι η ξαφνική πολεμική που ξεκίνησε, έχει ένα ακόμη πιο ύπουλο στόχο: την κατασκευή ενός κοινού «εξωτερικού» εχθρού, για να εμποδισθεί η ανάδειξη των πραγματικών εσωτερικών αντιθέσεων, που πλήττουν σκληρά πλέον το Δικηγορικό Σώμα και κάπως πρέπει να καλυφθούν ενόψει δικηγορικών εκλογών.

Εμείς θα απαντήσουμε θεσμικά και συλλογικά σε αυτή την πρωτοφανή πρόκληση και θα αναδείξουμε λεπτομερώς την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί τόσο στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, όσο και στην Ευρωπαϊκή και τη Διεθνή Ένωση Δικαστών. Ο λαϊκισμός και η απρέπεια δεν θα βρουν άλλο ζωτικό χώρο στην ελληνική Δικαιοσύνη. Ας αναλάβουν όλοι τις ευθύνες τους.

Την Παρασκευή θα συγκληθεί έκτακτο Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης για να λάβει τα αναγκαία μέτρα περιφρούρησης του κύρους της δικαιοσύνης και της αξιοπρέπειας των λειτουργών της.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΑΙΤΙΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΜΙΑΣ ΚΛΙΜΑΚΟΥΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ

Αθήνα, 2-10-2025

Αρ. Πρωτ. 414

Για την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων ο αγώνας για Δικαιοσύνη είναι ο σημαντικότερος. Κι επειδή γνωρίζουμε καλά ότι εκτός από σημαντικός είναι και δύσκολος, είμαστε ιδιαίτερα επιφυλακτικοί με όσους καθημερινά και με ευκολία ομνύουν στο όνομά του. Καθένας, βέβαια, μπορεί να έχει μια διαφορετική άποψη για το τι σημαίνει ή τι πρέπει να σημαίνει Δικαιοσύνη. Είναι όμως επίσης βέβαιο ότι στα πλαίσια της λειτουργίας ενός Κράτους Δικαίου, που επιδιώκει να προστατεύει τα έννομα αγαθά των πολιτών μέσα από θεσμούς και εγγυήσεις, η Δικαιοσύνη αποδίδεται με επιμονή και όχι με εμμονή. Με κοπιαστική σπουδή και όχι με ολιστικές απαντήσεις. Με αιτιολογία και όχι με απαξίωση.

Μέσα στην δικαιολογημένη κοινωνική ένταση που δημιούργησε το τραγικότερο δυστύχημα των τελευταίων ετών, ήταν αναμενόμενο η κριτική των πολιτών να είναι σκληρή προς κάθε κατεύθυνση. Γιατί η απώλεια 57 ανθρώπων, νέων στην πλειονότητά τους, ιδίως με τον τρόπο που χάθηκαν, είναι μια κοινωνική αποτυχία, που μοιραία γεννά αμφισβήτηση έναντι των πάντων. Πλέον, όμως, αναδεικνύεται δευτερογενώς ένα πολύ σημαντικό πρόβλημα, που δεν γίνεται να υποβαθμισθεί. Στο ίδιο κάδρο με τους ανθρώπους που πονούν και διψούν για Δικαιοσύνη, επιχειρούν να χωρέσουν καθημερινά τη ματαιοδοξία και τις επιδιώξεις τους, άλλοι άνθρωποι, με προφανή ή λιγότερο προφανή εξουσία, που διεκδικούν αποκλειστικότητα στην ακεραιότητα και στην ανεξαρτησία, μη διστάζοντας να παραπλανούν τους πολίτες με εύπεπτα αφηγήματα για τη λειτουργία της Δικαιοσύνης. Κοινός παρονομαστής όλων των αφηγημάτων, είναι ότι κάθε δικαστικός λειτουργός που αναπνέει πάνω από τη δικογραφία των Τεμπών, πρέπει να καταγγέλλεται προκαταβολικά ως διαπλεκόμενος. Στο βωμό του αφηγήματος αυτού πλέον, θυσιάζεται η κοινή λογική, η επιστήμη και υπονομεύεται η αξιοπιστία της ουσιαστικής δικαστικής διερεύνησης. Κάθε δικαστική ενέργεια ακολουθείται και από μια καταγγελία, με βαρύνουσες εξαγγελίες για συνέχεια της ίδιας τακτικής και με χυδαίους χαρακτηρισμούς που καλύπτονται από την ασφάλεια διαφόρων ειδών ασυλίας.

Ο πολιτικός καιροσκοπισμός, συνοδοιπόρος ενός ακραία δημαγωγικού λόγου, δεν συνθλίβει μόνο προσωπικότητες αλλά υπονομεύει τα συντεταγμένα όργανα της Δημοκρατίας. Τέτοια φαινόμενα εμφανίστηκαν συχνά στην Ευρώπη μετά το γύρισμα του αιώνα και οδήγησαν στην ραγδαία αύξηση των ποσοστών των φασιστικών κομμάτων.

Οι πολίτες εύλογα δεν ξέρουν τι να πιστέψουν. Από τη μια η αποτυχία της Πολιτείας, όπως εκφράστηκε στο σιδηροδρομικό δυστύχημα, στις συμπεριφορές κρατικών αξιωματούχων πριν και μετά από αυτό, στις ανεπίτρεπτες πολιτικές παρεμβάσεις στο δικαστικό έργο οι οποίες δημιούργησαν κλίμα καχυποψίας και καταγγέλλθηκαν ήδη από την Ένωση μας. Από την άλλη εκείνοι που προσπαθούν να ανθίσουν πολιτικά, μέσα από έναν ισοπεδωτικό δήθεν αντισυστημικό λόγο που υπερπροβάλλεται έντονα από το ίδιο το σύστημα.

Εμείς, καλούμε τους πολίτες να διατηρήσουν ζωηρό το ενδιαφέρον τους τόσο για την

Εμείς, καλούμε τους πολίτες να διατηρήσουν ζωηρό το ενδιαφέρον τους τόσο για την υπόθεση, όσο και για τη Δικαιοσύνη, αξιολογώντας κριτικά τους κάθε είδους σωτήρες, τις κάθε μορφής παρεμβάσεις. Τους καλούμε να συνεκτιμήσουν ότι οι δικαστικοί λειτουργοί στους οποίους έχουν οι ίδιοι εμπιστευθεί θεσμικά την απονομή Δικαιοσύνης, θέλουν περισσότερο από ποτέ να δουν το Κράτος Δικαίου να αναβαθμίζεται στις συνειδήσεις. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, το συλλογικό όργανο όλων των δικαστικών λειτουργών, έχει αποδείξει έμπρακτα τα τελευταία χρόνια ότι μπορεί να λειτουργήσει ως εγγυητής και στυλοβάτης των ατομικών και συλλογικών Δικαιωμάτων και να υπηρετήσει το πάνδημο αίτημα για ουσιαστική απονομή Δικαιοσύνης. Αυτό τον αγώνα, θα τον δώσουμε μέχρι τέλους.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ –ΑΓΩΝΑΣ ΓΙΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

Αθήνα, 17-11-2025

Αρ. Πρωτ. 476

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων τιμά και φέτος την εξέγερση του Πολυτεχνείου της 17ης Νοεμβρίου 1973. Η ανάμνηση της κορυφαίας στιγμής του αντιδικτατορικού αγώνα, που κλόνισε συθέμελα το οικοδόμημα της χούντας των συνταγματαρχών, δεν αποτελεί απλώς άλλη μια επέτειο, ούτε κάποιο τυπικό καθήκον. Αυτή η συγκλονιστική στιγμή συλλογικής περηφάνειας του λαού μας, είναι πλέον μια σταθερή ευκαιρία συνειδητοποίησης, για το πόσο εύθραυστη μπορεί να γίνει μια Δημοκρατία, για το πόσες μορφές μπορεί να πάρει ο φασισμός, για το ότι η ελευθερία μας και η Δικαιοσύνη «θέλουν δουλειά πολύ». Τα αιτήματα της ίδιας της εξέγερσης, έθεσαν τις βάσεις της οικοδόμησης μιας Δημοκρατίας, με ελεύθερη και ανεξάρτητη Δικαιοσύνη και αυτή την κατάκτηση, οφείλουμε και σήμερα να περιφρουρήσουμε έναντι των σύγχρονων μορφών υπονόμευσής της.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ ΠΡΟΑΓΩΓΩΝ ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2025

Αθήνα, 29-10-2025

Αρ. Πρωτ. 446

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων ενόψει των επικείμενων συνεδριάσεων για τις προαγωγές δικαστικών λειτουργών, με πραγματικό σεβασμό στο θεσμικό ρόλο και τη λειτουργία του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, οφείλει να επισημάνει τα εξής:

Η προαγωγή του δικαστικού λειτουργού αποτελεί τη φυσιολογική εξέλιξη της υπηρεσιακής του πορείας. Με τον τρόπο αυτό αφενός διασφαλίζεται η προβλεψιμότητα της υπηρεσιακής εξέλιξης, η διαφάνεια του συστήματος αρχαιότητας, η υπηρεσιακή ευταξία και αφετέρου δικαιώνεται ο καθημερινός προσωπικός μόχθος των δικαστικών λειτουργών. Τα παραπάνω, που προκύπτουν ευθέως από ένα πλέγμα διατάξεων προστατευτικών της δικαστικής ανεξαρτησίας, διαμορφώνουν ένα στενό ερμηνευτικό πλαίσιο των λόγων μη προαγωγής, ώστε κανόνας να είναι η προαγωγή των δικαστικών λειτουργών και εξαίρεση η παράλειψή της. Στο πλαίσιο αυτό, η τυχόν υπέρβαση των προθεσμιών έκδοσης αποφάσεων, δεν μπορεί να αποτελεί το μόνο κριτήριο αξιολόγησης του δικαστικού λειτουργού, ούτε το σημαντικότερο, αλλά να συνεκτιμάται σε συνδυασμό με τη συνολική υπηρεσιακή απόδοση, τη δυσχέρεια του δικαιοδοτικού αντικειμένου που χειρίστηκε, τη διαχρονική του πορεία στο Σώμα και τις ιδιαίτερες υπηρεσιακές και προσωπικές συνθήκες που ισχύουν σε κάθε περίπτωση.

Τα τελευταία χρόνια, παράγοντες κυρίως εκτός της Δικαιοσύνης έχουν στοχοποιήσει

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΣΕΛΙΔΑ 8

το δικαστικό Σώμα, ως αποκλειστικό υπαίτιο της καθυστέρησης του συστήματος απονομής της. Όμως η αλήθεια δε βρίσκεται στις γενικεύσεις ή τους αφορισμούς, αλλά στις χιλιάδες αποφάσεις που εκδίδονται κάθε χρόνο υλοποιώντας το καθήκον μας έναντι των πολιτών. Ως εκ τούτου εκφράζουμε την ευχή κατά την εξατομικευμένη κρίση εκάστου δικαστικού λειτουργού να εκτιμηθεί το σύνολο της πορείας του, ενώ πειθαρχικά παραπτώματα ήσσονος σημασίας, συγκυριακές καθυστερήσεις λόγω πολλαπλών υπηρεσιακών υποχρεώσεων ή προσωπικών προβλημάτων να αξιολογηθούν υπό το φως των ως άνω σκέψεων και να μην αποτελέσουν εμπόδιο για την υπηρεσιακή εξέλιξη των αξιολογούμενων. Η εσωτερική μας δικαιοσύνη, δυναμώνει τη Δικαιοσύνη ως σύνολο.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΕΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ - ΣΥΖΥΓΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Αθήνα, 5-11-2025

Αρ. Πρωτ. 466

Μας κοινοποιήθηκε χθες από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας η παρακάτω επιστολή:

Σε συνέχεια του με αριθμ. πρωτ. 425/8-10-2025 εγγράφου και προς ικανοποίηση του σχετικού αιτήματός σας, σας ενημερώνουμε ότι ενσωματώσαμε στο υπό ψήφιση πολυνομοσχέδιο διάταξη σχετικά με τις μεταθέσεις των στρατιωτικών, συζύγων δικαστικών λειτουργών.

Ειδικότερα στο αρθρ. 297 του πολυνομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«Εξέταση αιτήματος συνυπηρέτησης στρατιωτικών με δικαστικούς λειτουργούς – Τροποποίηση στοιχείου (γ) υποπερ. (2) περ. α' της παρ. 1 άρθρου 5 ν. 3883/2010.

Στο στοιχείο (γ) υποπερ. (2) περ. α' της παρ. 1 άρθρου 5 ν. 3883/2010 προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το στοιχείο (γ) διαμορφώνεται ως εξής:

«(γ) Αιτήματα συνυπηρέτησης με συζύγους στρατιωτικούς, αστυνομικούς, συνοριακούς φύλακες, ειδικούς φρουρούς, λιμενικούς, πυροσβεστικούς υπαλλήλους, δικαστικούς λειτουργούς και υπαλλήλους του Δημοσίου ή Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα). Ειδικά τα αιτήματα συνυπηρέτησης με σύζυγο δικαστικό λειτουργό εξετάζονται από τα αρμόδια Συμβούλια μετά την 30η Ιουνίου κάθε έτους.»

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Χριστόφορος Σεβαστίδης
Εφέτης

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Παντελής Μποροδύμος
Πρόεδρος Πρωτοδικών

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Αθήνα, 20-11-2025

Αρ. Πρωτ. 493

Το προεδρείο της Ένωσης επισκέφθηκε σήμερα τον Υπουργό και τον Υφυπουργό Δικαιοσύνης. Θέσαμε εκ νέου το αίτημα της αύξησης οργανικών θέσεων στα Εφετεία (40 Εφετών και 15 Προέδρων Εφετών), καθώς και την επίλυση της μισθολογικής εκκρεμότητας για τους πρώην Ειρηνοδίκες Α τάξης. Επίσης ζητήσαμε την κάλυψη μέρους της δαπάνης για την πρόσβαση των συναδέλφων σε πλατφόρμες και τράπεζες Νομικών πληροφοριών και τη χορήγηση ηλεκτρονικών υπολογιστών για κάθε

Δικαστικό λειτουργό.

Ο κ. Υπουργός δεσμεύτηκε για την ταχύτερη υλοποίηση όλων των παραπάνω αιτημάτων μας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Χριστόφορος Σεβαστίδης
Εφέτης

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Παντελής Μποροδύμος
Πρόεδρος Πρωτοδικών