

## ΠΡΟΤΑΣΗ

Υπηρετούντων Ειρηνοδικών του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης

**Θέμα: «Ο νέος δικαστικός χάρτης, η Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής Δικαιοσύνης και η ρύθμιση της υπηρεσιακής κατάστασης των Δικαστικών Λειτουργών του βαθμού αυτού»**

### **A. Ζητήματα υπηρεσιακής κατάστασης των Δικαστικών Λειτουργών του πρώτου βαθμού**

Η υιοθέτηση του νέου δικαστικού χάρτη της χώρας, ο οποίος προϋποθέτει την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής Δικαιοσύνης, εγείρει εκ των πραγμάτων, ζητήματα ρύθμισης της υπηρεσιακής κατάστασης των Δικαστικών Λειτουργών του βαθμού αυτού.

(1) Ειδικότερα, έπειτα από την κατάργηση των Ειρηνοδικείων ως πολιτικών και ποινικών Δικαστηρίων, οι οργανικές θέσεις των υπηρετούντων σε αυτά Δικαστικών Λειτουργών θα πρέπει να μεταφερθούν στα κατά τόπο Πρωτοδικεία, ενώ οι υπηρετούντες Ειρηνοδίκες θα μπορούν να μετατεθούν μόνον κατόπιν αιτήσεώς τους. Συνεπεία των ανωτέρω, ο κλάδος των Ειρηνοδικών θα καταργηθεί, ομοίως και οι βαθμοί ιεραρχίας αυτών (Α', Β', Γ' και Δ' τάξη), προκρινόμενη δε λύση, είναι να ενταχθούν οι υπηρετούντες Ειρηνοδίκες σε ειδική επετηρίδα Δικαστικών Λειτουργών κατά τη σειρά αρχαιότητάς τους, η οποία θα ισχύει παράλληλα με τη γενική επετηρίδα των λοιπών Δικαστικών Λειτουργών των πολιτικών και ποινικών Δικαστηρίων. Στην ως άνω ειδική επετηρίδα οι Ειρηνοδίκες Α' τάξης θα πρέπει να ενταχθούν ως Πρόεδροι Πρωτοδικών, οι Ειρηνοδίκες Β' τάξης ως Πρωτοδίκες που έχουν συμπληρώσει από οκτώ έως δώδεκα έτη υπηρεσίας, οι Ειρηνοδίκες Γ' τάξης ως Πρωτοδίκες που έχουν συμπληρώσει από τέσσερα έως οκτώ έτη υπηρεσίας και οι Ειρηνοδίκες Δ' τάξης ως Πρωτοδίκες που έχουν συμπληρώσει έως τέσσερα έτη υπηρεσίας (ανάλογα με τον ήδη διανυθέντα υπηρεσιακό τους χρόνο ως Ειρηνοδίκες).

(2) Οι πρώην Ειρηνοδίκες, κατά το χρόνο της ένταξής τους στην ειδική επετηρίδα θα πρέπει να παρακολουθήσουν υποχρεωτικά ειδικά προγράμματα

επιμόρφωσης, κυρίως στον τομέα του ποινικού δικαίου και της ποινικής δικονομίας, έπειτα από την ολοκλήρωση των οποίων θα μπορούν να τους ανατίθενται επιπλέον καθήκοντα.

(3) Όσο αφορά το ζήτημα της υπηρεσιακής εξέλιξης των πρώην Ειρηνοδικών, η τυχόν πρόβλεψη περιορισμένης υπηρεσιακής εξέλιξης γι' αυτούς (έως το βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών) δεν συνάδει με το πνεύμα της ουσιαστικής ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής Δικαιοσύνης, καθώς και με τη συνταγματική αρχή της ισότητας και δη την ισότιμη μεταχείριση δημοσίων λειτουργών<sup>1</sup>. Κι αυτό γιατί από την ερμηνευτική δήλωση του άρθρου 88 του Συντάγματος δεν εξάγεται συμπέρασμα περί αδυναμίας εξέλιξης των πρώην Ειρηνοδικών. Η ερμηνευτική δήλωση εστιάζει στη δυνατότητα, αλλά και «προτροπή», της ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής Δικαιοσύνης και όχι σε απαγόρευση της περαιτέρω εξέλιξης των (ενοποιημένων πλέον) πρώην Ειρηνοδικών, εφόσον μάλιστα ρητά γίνεται λόγος για κρίση και αξιολόγηση αυτών.

Άλλωστε, με την ένταξη των Ειρηνοδικών στην ειδική επετηρίδα, όλοι οι δικαστές του πρώτου βαθμού θα αναλαμβάνουν πλέον ίδια καθήκοντα (μετά την ολοκλήρωση της επιμόρφωσης των πρώην Ειρηνοδικών), συνεπώς δεν μπορεί να περιοριστεί η δυνατότητα υπηρεσιακής εξέλιξης τους στους ανώτερους βαθμούς της δικαστικής ιεραρχίας. Εξάλλου, η πλειοψηφία των πρώην Ειρηνοδικών έχει μπροστά της τουλάχιστον εικοσαετή (κατά μέσο όρο) υπηρεσιακή πορεία και διαθέτει επαρκή επιστημονικά προσόντα, αξιολογούνται δε και οι Ειρηνοδίκες διαρκώς κατά την επιθεώρησή τους. Ως εκ τούτου ο αποκλεισμός της περαιτέρω εξέλιξης των πρώην Ειρηνοδικών στους ανώτερους βαθμούς της δικαστικής ιεραρχίας δεν είναι σύμφωνος ούτε με τις παραπάνω συνταγματικές διατάξεις αλλά ούτε με το ηθικό μέρος της επιχειρούμενης μεταρρύθμισης<sup>2</sup>.

Επομένως στους Ειρηνοδίκες της ειδικής επετηρίδας, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα των Δικαστικών Λειτουργιών. Η κατά τα ανωτέρω ένταξη των πρώην Ειρηνοδικών στη γενική επετηρίδα, θα πρέπει να γίνεται

---

<sup>1</sup> Επιχείρημα εκ των συνταγματικών διατάξεων των άρθρων 4§1, 5§1, 22§1β', 87§1 και 88 του Συντάγματος

<sup>2</sup> Βλ. Πόρισμα της Παγκόσμιας Τράπεζας για την αναμόρφωση του Δικαστικού Χάρτη της Ελληνικής Δικαιοσύνης, 2023, σελ. 41 επ.

κατόπιν αίτησής τους και σε ποσοστό 15% του συνολικού αριθμού κάθε τάξης ανά διετία, έπειτα από την ολοκλήρωση των υποχρεωτικών προγραμμάτων επιμόρφωσής τους και την ακόλουθη συμπλήρωση επιπλέον δικαστικής υπηρεσίας δύο ετών. Για την ένταξη αυτή και τον ακριβή αριθμό των εντασσόμενων θα αποφαινεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, το οποίο, λαμβάνοντας υπόψη την αρχαιότητα, τις εκθέσεις Επιθεώρησής τους, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας, τα λοιπά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την επίδοση αυτών γενικά, θα αποφαινεται για την ένταξής τους στη γενική επετηρίδα, με τις εξής διαβαθμίσεις:

(4) Οι Ειρηνοδίκες Α τάξης θα εντάσσονται μετά τον τελευταίο Πρόεδρο Πρωτοδικών, οι Ειρηνοδίκες Β τάξης μετά τον τελευταίο Πρωτοδίκη που έχει συμπληρώσει από οκτώ έως δώδεκα έτη υπηρεσίας, οι Ειρηνοδίκες Γ' τάξης μετά τον τελευταίο Πρωτοδίκη που έχει συμπληρώσει από τέσσερα έως οκτώ έτη υπηρεσίας και οι Ειρηνοδίκες Δ τάξης μετά τον τελευταίο Πρωτοδίκη που έχει συμπληρώσει έως τέσσερα έτη υπηρεσίας (ανάλογα με τον ήδη διανυθέντα υπηρεσιακό χρόνο του πρώην Ειρηνοδίκη).

(5) Η ως άνω ένταξη, άλλωστε, θα πρέπει αναγκαία να επιφέρει και την ταυτόχρονη αύξηση των οργανικών θέσεων των υψηλότερων βαθμών της δικαστικής ιεραρχίας (Προέδρων Πρωτοδικών, Εφετών κλπ.), κατ' αναλογία με τον αριθμό των εντασσόμενων στη γενική επετηρίδα πρώην Ειρηνοδικών, αφού ληφθεί υπόψη ότι η ένταξη της δικαστικής ύλης των καταργούμενων Ειρηνοδικείων στα Πρωτοδικεία θα έχει ως άμεση συνέπεια τη μεγάλη επιβάρυνση του δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας.

Ο παραπάνω τρόπος ένταξης δεν θα εμποδίσει την υπηρεσιακή εξέλιξη των Δικαστικών Λειτουργών της γενικής επετηρίδας (Πρωτοδικών), αλλά αντίθετα θα την διευκολύνει, κάτι το οποίο, σε συνδυασμό με την ενίσχυση των Πρωτοδικείων με ανθρώπινο δυναμικό με δικαστική εμπειρία, θα αποτελέσει κίνητρο αποδοχής της συγκεκριμένης πρότασης από σημαντικό μέρος του δικαστικού σώματος<sup>3</sup>.

Τα παραπάνω προτεινόμενα, εξάλλου, προάγουν την κατά το δυνατόν καλύτερη αξιοποίηση του έμψυχου υλικού της Ελληνικής Δικαιοσύνης και τον καλύτερο επιμερισμό των εργασιών μεταξύ των Δικαστικών Λειτουργών, που,

---

<sup>3</sup> Βλ. Πόρισμα της Παγκόσμιας Τράπεζας για την αναμόρφωση του Δικαστικού Χάρτη της Ελληνικής Δικαιοσύνης, 2023, σελ. 43 επ.

συνακόλουθα, θα έχουν ως αποτέλεσμα την επιθυμητή και επιδιωκόμενη επιτάχυνση της απονομής Δικαιοσύνης, άνευ απευκταίων περαιτέρω υποδιαίρέσεων εντός του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας<sup>4</sup>.

(6) Τέλος, ως προς τις αποδοχές των πρώην Ειρηνοδικών θα πρέπει πλέον να προσδιορίζονται με βάση το ισχύον μισθολόγιο για τους Πρωτοδίκες, κατ' αναλογία προς τα έτη συνολικής δικαστικής τους υπηρεσίας και τη βαθμολογική τους τάξη, ενώ οι αποδοχές τους δεν θα μπορούν να είναι κατώτερες των αποδοχών που λάμβαναν ή προσδοκούσαν να λάβουν πριν την κατάργηση των Ειρηνοδικείων.

## **B. Ζητήματα συνταγματικής προοπτικής του προτεινόμενου σχεδίου**

Το ως άνω σχέδιο προτείνει ένα δυϊστικό, αλλά ανοικτό σύστημα παράλληλων συγκοινωνουσών επετηρίδων, χωρίς στεγανότητα, με δυνατότητα ένταξης από την ειδική στη γενική επετηρίδα βάσει βούλησης και ικανότητας/αξιολόγησης, ως μεταβατικό στάδιο, είτε μέχρι την απορρόφηση των πρώην ειρηνοδικών στη γενική επετηρίδα, είτε μέχρι την αφυπηρέτησή τους, υπακούει δε στις προϋποθέσεις της ερμηνευτικής δήλωσης του άρθρου 88 του Συντάγματος, υπηρετώντας τη λειτουργικότητα της Δικαιοσύνης, μέσω τόσο της περιφρούρησης της εργασιακής ειρήνης και συνεργασίας μεταξύ των μέχρι σήμερα διακριτών υποκλάδων (Ειρηνοδικών και λοιπών δικαστών της πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης) όσο και της παροχής κίνητρων βελτίωσης και καλύτερης απόδοσης στους (πρώην) Ειρηνοδίκες, ενώ δεν διαταράσσει την υπηρεσιακή κατάσταση (π.χ. αμετάθετο) των πρώην Ειρηνοδικών που θα επιλέξουν να μην ενταχθούν στην κοινή επετηρίδα.

Ειδικότερα το ως άνω προτεινόμενο σχέδιο εναρμονίζεται με τις συνταγματικές διατάξεις ως ακολούθως:

(1) Εφόσον κατά το άρθρο 88 του Συντάγματος<sup>5</sup> και τη νομολογία του ΣτΕ<sup>6</sup> οι Ειρηνοδίκες δεν συνιστούν διακριτό, ιδιαίτερο και αυτοτελή κλάδο της Δικαιοσύνης, αλλά υποκλάδο (τμήμα) της πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης, που διαφοροποιείται

<sup>4</sup> Οπ. παρ.

<sup>5</sup> Βλ. ΣτΕ 851/2011 7μ. και ΣτΕ 2425/2018 ΣτΕ, Τμ. Γ', 5μ

<sup>6</sup> Βλ. Σπυρόπουλος Φ., *Συνταγματικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα 2020, 2η έκδ., σελ. 434 επ.

από τους υπολοίπους τακτικούς δικαστές του ίδιου κλάδου με κριτήρια λειτουργικά, δηλαδή με βάση την, κατά τις επιλογές του νομοθέτη, κατανομή της δικαιοδοσίας, δεν δύνανται να τοποθετηθούν εν είδει διακριτής βαθμίδας και μόνον, **στο κάτω μέρος μιας ενιαίας πυραμίδας (επετηρίδας).**

(2) Η ενοποίηση των δύο διακριτών υποκλάδων της πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης δεν φέρει τη μορφή προαγωγής<sup>7</sup> ή μετάταξης<sup>8</sup>, ώστε να τύχει αναλογικής εφαρμογής η σχετική νομολογία της Ολομέλειας του ΣτΕ, **αλλά για «ενοποίηση» των δύο, μία δηλαδή, δομική, και όχι, καταρχήν, προσωποποιημένη αλλαγή, στη συγκρότηση της πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης.**

(3) Για τον λόγο αυτό η ως άνω ενοποίηση **δεν ακολουθείται από κατάργηση των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικείων**, αφού δεν ανήκουν οι τελευταίοι σε διακριτό 'κλάδο' της πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης, **αλλά από ένταξη των οργανικών αυτών θέσεων στον ενιαίο πλέον υποκλάδο πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης.** Επομένως, εφόσον η ενοποίηση συνοδεύεται από απλή μετακίνηση των ειρηνοδικών που θα επιλέξουν να μετακινηθούν από την μία επετηρίδα στην άλλη μαζί με τις οργανικές τους θέσεις, δεν υφίσταται κίνδυνος διατάραξης της κοινής επετηρίδας και επιβράδυνσης του ρυθμού εξέλιξης των ήδη υπηρετούντων πρωτοδικών. Αντιθέτως, η εξέλιξή τους θα είναι ταχύτερη, λόγω της με αργότερο ρυθμό απορρόφησης των πρώην Ειρηνοδικών από την κοινή επετηρίδα και της ταυτόχρονης αναλογικής αύξησης των οργανικών θέσεων των υψηλότερων βαθμών της δικαστικής ιεραρχίας.

(4) Η ως άνω μεταρρύθμιση, που προτείνεται και από την Παγκόσμια Τράπεζα σε σχετικό πόρισμά της, συμβάλει στην εξίσωση του φόρτου εργασίας μεταξύ των δύο υποκλάδων της πολιτικής και ποινικής Δικαιοσύνης, στην μείωση του χρόνου εκδίκασης των υποθέσεων και σε εξορθολογισμό του κόστους των δικαστικών υποθέσεων

(5) Μετά την ενοποίηση, οι επόμενες εξελίξεις (όπως οι προαγωγές) των δικαστικών λειτουργών, εντός της ενιαίας ή μεταξύ των δύο παράλληλων επετηρίδων, συνιστούν πράξεις προσωποποιημένες, **που διενεργούνται κατόπιν**

<sup>7</sup> Κατά τον ισχύοντα νόμο, δεν προβλέπεται η δυνατότητα προαγωγής ενός Ειρηνοδίκη Α' τάξης σε Εφέτη, ακριβώς εξαιτίας της μη διαπερατότητας των δύο πυραμίδων (επετηρίδων) εξέλιξης.

<sup>8</sup> Η μετάταξη διενεργείται, σύμφωνα με το άρθρο 90 παρ. 1 Σ, από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο και αφορά πάντοτε συγκεκριμένα πρόσωπα, θα έπρεπε δε αν επρόκειτο για τέτοια να προστεθεί ως εδάφιο γ στο σώμα του άρθρου 88 Σ

απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, κατ' άρθρο 90 του Συντάγματος και δεν μπορούν να περιορίζονται στον πρώτο βαθμό.

(6) Διατηρεί το υπηρεσιακό και μισθολογικό καθεστώς των ειρηνοδικών, καθόσον το ιδιαίτερο αυτό καθεστώς δεν μπορεί να χειροτερευτεί για λόγους που συνάπτονται με αλλαγές στην οργάνωσή της Δικαιοσύνης, λόγω της ιδιαίτερης θέσης των δικαστικών λειτουργών ως τρίτου πυλώνα της κρατικής εξουσίας και ως εγγυητών του κράτους δικαίου και της συνταγματικά κατοχυρωμένης εγγυήσεως της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

(7) διασφαλίζει την αρχαιότητα των ήδη υπηρετούντων δικαστικών λειτουργών, όπως αυτή απορρέει από την αναφορά σε αυτήν σε ειδικά χωρία του συνταγματικού κειμένου, εκεί όπου άλλο κριτήριο δεν χωρεί εφόσον πρόκειται για ίδιας βαθμίδας δικαστικούς λειτουργούς<sup>9</sup>. Ειδικότερα, το ως άνω σχέδιο σέβεται το γεγονός ότι μία λειτουργική αλλαγή της Δικαιοσύνης που θα επάγεται περισσότερες υποχρεώσεις και καθήκοντα με εμπλουτισμό της δικαιοδοσίας των νυν υπηρετούντων Ειρηνοδικών δεν μπορεί να συνοδεύεται από μία υποβάθμιση στο βαθμολογικό και μισθολογικό καθεστώς τους, καθώς αυτό θα έπληττε αυθαίρετα το κύρος τους ως δικαστικών λειτουργών και, κατά συνέπεια, το κύρος της Δικαιοσύνης και την εμπιστοσύνη των διαδίκων στο έργο τους.

(8) Εφόσον πρόκειται για ενοποίηση (και όχι μετάταξη ή προαγωγή), η ως άνω πρόταση σέβεται τους σήμερα ισχύοντες βαθμούς στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια<sup>10</sup>, όπως προκύπτουν από το άρθρο 66 παρ. 2 (Βαθμοί ιεραρχίας - Αντιστοιχία - Προβάδισμα του δικαστικών λειτουργών) Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. Επιπλέον, σέβεται το οριζόμενο στην ως άνω διάταξη σχήμα, διορθωμένο με βάση την ιδιότητα των Ειρηνοδικών τάξης Γ' και Δ' ως τακτικών δικαστών και την αρχαιότητα των δικαστικών λειτουργών, οι οποίοι δεν θα ήταν συνταγματικά επιτρεπτό να τοποθετηθούν κάτω από όλους τους Παρέδρους Πρωτοδικών, ως να υπήρχε κάθετη ιεραρχία μεταξύ των δύο υποκλάδων, καθώς στην περίπτωση των Ειρηνοδικών πρόκειται για ισόβιους δικαστές, σε αντίθεση με τους Παρέδρους, οι οποίοι ομοιάζουν με τους δόκιμους Ειρηνοδίκες.

<sup>9</sup> Βλ. άρθρ. 86 παρ. 4, 88 παρ. 7 και 100 παρ. 2 Σ

<sup>10</sup> Βλ. Σπυρόπουλος Φ., *Συνταγματικό Δίκαιο*, οπ. παρ. σελ. 434 επ.

Το ως άνω προτεινόμενο σχέδιο, εξάλλου, σεβόμενο τις συνταγματικές διατάξεις περί **ισοβιότητας** και **αρχαιότητας**, τοποθετεί τους Ειρηνοδίκες Δ στη βάση της επετηρίδας των Πρωτοδικών, τους Ειρηνοδίκες Γ σε Πρωτοδίκες που έχουν έναν αριθμό χρόνων προϋπηρεσίας και τους Ειρηνοδίκες Β τάξης ομοίως σε Πρωτοδίκες που έχουν μεγαλύτερο χρόνο προϋπηρεσίας, εμβόλιμα. Και, τέλος, οι Ειρηνοδίκες Α τάξης τοποθετούνται στη βάση της βαθμίδας στην οποία ανήκουν ήδη, δηλαδή αυτή των Προέδρων Πρωτοδικών.

Η ως άνω προτεινομένη λύση είναι η μόνη ενδεδειγμένη, καθόσον η τοποθέτηση όλων συλλήβδην των νυν υπηρετούντων Ειρηνοδικών στη βάση ολόκληρης της κύριας (γενικής) επετηρίδας, είναι κατάφορα αντισυνταγματική ως αντιτιθέμενη στη συνταγματικά κατοχυρωμένη έννοια της «**αρχαιότητας**», αλλά και στην **αρχή της ισότητας**<sup>11</sup> τόσο μεταξύ των δικαστικών λειτουργών των διακριτών σήμερα υποκλάδων της πολιτικής Δικαιοσύνης, όσο και μεταξύ των σήμερα υπηρετούντων Ειρηνοδικών, καθώς όλοι οι τελευταίοι θα τοποθετούνταν, αδιακρίτως και παρά τη μέχρι τη σήμερα κατεχομένη τάξη τους στην ίδια εισαγωγική βαθμίδα.

(9) Με το προτεινόμενο σχέδιο δίνεται η δυνατότητα προαγωγής των πρώην Ειρηνοδικών σε επομένους βαθμούς, ακόμη και σε βαθμό Εφέτη ή Προέδρου Εφετών, μετά από αξιολόγηση από το ΑΔΣ και με συγκεκριμένη προσωποποιημένη διαδικασία και εκτίμηση προσόντων, που θα θέσει ο κοινός νομοθέτης (αρχαιότητα, επιμόρφωση, δοκιμαστική περίοδο, ιδίως, για παράδειγμα, σε ό,τι αφορά την ποινική Δικαιοσύνη).<sup>12</sup>

Κατά τη γνώμη μας το ως άνω προτεινόμενο σχέδιο θα οδηγήσει σε άνοδο της ποιοτικής στάθμης της Δικαιοσύνης εν γένει, καθόσον η δυνατότητα μετακίνησης των πρώην Ειρηνοδικών από την προσωρινή προς τη γενική, ενιαία και τελικώς διαμορφωθισόμενη επετηρίδα, με βάση οριζόμενο από τον νομοθέτη ποσοστό, παρέχει κίνητρα βελτίωσης στους (πρώην) Ειρηνοδίκες, ενώ οι ευκαιρίες εξέλιξης ανταποκρίνονται στην αρχή της αξιοκρατίας και της ίσης ηθικής αξίας όλων των δικαστικών λειτουργών, αρχή που εναρμονίζεται με το ιδιαίτερο θεσμικό κύρος

<sup>11</sup> Βλ. άρθρο 4 παρ. 1 Σ

<sup>12</sup> Για όλα τα παραπάνω, βλ. Παπαδοπούλου Τ., *Γνωμοδότηση: «Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης και η ρύθμιση της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών λειτουργών του βαθμού αυτού, κατά την ερμηνευτική δήλωση στο άρθρο 88 Συντάγματος»*, Θεσσαλονίκη, 22.1.2024

αυτών και την (εσωτερική) λειτουργική τους ανεξαρτησία, η οποία αποτέλεσε και τον πρώτο άξονα για τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Βλ. Βενιζέλος Ε., *Το αναθεωρητικό κερτημένο*, εκδόσεις Σάκκουλα, 2002, σελ. 326 και 336 επ.



## ΑΛΦΑΒΗΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

A/A	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ
1	Αγγελοπούλου	Ίρις- Φανή
2	Αθανασιάδου	Ευσταθία
3	Ανδρέου	Μαρία
4	Αρβανιτίδης	Δημήτριος
5	Βερβεροπούλου	Ελένη
6	Βέργου	Κωνσταντίνα
7	Βροχίδου	Δήμητρα
8	Γαλίδης	Κωνσταντίνος
9	Γενηζεγκινοπούλου	Αγάπη
10	Γεωργιάδου	Μαρία
11	Γεωργούση	Ηρώ
12	Γιακοβή	Χαρίλια
13	Εμμανουηλίδου	Αθηνά
14	Ευθυμίου	Γεωργία-Αγάπη
15	Εφραιμίδου	Ιωάννα
16	Ζαχαριάδου	Μαρία
17	Ζάχου	Ελένη
18	Ζερβογιαννίδου	Καλλιόπη
19	Καλιτριμίδου	Αναστασία
20	Καραγιαννίδου	Χαρίκλεια
21	Καραλής	Δημήτριος
22	Καραούλης	Βασίλειος
23	Καρδάκου	Αικατερίνη
24	Καρεκλά	Χριστίνα
25	Καψάλης	Λάζαρος
26	Κοκκίνη	Παναγιώτα
27	Κοκκωνίδης	Εμμανουήλ
28	Κολοβού	Ελένη
29	Κόμναρη	Δήμητρα
30	Κοντογιώργη	Μάρθα
31	Κυρούδη	Ιωάννα
32	Κώστα	Ευθαλία
33	Κωστοπούλου	Αναστασία
34	Κωστοπούλου	Ευαγγελία
35	Λεβεντάκου	Αναστασία
36	Λιακοπούλου	Ολυμπία
37	Μάνος	Νικόλαος
38	Μαντζάρα	Αναστασία

## ΑΛΦΑΒΗΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

39	Μαντζάρη	Βασιλική	<i>BV</i>
40	Μαντζαρίδου	Παναγιώτα	<i>13</i>
41	Μασούρα	Γεωργία	<i>MU</i>
42	Μαστορίδου	Αναστασία	<i>μυ</i>
43	Μαυρίδου-Καπουρτζούδη	Ευαγγελία	<i>μκαρ</i>
44	Μιχαλογιάννη	Βασιλική	<i>Βα</i>
45	Μόσχου	Ηλίας	<i>η</i>
46	Μπακαλοπούλου	Τριανταφυλλιά	<i>μυ</i>
47	Μπαλαμπάνη	Θώμη-Αλεξάνδρα	<i>μ</i>
48	Μπίθα	Ελένη	
49	Μπιχάκης	Αργύρης	<i>μ</i>
50	Νάστου	Λαμπρινή	<i>μ</i>
51	Παμπουκίδου	Αλεξάνδρα	<i>Α</i>
52	Παπαδοπούλου	Κυριακή	<i>κ</i>
53	Παρασκευοπούλου	Βασιλική	<i>β</i>
54	Πασπαλά	Ματίνα	<i>μ</i>
55	Πατρικού	Κυριακή	<i>κ</i>
56	Σαββοπούλου	Σοφία	<i>σ</i>
57	Σαρακασιάνου	Βαρσάμω	
58	Σαράφη	Νικολέτα	
59	Σελησίου	Ευδοκία	<i>ε</i>
60	Σκεμιτζή	Λαμπρινή	<i>λ</i>
61	Στασινούλας	Δημήτριος	<i>δ</i>
62	Τανάγιας	Γεώργιος	<i>γ</i>
63	Τζιάρια	Μαρία	<i>μ</i>
64	Τρικαλιώτη	Ειρήνη	<i>ε</i>
65	Τροκάνια	Μαρία	<i>μ</i>
66	Τσιουμάκας	Σωτήριος	
67	Χαλδαιοπούλου	Στυλιανή	
68	Χαριζάνη	Διονυσία	<i>δ</i>
69	Χατζηιωάννου	Θεόδωρος	
70	Χατζηνικολάου	Καλλιόπη	<i>κ</i>
71	Χατζηχαρίση	Ευανθία	<i>ε</i>
72	Χονδροζουμάκης	Ευστράτιος	<i>ε</i>