ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

**«Ανθρώπινα Δικαιώματα: η προβληματική της ουσιαστικής προστασίας τους τον 21ο αιώνα»**

Αθήνα 29-31 Οκτωβρίου 2021

**Σωφρονιστική νομοθεσία & αντεγκληματική πολιτική:**

**σύγχρονες τάσεις & προοπτικές**

Ευτύχης Φυτράκης, Δ.Ν. -Δικηγόρος

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ**

**Προλεγόμενα**:

* + *O Δικαστής νοιάζεται για την «πραγματικότητα».*
	+ [Εταιρεία Ελλήνων Δικαστικών Λειτουργών για τη Δημοκρατία και τις Ελευθερίες](http://www.dsalib.gr/cgi-bin-EL/egwcgi/718753/search.egw/2%2B0?menu1=%D3%F5%E3%E3%F1%E1%F6%DD%E1%F2&entry1=%C5%F4%E1%E9%F1%E5%DF%E1+%C5%EB%EB%DE%ED%F9%ED+%C4%E9%EA%E1%F3%F4%E9%EA%FE%ED+%CB%E5%E9%F4%EF%F5%F1%E3%FE%ED+%E3%E9%E1+%F4%E7+%C4%E7%EC%EF%EA%F1%E1%F4%DF%E1+%EA%E1%E9+%F4%E9%F2+%C5%EB%E5%F5%E8%E5%F1%DF%E5%F2+&logic1=And&menu2=%CF%F0%EF%F5%E4%DE%F0%EF%F4%E5&entry2=&logic2=And&menu3=%CF%F0%EF%F5%E4%DE%F0%EF%F4%E5&entry3=&submit=Search&hits=20)*, Οι Ελλην. Φυλακές: από το νόμο στην πραγματικότητα, 1994, (πρακτικά συνεδρίου)*

**Ι. Αντεγκληματική πολιτική**

* Πεδία ανάπτυξης, Παράγοντες διαμόρφωσης, Πολιτικές
	+ *Αστυνόμευση, Εστίαση σε χώρους ή ομάδες, Ποινική καταστολή*
	+ *Κοινωνική συνοχή, Αποκλεισμένες ομάδες ή συνεκτικές πολιτικές;*
	+ *Φιλελεύθερες πολιτικές Ατομικών Δικαιωμάτων, Ενίσχυση ή περιορισμοί κοινωνικών δικαιωμάτων, Έμφαση στην Ποινική / Αστυνομική Καταστολή, «Δόγμα μηδενική ανοχής».*
* Εγκληματικότητα: Στατιστική, «Ηθικοί πανικοί» και Τιμωρητικότητα
	+ *Σταθερότητα στη βίαιη εγκληματικότητα (Ανθρωποκτονίες, Βιασμοί, Εκβιάσεις)*
	+ *Διαφορετική εικόνα στα ΜΜΕ, Καλλιέργεια «φόβου», «Εμείς τους πιάνουμε, οι δικαστές τους αφήνουν…»*
	+ *Ενίσχυση της τιμωρητικότητας, κάθε «εντυπωσιακό» έγκλημα = νέο αίτημα επίτασης της ποινικής αντιμετώπισης, Δαιμονοποίηση του φιλελεύθερου Ποινικού Δικαίου.*
* Η σωφρονιστική πραγματικότητα: Πληθυσμός και κατανομή
	+ *Θέσεις κράτησης:* ***10.175****, Κρατούμενοι (1.10.2021):* ***11103, δηλ. Πληρότητα 109,1%***
	+ *Θέσεις Αντρών Κλειστών Φυλακών:* ***7325****, Κρατούμενοι:* ***9439****,* ***Πληρότητα: 128,86%***
	+ *Ορισμένες φυλακές: Ιωάννινα 178%, Χαλκίδα: 160%, Κομοτηνή: 153%, Κέρκυρα: 183%, Τρίπολη: 186%, Κορυδαλλός: 150% - Όμως* ***Νέα Κ.Κ.*** *π.χ. Νιγρίτα:* ***+96,*** *Χανιά:* ***+83!***
	+ ***Αγροτικές*** *φυλακές: Θέσεις* ***1029****, Κρατούμενοι:* ***289****, Πληρότητα:* ***28,3%***
* Κρίσιμα μεγέθη: Πόροι (οικονομικοί / ανθρώπινοι) + Στρατηγικό σχέδιο
	+ ***«Μη παραγωγικός» τομέας*** *της Οικονομίας; Ποιο «προϊόν» παράγεται; Συνεισφορά στην ασφάλεια. Επένδυση στη Δικαιοσύνη;*
	+ ***Μνημόνια*** */ πτώση των δημόσιων δαπανών/ αδυναμία βελτιώσεων + Προσλήψεων*
	+ ***Μελέτη (2016) κόστους****: 28 €/ημέρα κράτησης # Σουηδία: 317, Νορβηγία: 283, Γερμανία.: 116, ΗΒ: 117.* Πιο κάτω: *Τουρκία, Αλβανία, Ουγγαρία, σύνολο 8 χώρες.*
	+ *Η φυλάκιση* ***κοστίζει****: Οικονομικές παράμετροι της τιμωρητικότητας!*
	+ ***Συμβούλιο της Ευρώπης*** */ CPT / EΔΔΑ (Συστημ. Παραβιάσεις;) Στρατηγικό Σχέδιο (2018-2020).* Τώρα;
	+ *Ποιο σωφρονιστικό σύστημα θέλουμε; Τι θα προσφέρει; Πόσο μεγάλο θα είναι; Μοντέλο Ευρώπης ή ΗΠΑ; Θα είναι δημόσιο ή ιδιωτικό; Σε ποια Αντεγκληματική Πολιτική εντάσσεται;*

**ΙΙ. Σωφρονιστική νομοθεσία**

* Ποινικό Δίκαιο (Ουσιαστικό, Δικονομικό, Σωφρονιστικό).
	+ *Πρόβλεψη, επιβολή/επιμέτρηση της ποινής, Έκτιση της ποινής*
	+ *Γενική πρόληψη, Ανταπόδοση, Ειδική πρόληψη.*
	+ *Νομοθέτης, Δικαστής, Δημόσια (Σωφρονιστική) Διοίκηση*
* Εκτέλεση των αποφάσεων και έκτιση των ποινών: Διορθώνοντας (;) τον ΠΚ
	+ *Εκτέλεση αποφάσεων ΚΠΔ (άρ. 545-566),*
	+ *Έκτιση ΚΠΔ (άρ. 567)= Εποπτεία*
	+ *Ποιν. Μητρώο ΚΠΔ (άρ. 568-575).*
	+ *Δεν μπορούμε να επιτείνουμε την ποινή του ΠΚ επιμηκύνοντας την κράτηση! – «Εκ πλαγίου τροποποίηση» του ΠΚ.*
	+ *Δικαστική προστασία; Εισαγγελέας επόπτης-Δικαστ. Συμβούλιο – ΕυρΔΔΑ*
* Σωφρονιστικό δίκαιο: Ξαναδικάζουμε την υπόθεση;
	+ *Η απειλή της ποινής πρέπει να είναι σαφής στον ΠΚ.*
	+ *Ο Δικαστής θα κρίνει την πράξη + τον κατηγορούμενο*
	+ *Στην φάση της έκτισης κρίνουμε τον κρατούμενο, ΟΧΙ τον κατηγορούμενο.*
	+ *Δεν ξανακρίνουμε την πράξη ΟΥΤΕ ξαναεπιμετρούμε την ποινή.*

Ποιος είναι ο σκοπός της ποινής και της φυλακής; Ανάλογη ποινή vs. Εξόντωση

* + *Σκόπιμη ποινή, δηλ. πρόληψη του εγκλήματος, ή Εκτόνωση οργής;*
	+ *Κρατικό λιντσάρισμα ή δίκαιη ποινή;*
	+ *Η αρχή της αναλογικότητας: Κατάλληλο, αναγκαίο, ανάλογο μέτρο.*
	+ *Ισχύων Σωφρονιστικός Κώδικας: όχι σκοπός,*
	+ **Αλλά***: Διεθνές Σύμφ. Πολιτ. & Ατομ. Δικαιωμάτων (ν. 2462/1997, άρθρο 10 § 3): Σκοπός της μεταχείρισης των κρατουμένων «είναι η βελτίωση και η κοινωνική επανένταξή τους»*
	+ *Εσωτ. Κανον. Αγροτ. Φυλακ. 2019, (άρ. 1 παρ. 3): έχουν σκοπό «την ενίσχυση της κοινωνικής επανένταξης των κρατουμένων».*

**ΙΙΙ. Οι διακυμάνσεις της ποινικής / σωφρονιστικής Πολιτικής**

* Πολιτικές: Συντήρησης/διαχείρισης, Μεταρρύθμισης, Αυταρχισμού-Περιορισμών.
	+ *Δεκαετία 1990… Εξεγέρσεις, Συλλογικά αιτήματα, Διαπραγμάτευση,*
	+ *Δεκαετία 2010… Συμβάντα βίας,*
	+ *Μικρές αποσυμφορήσεις, Τακτικές διευθέτησης, Υπέρχρηση του μέσου της μεταγωγής για λόγους ασφαλείας.*
	+ *Τομή: η δημιουργία φυλακών Γ΄ Τύπου (ν. 4274/2014)*
	+ *Προσπάθειες μεταρρύθμισης: 2015-2019: Διαχειρίσιμος πληθυσμός, ενίσχυση δικαιωμάτων, Στρατηγικό πλάνο, Εκπαίδευση, Κατάρτιση*
	+ Κατάληξη*: Προς ένα νέο ποινικό σύστημα: Ο Νέος ΠΚ (2019).*
	+ *Τρίτη φάση: 2019- …: έμφαση στην ασφάλεια, υποβάθμιση των δικαιωμάτων και της επανένταξης, μοντέλο ποινικής επέκτασης.*
* Αύξηση κρατουμένων (**2003**: 8418, **2021**: 11103), Δημογραφική μεταβολή, Κοινωνικό ενδιαφέρον, Συνθήκες κράτησης, Προστασία Ανθρωπίνων δικαιωμάτων, Ανεξάρτητες Αρχές-Διεθνή όργανα
	+ *Όμως τι κοστίζει πολιτικά; Ποια πίεση ασκείται;*
* Δομικά ζητήματα (: Υπερπληθυσμός-Κακές συνθήκες) – σταθερές απαντήσεις (: Νέες φυλακές – Αποσυμφορήσεις).
	+ *Εσωτερικό πολιτικό χρηματιστήριο;*
	+ *Τι προβάλλεται επικοινωνιακά;*

**ΙV. Μια «νέα» σωφρονιστική σελίδα**

* «Σωφρονισμός»: υπόθεση Δικαιοσύνης ή (μόνο) ασφάλειας και τιμωρίας;
	+ ***ΠΔ 81/2019****: ΓΓΑΠ Υπ. Δνης 🠚 Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.*
	+ *Ευρωπαϊκή πρωτοτυπία, όπως Ουγγαρία, μέρος της Ισπανίας*
* Το δόγμα «Νόμος & Τάξη» σε εφαρμογή: «Μηδενική ανοχή» «Θεωρία σπασμένων παραθύρων».
	+ *α) ν. 4637/19, β). ν. 4760/20, γ) ΣχΝ τροπ. ΠΚ-ΚΠΔ (Νοέμβρ. 2021).*
* Επικοινωνιακές στοχεύσεις, φόβος του εγκλήματος και αυστηρότητα
* Όχι (πια) επανένταξη, μόνο τιμωρία! Πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος ή εντυπώσεις;
	+ *Αταβιστικό ποινικό δίκαιο*
	+ *Τζωρτζόπουλος: «Ωμή εκδίκησις, ούτος είναι ο χαρακτήρ της ποινής…».*
* Θεσμοί κοινωνικής επανένταξης;
* Τακτικές άδειες κρατουμένων:
	+ *Μείωση διάρκειας, Αύξηση εκτιθείσας ποινής (ισόβ: 8 🡆12 χρ.), Εξαιρέσεις (ποινική δίωξη / πειθαρχικά)*
* Κοινωφελής εργασία (θεσμοθέτηση: άρ. 2 Ν. 1941/1991),
	+ ***Νέος ΠΚ****: Κύρια ποινή,*
	+ *Ν. 4623/9 Αυγ. 2019, άρ. 9 = Πλήρης Αναστολή επ’ αορίστω.*
* Ημιανοικτή έκτιση της ποινής (Αγροτικές Φυλακές):
	+ *Αύξηση χρόνου εκτιθείσας ποινής (ισόβ. 8 🡆12 χρ., 10-20 χρ 1/5 🡆 2/5)*
	+ *Αποκλεισμός ορισμένων κρατουμένων με βάση το έγκλημα: Αυστηροποίηση ποινών στο στάδιο της έκτισης! Αποκλεισμός επανένταξης!*
	+ *Αποτέλεσμα (Οκτώβρ. 2021): Πληρότητα 28%!*
* Ημιελεύθερη διαβίωση (Σωφρ. Κ. ήδη από το 1989)
* Μια νέα (σωφρονιστική) επιχειρηματικότητα: Ιδιωτικές φυλακές (ΣΔΙΤ)-
	+ *Ν. 4662/2020, άρ. 185- Πρβλ. ΟλΣτΕ 1934/1998 για* ***παρκοεταιρείες***
	+ ***Ακούσια νοσηλεία*** *σε ιδιωτ. Κλινικές βλ. παρεμβάσεις της ΕισΑΠ Ντογιάκου και Παπαγεωργίου)*
* Η τύχη των συλλογικών Επιστημονικών ή Ελεγκτικών Οργάνων
	+ *Ν. 4625/2019 (άρ. 18 § 5)*
	+ *ΚΕΣΦ: Εκδίωξη Ειδικών και Δικαστ. Λειτουργών.*
	+ *ΣΕΕΚΚ: Για 2 χρόνια ανενεργό, Νομοθετική αύξηση προσωπικού!*
	+ *ΚΕΣΑΘΕΑ: Από το 2019 δεν έχει συγκροτηθεί!*
* Τριπλή αυστηροποίηση ποινών: Σωφρονιστικές συνέπειες;
	+ *Επιμήκυνση προβλεπόμενων ποινών – Χωρίς επιμέτρηση (π.χ. μόνο ισόβια)*
	+ *Έκτιση για υφ’ όρον απόλυση (για ορισμένα εγκλήματα: 4/5 & 3/5 σκαστά, 18 χρόνια για ισόβια).*
	+ *Δύσκολη μεταγωγή σε Αγροτ. Φυλακή (Ευεργ. Υπολογισμός + συνθήκες).*
	+ *Δύσκολη η συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων της Υφ’ όρον όταν είναι δύσκολη η άδεια και η Αγροτ. Φυλακή.*
* Κρατούμενοι πολλών ταχυτήτων
	+ *Διάκριση κρατουμένων μόνο υπέρ τους ή για λόγους προστασίας τους.*
	+ *Θέματα ισότητας.*
	+ *Στο στάδιο της έκτισης ξαναέρχεται η ΑΝΤΑΠΟΔΟΣΗ.*
	+ *Δυσαναλογία λόγω επιλογής ορισμένων εγκλημάτων: π.χ. Εσχάτη προδοσία, ΑΛΛΆ ΟΧΙ απόσπαση έκτασης της χώρας.*

**V. Η ποινή (πρέπει να) είναι εκδικητική και ατέλειωτη;**

* **Συμβολικό ποινικό δίκαιο και Ποινικός λαϊκισμός: άμετρη ποινική καταστολή.**
	+ *Επιδιώκεται πολιτικό και όχι ποινικό αποτέλεσμα, «ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ του φαίνεσθαι»!*
	+ *Στοιχεία* ***(i).*** *Άτυπη διακήρυξη για μείζονα ζητήματα,* ***(ii).*** *Ηθική επίκληση,* ***(iii).*** *Πρόσδοση αυξημένου κύρους στην κρατική εξουσία σε πεδίο ή πρόβλημα με ξεχωριστή σημασία (π.χ. τρομοκρατία)*
	+ *Επίδειξη συμβολικής δύναμης και αποφασιστικότητας.*
	+ Νόμοι υπερχειλούς συμβολικού χαρακτήρα, όπως το ΣχΝ τροπ. ΠΚ – ΚΠΔ (Νοέμβρ. 2021).
* **Ποινικός λαϊκισμός**
	+ *Μύθευμα της υπερβολικής επιείκειας προς τους εγκληματίες- Εντυπωσιοθηρία.*
	+ *Ισοβίτες = Ελλάδα 13,1% των κρατουμένων – Ευρώπη μ.ό: 1,7%, Κρατούμενοι με ποινές άνω των 5 χρόνων = Ελλάδα: 77,3%, μ.ο. Ευρώπης: 33,4%*
	+ *Μονοσήμαντες / μονοπαραγοντικές εξηγήσεις της εγκληματικότητας, Ατέλειωτη ποινή…*
	+ *Εγκληματολογικές μελέτες-έρευνες; Π.χ. για την υποτροπή; Καμία.*
	+ *Προτάσεις: Περισσότερο ποιν. Δίκαιο, νέα εγκλήματα, ευρύτερες αντικ. υποστάσεις, αυστηρότερες ποινές, απλοποιημένες διαδικασίες, αυστηρότερη έκτιση των ποινών.*
* Η απέναντι όχθη: Ποινικός ορθολογισμός & ισορροπημένη αντεγκληματική πολιτική.
	+ *Αρχή Αναλογικότητας: περιορισμός της ελευθερίας όταν είναι αναγκαίος για ένα σκοπό.*
	+ *Άρα η ποινή πρέπει να είναι σκόπιμη – ΠΛΑΤΩΝ, ΠΡΩΤΑΓΟΡΑΣ ([324b]:* **“εκείνος που έχει έγνοια να τιμωρήσει μυαλωμένα, δεν τιμωρεί για το αδίκημα που έγινε και πάει —γιατί ό,τι έγινε δεν ξεγίνεται— αλλά προνοώντας για το μέλλον, για να μην αδικήσει άλλη φορά ούτε ο ίδιος ο αδικητής ούτε άλλος κανείς από όσους είδαν την τιμωρία του”.**
	+ *Ο εγκλεισμός πρέπει να εξυπηρετεί την επάνοδο του κρατουμένου στην κοινωνία με όρους υπευθυνότητας και αποχής από το έγκλημα*
	+ *Ορθολογισμός στην πρόβλεψη των εγκλημάτων και ποινών και στην έκτιση αυτών.*
	+ *Ισορροπία στην εξυπηρέτηση των δύο σκοπών του π.δ., ΔΗΛ. την αντεγκληματική και τη φιλελεύθερη.*
	+ *Ι.ΜΑΝΩΛΕΔΑΚΗΣ, Ποιν. Δίκαιο: «****Μέτρο προστασίας, αλλά και μέτρο ελευθερίας!»*** *Οι δύο αποστολές πρέπει να συμβιβάζονται: «Αν [το ποινικό δίκαιο] χάσει αυτό το ρυθμιστικό-συμβιβαστικό στοιχείο του θα είναι απλώς βία, αλλά όχι πια δίκαιο»*
	+ *Ποια πολιτική εγκλεισμού; Α) Πολιτική μείωσης, β) Πολιτική επέκτασης, γ) πολιτική στάσης. Τι διαλέγουμε;*
* Franz von Liszt (1851-1919): «Μια καλή κοινωνική πολιτική είναι η καλύτερη αντεγκληματική πολιτική»!
	+ *Ένα και πλέον αιώνα αργότερα, αντί η θέση αυτή να εμπεδώνεται, φαίνεται να υποχωρεί μπροστά στην αίγλη του θεάματος που προκαλεί η γκιλοτίνα στην πλατεία. Ας το ξανασκεφτούμε!*