

# ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΕΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ 2020

Υποψήφιοι ομάδας Παναγιώτη Λυμπερόπουλου

## Η διπλή ψήφος του Δικαστή και του Εισαγγελέα

Στις επικείμενες αρχαιρεσίες της Ένωσης οι Δικαστές και οι Εισαγγελείς της Χώρας δεν θα επιλέξουν μόνον πρόσωπα, αλλά το μέλλον της μεγαλύτερης και μακροβιότερης δικαστικής ένωσης και του ρόλου που θα παίξει στην Ελληνική Δικαιοσύνη στην δεκαετία που ξεκίνησε.

Ζητούμε από όλους εσάς μία δέσμευση: Με την παρουσία και την ψήφο σας να θέσετε τέλος στον διχασμό και στη ρητορική μίσους. Να δημιουργήσετε την επόμενη ημέρα της Ένωσης, όχι στηρίζοντας «παρατάξεις», αλλά τα πρόσωπα εκείνα, που πραγματικά εγγυώνται τις θεσμικές ενωτικές δράσεις, που έχουν όραμα, δημιουργικές προτάσεις



Παναγιώτης Λυμπερόπουλος  
Εφέτης Αθηνών υποψ. Προέδρος ΕνΔΕ

και εμπειρία, που οραματίζονται την λειτουργία της Ένωσης χωρίς κομματικά και ιδεολογικά πρόσημα και αγκυλώσεις, που μπορούν να δουν άφθοβα, αλλά με κριτική διάθεση τον εκσυγχρονισμό της Δικαιοσύνης.

Οι δικές μας δεσμεύσεις είναι: η προάσπιση του Κράτους Δικαίου και της ανεξαρτησίας των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών, ο σεβασμός στους Θεσμούς, η επιστημονική σκέψη και έκφραση, η διεκδίκηση λύσεων για τα πολλά προβλήματα του Δικαστικού Σώματος, η δράση μέσα από τη σύνθεση των απόψεων χωρίς έκπτωση των αρχών.

Ήρθε η στιγμή να αποφασίσετε. Και πλέον η ψήφος σας μετράει διπλά.



Δημήτρης Φούκας  
Πρόεδρος  
Πρωτοδικών Αθηνών



Στάθης Βεργώνης  
Αντεισαγγελέας  
Εφετών Αθηνών



Ελευθερία Κώνστα  
Εφέτης Λάρισας



Βασίλης Πορτοκάλλης  
Εφέτης Αθηνών



Μαρία Μπουτάκη  
Πρωτοδίκης Αθηνών

## ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΛΗΔΡΟΜΙΤΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ  
Ειρηνοδίκης Αθηνών

ΒΙΤΣΕΝΤΖΑΚΗ ΕΛΕΝΗ  
Ειρηνοδίκης Ηρακλείου

ΘΩΜΑ ΧΡΥΣΑΝΘΗ  
Πταισματοδίκης Αθηνών

ΚΥΡΙΑΚΙΔΗ ΘΑΛΕΙΑ  
Πρωτοδίκης Αθηνών

Οι θεσμικές συμπεριφορές  
έδωσαν πάντα τις λύσεις

ΠΑΠΑΖΑΧΑΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών

ΠΟΝΤΙΚΑΚΗ ΕΥΤΥΧΙΑ  
Ειρηνοδίκης Ρεθύμνου

ΧΑΛΚΟΥ ΕΙΡΗΝΗ  
Πρωτοδίκης Αθηνών

### Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι

Σας παρουσιάζουμε τις θέσεις και τις προτάσεις μας για το ρόλο που πιστεύουμε ότι πρέπει να έχει η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων στην λειτουργία της Δικαιοσύνης.

#### ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΣΕ ΘΕΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Ενίσχυση της Ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης

Σύμφωνα με τις σύγχρονες αντιλήψεις η πρόοδος μιας Χώρας στηρίζεται στην αποτελεσματική λειτουργία των Θεσμών και την εδραίωση του Κράτους Δικαίου. Στην Ελληνική Δημοκρατία η Δικαστική Λειτουργία, ως ισότιμη και ισόκυρη με την Εκτελεστική και τη Νομοθετική οφείλει να υπερασπίζεται την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης και να αυτοπροσδιορίζεται με γνώμονα το συνταγματικό της ρόλο και την ευθύνη του κάθε Δικαστικού και Εισαγγελικού Λειτουργού, ως άμεσου οργάνου του Κράτους. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων πιστεύουμε ακράδαντα ότι πρέπει να έχει θέσεις και δράσεις προς την κατεύθυνση αυτή και για το σκοπό αυτό παρουσιάζουμε κάποιες προτάσεις μας, που θεωρούμε ότι ενισχύουν την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης και των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών.

#### I. Ίδρυση Εθνικού Συμβουλίου Δικαιοσύνης

Σε όλα τα σύγχρονα δικαστικά συστήματα υιοθετούνται εργαλεία καταγραφής της αποτελεσματικότητας και σχεδιασμού των απαιτούμενων λύσεων. Στην ελληνική πραγματικότητα η σχετική δράση ασκείται με αναποτελεσματικότητα από τις διοικητικές υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για λόγους που άπτονται κυρίως της έλλειψης οργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης. Η πρότασή μας είναι :

- Η θεσμοθέτηση **Εθνικού Συμβουλίου Δικαιοσύνης**, το οποίο θα έχει οριζόντια αρμοδιότητα για την καταγραφή και το σχεδιασμό των μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται από την Πολιτεία για την βελτίωση της αποτελεσματικότητας της Δικαιοσύνης.
- Θα συγκροτείται από ανώτατους Δικαστές όλων των κλάδων της Δικαιοσύνης και θα συμμετέχουν σε αυτό: αιρετός εκπρόσωπος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, εκπρόσωποι των Δικηγορικών Συλλόγων, των Δικαστικών Υπαλλήλων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης, των λοιπών νομικών επαγγελματιών κατά περίπτωση.

Το Εθνικό Συμβούλιο Δικαιοσύνης θα έχει σκοπό:

- Την παρακολούθηση της υφιστάμενης κατάστασης στην Ελληνική Δικαιοσύνη,
- Την εκτίμηση στατιστικών εργαλείων
- Την συμμετοχή σε ευρωπαϊκά fora
- Τη συνεργασία με την CEPEJ
- Τον Στρατηγικό Σχεδιασμό των αναγκαίων δράσεων για την Δικαιοσύνη σε βάθος πενταετίας
- Την υποβολή αιτιολογημένων προτάσεων νομοθετικής πρωτοβουλίας προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Σε κάθε κλάδο της Δικαιοσύνης θα λειτουργούν Ομάδες Εργασίας υποστηρικτικές της δράσης του Εθνικού Συμβουλίου.

#### II. Προστασία της Συνταγματικής Αρχής της Προσωπικής και Λειτουργικής Ανεξαρτησίας των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών

Η πρότασή μας αφορά στην οργάνωση με αυστηρά εμπιστευτικό χαρακτήρα διαδικασίας εσωτερικού ελέγχου ανα-

φορών Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών για παραβιάσεις της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας τους από εσωτερικούς ή εξωτερικούς παράγοντες. Ο εσωτερικός έλεγχος θα διενεργείται προσωπικά από τον Πρόεδρο και τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και από τον Προϊστάμενο της Επιθεώρησης. Η εμπειρία των τελευταίων ετών από περιστατικά που γνώρισαν δημοσιότητα επιβάλλει την ανάληψη πρωτοβουλιών εκ μέρους μας, για την προστασία του κύρους της Δικαιοσύνης.

#### III. Ενίσχυση της Ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης με την καθιέρωση της Οικονομικής Αυτοτέλειας των Δικαστηρίων

Η πρότασή μας στηρίζεται στην εμπειρία, που έχει μέχρι σήμερα συσσωρευτεί από την επιτυχή λειτουργία του θεσμού στα Δικαστήρια και τις Εισαγγελίες της Χώρας. Στόχος είναι η κατάλληλη οργάνωση των διοίκησης των δικαστηρίων ώστε να θεσμοθετηθεί η οικονομική αυτοτέλειά τους, που θα ενισχύσει έτι περαιτέρω το θεσμό του αυτοδιοίκητου και την Ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης. Προτείνουμε :

- Το κάθε Δικαστήριο και Εισαγγελία να καταρτίζει τον δικό του προϋπολογισμό και τα αντίστοιχα κονδύλια χρηματοδότησης από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- Η **κατανομή των πόρων** ανά δικαστικό σχηματισμό και η κατάρτιση προϋπολογισμού θα υπόκειται στην εποπτεία του Ανωτάτου Δικαστηρίου κάθε κλάδου της Δικαιοσύνης.
- Η **πιλοτική εφαρμογή** θα περιλάβει τα Ανώτατα Δικαστήρια της Χώρας σύμφωνα με το υπάρχον μοντέλο του Συμβουλίου της Επικρατείας και θα προβλέπει σταδιακή ενεργοποίηση του μέτρου εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος.

#### IV. Συμβούλια Διεύθυνσης Δικαστηρίων και Εισαγγελιών

Η πρότασή μας αποσκοπεί στην αναβάθμιση του κύρους και της αποτελεσματικότητας του θεσμού. Είναι γνωστό ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο η διοίκηση των Δικαστηρίων αποτελεί εξειδικευμένο πεδίο της δημόσιας διοίκησης. Η εισαγωγή και στην ελληνική πραγματικότητα των σύγχρονων τρόπων διοίκησης του Κράτους, απαιτεί, στον Τομέα της Δικαιοσύνης, οι Δικαστές και Εισαγγελείς, που ασκούν τα συγκεκριμένα καθήκοντα να είναι **εξοπλισμένοι με δεξιότητες** για να επιτελούν αποτελεσματικά το έργο τους. Για την **ενίσχυση του Αυτοδιοίκητου των Δικαστηρίων** προτείνουμε την καθιέρωση στην **Εθνική Σχολή Δικαστών:**

- **Ειδικών εκπαιδευτικών σεμιναρίων** για τους σπουδαστές και
- **Επιμορφωτικών** για τους εν ενεργεία Δικαστές και Εισαγγελείς σε θέματα διοίκησης Δικαστηρίων. Με την πληρέστερη κατάρτιση των διοικούντων τα Δικαστήρια στα θέματα αυτά, θα μπορεί να υποστηριχθεί και το αίτημα μας για **οικονομική αυτοτέλεια** της Δικαιοσύνης, που σαφώς ενισχύει την ανεξαρτησία της.

Περαιτέρω, ως προς το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και πάντα με **γνώμονα την ενίσχυση του θεσμού:**

- διατηρούμε **σοβαρές επιφυλάξεις**, αναφορικά με τη διάταξη που προβλέπει τη δυνατότητα να είναι **υποψήφιος** ως διευθύνων ή μέλος Δικαστηρίου ή Εισαγγελίας για δεύτερη φορά δικαστής ή εισαγγελέας που άσκησε τα ίδια καθήκοντα και στο παρελθόν, διότι είμαστε υπέρ της ανάθεσης καθηκόντων διοίκησης σε όσο περισσότερους δικαστές γίνεται
- Θεωρούμε ότι η **θεσμοθέτηση της δισταυρίας** για τον

διευθύνοντα τον δικαστικό σχηματισμό θα εμποδίσει εκφυλιστικά φαινόμενα παραταξιοποίησης των υποψηφίων και θα αποτελέσει κίνητρο για την συμμετοχή περισσότερων υποψηφίων

- Προτείνουμε την **ειδική αξιολόγηση** των διευθυνόντων και των μελών της διοίκησης κατά την διαδικασία της τακτικής επιθεώρησης και την εκπόνηση **ετήσιας έκθεσης πεπραγμένων** εκ μέρους των Συμβουλίων Διεύθυνσης των Δικαστηρίων.

## V. Περιορισμός της νόμιμης παρέμβασης της Εκτελεστικής στην Δικαστική Εξουσία

Μέχρι τη στιγμή, που εκ νέου θα εκκινήσει η συζήτηση για την αναθεώρηση του Συντάγματος, πιστεύουμε ότι πρέπει η Πολιτεία στο πλαίσιο της ενίσχυσης των Θεσμών και της κατοχύρωσης της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης, να προχωρήσει στην **κατάργηση αναχρονιστικών ρυθμίσεων** που επιφυλάσσουν αρμοδιότητα της Εκτελεστικής Εξουσίας σε θέματα της Δικαστικής Λειτουργίας.

Συγκεκριμένα προτείνουμε την **κατάργηση**:

- Της **υποβολής ερωτήματος** από τον Υπουργό Δικαιοσύνης για την **σύγκληση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου** για προαγωγές, τοποθετήσεις, μεταθέσεις και εν γένει υπηρεσιακές μεταβολές των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών. Κατ' εξαίρεση να διατηρηθεί η υποβολή ερωτήματος για τις θέσεις εκείνες που αφορούν στην διεθνή εκπροσώπηση της Χώρας σε Οργανισμούς και Υπηρεσίες (άρθρο 49 ΚΟΔΔΛ).
- Του δικαιώματος του Υπουργού Δικαιοσύνης να ασκεί **έφεση σε απαλλακτική ή καταδικαστική απόφαση πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου** (άρθρο 105 παρ.2 ΚΟΔΔΛ)
- Της χορήγησης από τον Υπουργό Δικαιοσύνης σε Δικαστικούς και Εισαγγελικούς Λειτουργούς **κανονικής άδειας** (άρθρο 44 παρ.7 ΚΟΔΔΛ), **άδειας ανατροφής τέκνου** (άρθρο 44 παρ.21 ΚΟΔΔΛ), **αναρρωτικής άδειας** (άρθρο 45 ΚΟΔΔΛ), **εκπαιδευτικής άδειας** (άρθρο 45 ΚΟΔΔΛ)

Οι ανωτέρω ενέργειες προτείνουμε να περιέλθουν στην αρμοδιότητα των Ανωτάτων Δικαστηρίων και να υποστηρίζονται από Τμήμα Προσωπικού, που θα περιληφθεί στο Οργανόγραμμά τους.

## VI. Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ

Η πρότασή μας αφορά στον εξορθολογισμό της διαδικασίας ελέγχου και των εργαλείων της και αποσκοπεί **στην αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου προς την κατεύθυνση του πραγματικού ελέγχου και όχι της λογικής της αξιοποίησης του λάθους του υπόχρεου**. Τα σύγχρονα ελεγκτικά συστήματα μπορούν να διακριβώσουν τα παράνομα εισοδήματα και αυτό θα πρέπει να είναι ο στόχος του θεσμού. Η **διαφάνεια** και η **καθαρότητα** της περιουσιακής κατάστασης των Δικαστικών και Εισαγγελικών Δικαστικών Λειτουργών αποτελεί κύριο επιχείρημα μας απέναντι σε κάθε αμφισβητία της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας μας.

Θεωρούμε ότι οι υφιστάμενες ρυθμίσεις του ελέγχου πρέπει να αναθεωρηθούν, διότι μεταφέρουν το κέντρο βάρους σε επουσιώδη θέματα, αποπροσανατολίζοντας το στόχο του. Συγκεκριμένα προτείνουμε:

- Την **κατάργηση της τυπολατρικής επανάληψης του περιεχομένου της δήλωσης**, ανεξαρτήτως της ύπαρξης μεταβολών
- Την **κατάργηση της συμπλήρωσης στοιχείων, που είναι γνωστά στην Ελεγκτική Αρχή, όπως πχ το ύψος των τραπεζικών λογαριασμών, ή των συναλλαγών με πιστωτικές κάρτες**
- Την **συνολική επανεξέταση του περιεχομένου της δήλωσης**, προκειμένου να αποκτήσει απλούστερο και σαφέ-

στερο περιεχόμενο.

Αποτελεί σταθερή θέση μας η **μη δημοσιοποίηση με οποιονδήποτε τρόπο μέρους ή του συνόλου της δήλωσης ή του περιεχομένου του ελέγχου αυτής**.

## ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΕΡΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ

### I. Περιορισμός της αιτιολογίας της δικαστικής απόφασης υπό όρους

Με σεβασμό στον συνταγματικό περιορισμό, η πρότασή μας είναι να οργανωθεί ένα πλέγμα δράσεων με στόχο τον λειτουργικό περιορισμό της αιτιολογίας της δικαστικής απόφασης, χωρίς έκπτωση των αρχών του Κράτους Δικαίου, προκειμένου να επιταχυνθούν οι διαδικασίες απονομής της Δικαιοσύνης. Η πρόταση υιοθετεί την αντίληψη ότι η συνταγματική επιταγή για την **αιτιολογία της δικαστικής απόφασης** αποτελεί **ρύθμιση-πλαίσιο**. Η καταγραφή των περιπτώσεων (πολιτικών και ποινικών) αποφάσεων, που ο νομοθέτης έχει **ήδη θεσμοθετήσει την περιορισμένη αιτιολογία** θα καταδείξουν την δυνατότητα εφαρμογής της λύσης και σε άλλες περιπτώσεις. Ενδεικτικά, οι κατευθύνσεις προς τις οποίες θα αναζητηθούν συνταγματικά συμβατές λύσεις είναι:

- η **καθιέρωση υπό όρους της πλήρους αιτιολογίας σε ορισμένες αποφάσεις**
- η **εφαρμογή στις απλές υποθέσεις της περιορισμένης αιτιολογίας**
- η **θεσμοθέτηση έκδοσης πράξης αντί απόφασης**

### II. Αναμόρφωση διατάξεων Οργανισμού Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών

Το υφιστάμενο σχέδιο του Οργανισμού πρέπει να δημοσιοποιηθεί, να βγει στην διαβούλευση και να επικαιροποιηθεί.

Η πρότασή μας περιλαμβάνει ρυθμίσεις που τείνουν στον εκσυγχρονισμό του νομοθετήματος και ενδεικτικά αναφέρουμε:

- **Κατάργηση των κωλυμάτων συνυπηρέτησης και εντοπιότητας**: Θα πρέπει η αξιοπιστία του Δικαστή και του Εισαγγελέα να κτιζεται με θετικό τρόπο και όχι με "αστυνομικά μέτρα". Τα κωλύματα του ισχύοντος ΚΟΔΔΛ, εντασσόμενα στα μέτρα διαφάνειας που πρέπει να διέπουν την άσκηση των καθηκόντων μας αποτελούν εργαλεία πρόληψης, τα οποία η σύγχρονη ζωή ξεπέρασε. Η πράξη έχει αποδείξει ότι τα θεσμικά εργαλεία της Επιθεώρησης μπορούν να έχουν αποτελεσματικότητα. Το γεγονός ότι οι Δικηγόροι πλέον μπορούν να παρίστανται εκτός της περιφέρειας του δικηγορικού Συλλόγου που είναι εγγεγραμμένοι επί της ουσίας καταργεί το αντίστοιχο κώλυμα συνυπηρέτησης για τον συγγενή Δικαστή. Η αντίστοιχη δυσπιστία στον Δικαστή για το κώλυμα εντοπιότητας θα πρέπει να περιοριστεί σε μικρές πόλεις εξορθολογισμένα.
- Οι **αποσπάσεις** να γίνονται μόνο εντός της εφετειακής περιφέρειας κατά προτεραιότητα. Να καθιερωθεί δικαίωμα **υποβολής αίτησης απόσπασης** (όταν δεν θα μπορούν να ικανοποιηθούν αιτήματα μεταθέσεων) που θα παραμένουν σε εκκρεμότητα και θα ικανοποιούνται όταν θα εμφανίζονται οι αντίστοιχες ανάγκες στο εκάστοτε Δικαστήριο.
- Την κατάργηση της διάταξης περί ανάθεσης στους Προέδρους των Ανωτάτων Δικαστηρίων της **άσκησης πειθαρχικού ελέγχου**. Η θέση του Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου πρέπει να είναι για λόγους συμβολισμού αλλά και ουσίας *συδέτερη*, μέχρι τη στιγμή της τελικής κρίσης του ελεγχόμενου.
- Την **κατάργηση διατάξεων του ν. 4055/2012** : α) για την **έγκριση των Κανονισμών** των Δικαστηρίων από την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου και β) την επαναφορά

του περιεχομένου των άρθρων 43 § 3 περί περικοπής μισθού και 44 περί περικοπής δικαστικών διακοπών ως είχαν προ του ν. 4055/2012 και αναδρομική ισχύ του άρθρου 57 παρ.1 του ν.1756/1988.

- Τον **εκσυγχρονισμό του συστήματος Επιθεώρησης** με την ανάδειξη ειδικών στατιστικών εργαλείων μέσω των οποίων **θα αναδεικνύεται το παραγόμενο έργο** από τους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς Λειτουργούς και θεσμοθέτηση της αξιολόγησης και της **δυσκολίας των υποθέσεων** που χειρίστηκαν κατά το επιθεωρούμενο έτος σε συνάρτηση με την αρχαιότητα και την εμπειρία τους. Η αναμόρφωση του συστήματος θα είναι καθολική, δεν θα καταργεί τις μέχρι την έναρξη του προηγούμενες αξιολογήσεις μέσω των εκθέσεων επιθεώρησης και δεν θα αποτελεί συνέχεια τους, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο διαφορετικός τρόπος χαρακτηρισμού.
- Την δημιουργία **νομολογιακής βάσης πειθαρχικών αποφάσεων**, ώστε να εμπεδωθεί το αίσθημα νομικής και πραγματικής ασφάλειας των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών. Η πρόταση αυτή καθίσταται αναγκαία μετά το κύμα πειθαρχικών δώξεων των τελευταίων ετών, οφειλομένων κυρίως στην μη συμμόρφωση με συγκεκριμένες απόψεις επί σημαντικών ποινικών υποθέσεων.

**Επισημαίνουμε** ότι είμαστε αντίθετοι σε οποιαδήποτε συζήτηση για μείωση του χρόνου των δικαστικών διακοπών, διότι θα προκαλέσει επιβράδυνση στους ρυθμούς απονομής της Δικαιοσύνης, όπως προκύπτει από σχετική μελέτη που έχουμε ήδη καταρτίσει και την οποία θα δημοσιοποιήσουμε εφόσον καταστεί απαραίτητο.

### III.Χρήση νέων τεχνολογιών στην υπηρεσία της Δικαιοσύνης Ηλεκτρονική Δικαιοσύνη

Θεωρούμε ότι ο σύγχρονος Δικαστής και Εισαγγελέας πρέπει να απαιτεί από την Πολιτεία να αξιοποιήσει τις **νέες τεχνολογίες στην υπηρεσία της Δικαιοσύνης**. Ο ρόλος μας στην εποχή της ψηφιοποίησης, που έρχεται δυναμικά, πρέπει να είναι **υποστηρικτικός** στην εφαρμογή σύγχρονων τεχνικών μεθόδων και διαδικασιών και ταυτόχρονα **ελεγκτικός** για την απαρέγκλιτη τήρηση των αρχών του Κράτους Δικαίου.

Η πρόταση μας περιλαμβάνει :

- Την αξιοποίηση των δυνατοτήτων του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Ποινικής και Πολιτικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ), που λειτουργεί στις δικαστικές περιφέρειες Αθηνών, Θεσσαλονίκης, Πειραιά και Χαλκίδας.
- Την επέκταση του συστήματος και στις λοιπές δικαστικές περιφέρειες στον συντομότερο δυνατό χρόνο
- Τον σχεδιασμό και υλοποίηση επιπλέον εφαρμογών, όπως:
  - **Χορήγηση ηλεκτρονικής υπογραφής** στους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς Λειτουργούς για ασφαλή αυθεντικοποιημένη επικοινωνία με την Γραμματεία του Δικαστηρίου
  - **Ηλεκτρονικής δημοσίευσης** από τον ίδιο τον Δικαστικό και Εισαγγελικό Λειτουργό της απόφασης, πρότασης κλπ (με χρήση ηλεκτρονικής υπογραφής) και την επιστροφή του φακέλου στην Γραμματεία σε δεύτερο χρόνο.
  - **Πρόσβασης** στο ψηφιοποιημένο φάκελο κάθε υπόθεσης
  - **Λήψης ειδοποιήσεων ημερολογίου** για τις υπηρεσιακές υποχρεώσεις
- Την εγκατάσταση κεραιών wi-fi στα δικαστικά κτίρια για πρόσβαση στο διαδίκτυο και στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του Δικαστηρίου

Η πρόταση μας περιλαμβάνει επίσης τις ακόλουθες συνοδούς δράσεις:

- Διαμόρφωση διαρκούς μηχανισμού εξέτασης των **δικο-**

**νομικών διαδικασιών** με στόχο την **απλούστευση** τους με αφορμή την **ψηφιοποίηση**, προκειμένου να περιοριστεί η διαιώνιση της δικονομικής γραφειοκρατίας

- Συμμετοχή στο διάλογο για την **βελτιστοποίηση των υφιστάμενων δομών και το σχεδιασμό νέων**, προκειμένου να αξιοποιηθεί η εφαρμογή Νέων Τεχνολογιών στην Δικαιοσύνη.
- Η ανάλυση και εξέταση των δυνατοτήτων και προοπτικών που παρουσιάζονται για την εφαρμογή της **Τεχνητής Νοημοσύνης** στην **Δικαιοσύνη**, με την προϋπόθεση της τήρησης των αρχών του **Κράτους Δικαίου**.

### ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΓΙΑ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Παρουσιάζουμε το τρίτο μέρος των θέσεων μας. Στην ενότητα αυτή διατυπώνουμε τις θέσεις και τις προτάσεις μας για την λειτουργία της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων και τη στάση της απέναντι στα καθημερινά ζητήματα με τα οποία ο Δικαστικός και Εισαγγελικός Λειτουργός διασταυρώνεται.

#### I. Στήριξη και Προστασία των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών κατά την εκτέλεση του έργου τους

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων **οφείλει να στηρίζει και να προστατεύει την Προσωπική και Λειτουργική Ανεξαρτησία κάθε Δικαστικού Λειτουργού** κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Οφείλει να προστατεύει τη **θεσμική λειτουργία των οργάνων της Δικαιοσύνης** και να συμβάλει στην **αποτροπή παρεμβάσεων** από όπου και αν προέρχονται. Οφείλει να διασφαλίζει την **εσωτερική λειτουργική ανεξαρτησία** των μελών της ανεξαρτήτως βαθμού

#### II. Εμπέδωση του κλίματος ηρεμίας, συνεργασίας και εμπιστοσύνης μέσα στο Δικαστικό Σώμα

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων **πρέπει να συνθέτει και να μην διαιρεί**. Πρέπει να λαμβάνει θέσεις που διχάζουν τους Δικαστές και Εισαγγελείς, πολύ περισσότερο για λόγους ευκαιριακών μικροσκοπιμοτήτων. Οφείλει να εκφράζει το **γενικό συμφέρον του Σώματος και της Δικαιοσύνης**. Οφείλει με όρους διαφάνειας να αντιμετωπίζει όλα τα μέλη της με τον ίδιο τρόπο και να μην επιτρέπει την δημιουργία εντυπώσεων για πελατειακές συμπεριφορές. **Οφείλει να έχει δημόσιο λόγο με το μέτρο και με το ύφος, που ταιριάζει στην τρίτη Συνταγματική Λειτουργία.**

#### III.Απονομή Δικαιοσύνης και 2ο κύμα Πανδημίας

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων πρέπει να συμμετάσχει στη συζήτηση για την **εξειδίκευση και υλοποίηση των μέτρων**, που οι ειδικοί επιστήμονες προτείνουν για την αντιμετώπιση της πανδημίας σε χώρους όπου εμφανίζεται συγχρωτισμός. Η **προστασία της υγείας** των Πολιτών, των Γραμματέων, των Δικηγόρων, των Δικαστών και Εισαγγελέων αποτελεί για εμάς προτεραιότητα που συνδυάζεται με την **αναγκαιότητα της λειτουργίας των Θεσμών** στη Χώρα. Ο στόχος μας είναι σε καταστάσεις ανάγκης να δίνεται προτεραιότητα στην προστασία του ανθρώπινου παράγοντα και να προτείνουμε πρακτικές λύσεις, που θα εξασφαλίζουν τη λειτουργία των Δικαστηρίων στο απολύτως αναγκαίο για τις περιστάσεις μέτρο. Πρέπει να υποστηριχθούν **δράσεις για εργασία εξ αποστάσεως για Δικαστές, Εισαγγελείς και Γραμματείς**. Στην πρώτη φάση της πανδημίας η Δικαιοσύνη έμεινε εκτός των δράσεων, που αναπτύχθηκαν στην Δημόσια Διοίκηση και η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων δεν έθεσε κανένα σχετικό αίτημα. Η Ένωση ήταν απύσχα σε προτάσεις και ανέδειξε ένα φοβικό πρόσωπο για τις εκσυγχρονιστικές ευκαιρίες που εμφανίστηκαν, ενδιαφερόμενη μόνον στην προμήθεια των Δικαστηρίων με αντισηπτικά και μάλιστα επιλεκτικά σε κάποια από αυτά. **Η πανδημία, όπως κάθε σοβαρή κρίση, αντιμετω-**

πίζεται με γνώση, με πληροφόρηση, με λύσεις που πρέπει να βρεθούν μέσα από τον διάλογο. Σήμερα, μπροστά στο αναμενόμενο δεύτερο κύμα πανδημίας, **πρέπει με γοργά βήματα να αξιώσουμε την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών και την εγκατάσταση εφαρμογών στον τομέα της Δικαιοσύνης, που θα διευκολύνουν την λειτουργία των Δικαστηρίων, με γνώμονα τις οδηγίες των ειδικών επιστημόνων για την ασφάλεια της ανθρώπινης ζωής.**

#### **IV. Αντιμετώπιση των προβλημάτων υποστελέχωσης των Δικαστηρίων**

Η επίλυση του προβλήματος δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνον από την αύξηση των οργανικών θέσεων. **Απαιτείται η λήψη συνδυασμένων μέτρων**. Οι προτάσεις-θέσεις μας για το ζήτημα της υποστελέχωσης είναι :

- **Ανακατανομή οργανικών θέσεων:** Προτείνουμε να εξετάζεται **σε σταθερή βάση η κατανομή των οργανικών θέσεων** των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών όλων των βαθμίδων σε όλα τα Δικαστήρια της Χώρας. Με βάση την αξιολόγηση των στατιστικών μεγεθών των δικαστηρίων από τον Άρειο Πάγο και σε συνάρτηση με τις οργανικές θέσεις που ανήκουν στο καθένα να γίνεται **ανά διετία επανεκτίμηση** τους. Προτείνουμε, επίσης, στον σχεδιασμό να λαμβάνονται υπόψη **παράγοντες που προβλέπεται ότι θα μεταφέρουν για κάποιο χρονικό διάστημα αυξημένο φόρτο στον δικαστικό σχηματισμό**, όπως πχ η εκτέλεση μεγάλων έργων που προκαλούν πλήθος απαλλοτριώσεων, η αλλαγή έδρας μεγάλων νομικών προσώπων, η διεξαγωγή ανακρίσεων επί πολυπρόσωπων υποθέσεων.
- **Δικαστικός Καλλικράτης:** Η πρόταση μας περιλαμβάνει επίσης την **κατάργηση** Ειρηνοδικείων της Περιφέρειας, που παρουσιάζουν μειωμένη κίνηση και την **μεταφορά των οργανικών θέσεων** στην έδρα του Πρωτοδικείου, όπου ανήκουν, καθώς και την **συγχώνευση των διπλών Πρωτοδικείων**, σε όσους νομούς υπάρχουν και την **ενοποίηση των οργανικών θέσεων των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών στο ενιαίο Πρωτοδικείο**.
- **Πρωτοδικείο Αθηνών** :Προτείνουμε, επίσης, την διενέργεια ειδικής μελέτης σκοπιμότητας, η οποία θα τεκμηριώσει την αναγκαιότητα ή μη της κατάτμησης του Πρωτοδικείου Αθηνών σε περισσότερους δικαστικούς σχηματισμούς με ανάλογη αναθέωση-κατανομή του αριθμού οργανικών θέσεων Δικαστών, Εισαγγελέων και Υπαλλήλων. Το αίτημα αυτό υποστηρίζουμε διαχρονικά, εμμένοντας στην διενέργεια της μελέτης σκοπιμότητας, η οποία εκτός του βασικού ζητήματος της αναγκαιότητας θα πρέπει να τεκμηριώσει τις προτεινόμενες λύσεις που θα λαμβάνουν υπόψη την γεωγραφική κατανομή, πληθυσμιακά δεδομένα, δεδομένα σχετικά με το πλήθος και το μέγεθος των νομικών προσώπων, κλπ , που θα καθορίσουν και την κατανομή των ανθρωπίνων πόρων.
- **Βοηθός Δικαστής στον Άρειο Πάγο:** Προτείνουμε την καθιέρωση του **θεσμού του Βοηθού Δικαστή στον Άρειο Πάγο**, με βαθμό Πρόεδρο Πρωτοδικών ή Πρωτοδική, μερικής απασχόλησης. Η θέση του Βοηθού Δικαστή θα έχει ως αρμοδιότητα την θεωρητική και νομολογιακή έρευνα νομικών ζητημάτων, που ανακύπτουν κατά την επεξεργασία μιας αναίρεσης, κατόπιν οδηγιών από τον Αρεοπαγίτη προς τον Βοηθό Δικαστή και στην επεξεργασία αυτών κατά την μεταξύ τους διάσκεψη. Το μέτρο έχει ως στόχο την **υποβοήθηση** του έργου των Αρεοπαγιτών, δεδομένης της αύξησης της ύλης στο Ανώτατο Δικαστήριο και ταυτόχρονα την **εξοικείωση** των νεότερων δικαστών με την επεξεργασία νομικών διατάξεων και την κατανόηση του μηχανισμού της αναίρεσης
- Η δημιουργία **ειδικών οργανικών θέσεων ανά εφετειακή έδρα** για την αντιμετώπιση των **αναρρωτικών αδειών,**

**αδειών ανατροφής τέκνου** κ.λπ., προκειμένου να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο των συγκυριακών υπερβολικών χρεώσεων, λόγω απουσιών από τις ανωτέρω αιτίες και την **αποφυγή αιφνιδιαστικών αναγκαστικών αποσπάσεων**, που προκαλούν πολλαπλά προβλήματα στην καθημερινή ζωή των Δικαστών και Εισαγγελέων

- Ο **έγκαιρος προγραμματισμός** στην κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων σε κάθε βαθμό, με έμφαση στο πρόβλημα που κάθε χρόνο εμφανίζεται με την πλήρωση των κενών λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία Ειρηνοδικών μέχρι την οριστική επίλυση του με την ενεργοποίηση στην Σχολή Δικαστών της κατεύθυνσης Ειρηνοδικών.
- Η παρακολούθηση της **έγκαιρης υλοποίησης των νέων οργανικών θέσεων που θεσπίστηκαν με το άρθρο 62 του ν. 4689/2020**
- Την **συνεργασία** με τα Τριμελή Συμβούλια Διεύθυνσης και τους Διευθύνοντες των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών για την καταγραφή υφιστάμενων και μελλοντικών αναγκών
- Την συνεργασία με την **Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων** για την επίλυση προβλημάτων που ανακύπτουν κατά την λειτουργία των Δικαστηρίων
- Την **συνεργασία** με την **Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων** και των **Προϊσταμένων των Γραμματειών** για την κάλυψη των αναγκών των Δικαστηρίων όλης της Επικράτειας.

#### **V. Στατιστικά Δικαιοσύνης**

Η πεποίθησή μας είναι ότι **το στοίχημα της επιτάχυνσης της απονομής της Δικαιοσύνης στην Ελλάδα δεν κερδίζεται με την αύξηση του αριθμού των εκδοθεισών αποφάσεων, αλλά με την μείωση του αριθμού των εισαγομένων υποθέσεων**. Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η οργάνωση και αξιοποίηση των στατιστικών δεδομένων των δικαστικών σχηματισμών, προκειμένου να αποτυπώνονται τα ισχυρά και τα αδύναμα σημεία του δικαστικού συστήματος. Η ανάδειξη συμπερασμάτων, που εμπειρικά οι Δικαστικοί και Εισαγγελικοί Λειτουργοί εξαγάγουν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, **θα αποκτήσει επαρκή τεκμηρίωση για την λήξη μέτρων περιορισμού της δικαστηριακής ύλης.**

#### **ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΣΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Πιστεύουμε ότι στοιχείο του νομικού μας πολιτισμού και του Κράτους Δικαίου, που τα Δικαστήρια μας έχουν περιφρουρήσει, πρέπει να είναι και η **ταχεία απονομή της Δικαιοσύνης**. Η αποτελεσματικότητα της, πλέον, κρίνεται όχι μόνο από την ποιότητα των αποφάσεων αλλά και από τους χρόνους στους οποίους ολοκληρώνονται οι διαδικασίες και η σύγχρονη αντίληψη παγκοσμίως στηρίζεται και σε αυτή την παραδοχή. Οι χρόνοι επίλυσης των διαφορών αποτελούν πλέον μετρήσιμο παράγοντα για την οικονομική ανάπτυξη και δεν έχουμε την εποχή της οικονομικής κρίσης και της πανδημίας την πολυτέλεια να παραβλέπουμε αυτή την εξέλιξη. Τα κράτη διεθνώς αξιολογούνται από οργανισμούς και ο τομέας της Δικαιοσύνης είναι βασικός τομέας για την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας τους. Δεν μπορούμε, συνεπώς, να παραβλέψουμε τις ανάγκες για βελτιστοποίηση της Ελληνικής Δικαιοσύνης, που η διεθνής αξιολόγηση της Χώρας επισημαίνει.

**Η πρόταση μας αποδέχεται την αναγκαιότητα του εκσυγχρονισμού της Δικαιοσύνης.** Πιστεύουμε, ότι μπορούμε να διατηρήσουμε το υψηλό επίπεδο του Κράτους Δικαίου, που ο νομικός κόσμος της Χώρας και το Δικαστικό Σώμα διαμόρφωσε εδώ και δύο αιώνες, αναζητώντας τη λύση της ταχύτητας μέσα από τον περιορισμό της δικαστηριακής ύλης. Έχει αποδειχθεί ότι **ανεξαρτήτως των οικονομικών συνθηκών η προσφυγή στην Δικαιοσύνη παραμένει σε υψηλά επίπεδα. Το 2019 στα Εφετεία, στα Πρωτοδικεία και στα Ειρηνοδι-**

κεία της Χώρας εκδόθηκαν αντίστοιχα 17.796, 174.660 και 224.758 πολιτικές αποφάσεις, ενώ ανάλογα υψηλός είναι και ο αριθμός των εκδοθεισών ποινικών αποφάσεων. Η αποτίμηση αυτού του έργου των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών παραμένει στην αφάνεια, δεν έχει μέχρι σήμερα δημοσιοποιηθεί επαρκώς, ως απάντηση σε θεσμικούς και μη φορείς για τις αιτιάσεις εις βάρος του Δικαστικού Σώματος για τις καθυστερήσεις στην απονομή της Δικαιοσύνης. Ταυτόχρονα, τα δεκάδες νομοθετήματα για την επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης, παραβλέποντας τα στατιστικά μεγέθη, έχουν θεσπίσει απρόσφορες πρακτικές εγκλωβισμένες σε ρυθμιστικά μέτρα μετά την κατάθεση του δικογράφου και ποτέ πριν από αυτό. Αντίστοιχα στην ποινική Δικαιοσύνη είναι υπερβολικά μεγάλος ο αριθμός των Εισαγγελικών και Δικαστικών Λειτουργιών που ασχολούνται με την ίδια υπόθεση, ιδίως όταν δεν τίθενται στο αρχείο με εισαγγελική διάταξη. Θα πρέπει στα πλαίσια της διαρκούς συζήτησης για τις οικονομικές ρυθμίσεις να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα, με την μείωση των απασχολούμενων με την ίδια υπόθεση Δικαστικών και Εισαγγελικών λειτουργιών. Θα πρέπει επιτέλους να αρχίσει με πρωτοβουλία της Ένωσης, συζήτηση για την **αναμόρφωση και μεταρρύθμιση των ενδίκων μέσων**, τα οποία αντί να περιοριστούν προσεγγίζοντας την ευρωπαϊκή δικαστική πραγματικότητα, επεκτάθηκαν κατά σημαντικό ποσοστό με τους νέους Ποινικούς Κώδικες.

Με το σκεπτικό αυτό η πρόταση μας επικεντρώνεται στην **αξιοποίηση του θεσμού των εναλλακτικών τρόπων επίλυσης των διαφορών** με έμφαση στην **Διαμεσολάβηση** και την **Δικαστική Μεσολάβηση**. Οι θεσμοί αυτοί μπορούν να αποτελέσουν το κύριο τρόπο επίλυσης διαφορών για πλήθος υποθέσεων που κατακλύζουν σήμερα τα Δικαστήρια. Από την μεριά μας **αρκεί να εγκαταλείψουμε προκαταλήψεις περί ιδιωτικοποίησης της δικαιοσύνης και αποκλεισμού των πολιτών από τα δικαστήρια**, που η **Ολομέλεια του Αρείου Πάγου**, με τις δύο τελευταίες αποφάσεις της επί του θέματος, όχι μόνο δεν ενστερνίστηκε, αλλά **συνειδητά απέρριψε**. Η πρόταση μας περιλαμβάνει τη νομοθέτηση κατάλληλων κινήτρων και αντικινήτρων, που σε όλα τα προηγμένα δικαστικά συστήματα υπάρχουν με σημαντική αποτελεσματικότητα. **Με τον τρόπο αυτό θα καταλήγουν στις δικαστικές αίθουσες, οι υποθέσεις εκείνες που λόγω της πολυπλοκότητας, της σημασίας και της δυσκολίας τους θα πρέπει να επιλυθούν από το φυσικό δικαστή**. Επίσης η πρόταση μας περιλαμβάνει την ανάπτυξη δράσεων από τα δικαστήρια και σε εθνικό επίπεδο από την Πολιτεία για την γνωριμία των πολιτών με τους θεσμούς αυτούς και την συνεργασία με τους Δικηγορικούς Συλλόγους της Χώρας προς την κατεύθυνση αυτή.

#### **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ - ΥΠΟΔΟΜΕΣ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ**

- Επιδιώκουμε η **συμμετοχή** των Δικαστών Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης σε κάθε **Επιτροπή ή Συμβούλιο ή ειδική θέση** για εκτέλεση καθηκόντων που δεν περιγράφονται στον Κώδικα Πολιτικής και Ποινικής Δικονομίας να είναι **αμειβόμενη**
- Επιδιώκουμε την ολοκλήρωση της διαδικασίας από το Υπουργείο Δικαιοσύνης για την **έκδοση των πράξεων για τα χρονοεπιδόματα** που εκκρεμούν **με διαφάνεια** (έστω και αυτή τη στιγμή) στη σειρά επεξεργασίας τους
- Παρακολουθούμε την τήρηση του χρονοδιαγράμματος για την επιστροφή των οφειλομένων χρονοεπιδομάτων δυνάμει του άρθρου 61 του ν. 4689/2020
- Επιδιώκουμε την θεσμοθέτηση τρίμηνης άδειας ανατροφής τρίτου τέκνου

#### **Υποδομές Δικαστηρίων -Εισαγγελιών**

Γνωρίζοντας τις τακτικές και έκτακτες ανάγκες που προκύπτουν κατά την λειτουργία των Δικαστηρίων σκοπεύουμε η

Ένωση να οργανώσει ένα **εσωτερικό μηχανισμό καταγραφής ελλείψεων** σε κτιριακές υποδομές και εξοπλισμό των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών. Στόχοι είναι :

- Η **κάλυψη των έκτακτων αναγκών σε θέματα υγιεινής λόγω της πανδημίας αποτελεί στη συγκεκριμένη χρονική στιγμή απόλυτη προτεραιότητα στην υπηρεσία της οποίας θα τεθεί ο εσωτερικός μηχανισμός της Ένωσης.**
- Η **αναζήτηση λύσεων για κατάλληλες δικαστικές αίθουσες** για πολυπρόσωπες ή μακροχρόνιες δίκες.
- Η αποτελεσματική λειτουργία των συστημάτων θέρμανσης και ψύξης στα δικαστικά κτίρια, η επάρκεια σε υπολογιστές, εκτυπωτές, χαρτί.

#### **Ασφάλεια Δικαστηρίων**

Η πρόταση μας περιλαμβάνει την ανάθεση της **υπηρεσίας φύλαξης των Δικαστηρίων στην Δικαστική Αστυνομία με επιχειρησιακή συνεργασία των λοιπών Υπηρεσιών της ΕΛΑΣ**. Πρέπει να οργανωθούν οι κατάλληλες υλοτεχνικές υποδομές για την **ασφάλεια των προσώπων και των εγκαταστάσεων** και να εφαρμοσθούν μέτρα, όπως η ελεγχόμενη είσοδος στα δικαστικά κτήρια, κατόπιν ραντεβού, η επαφή του διοικούμενου με τις υπηρεσίες και η υποβολή αιτημάτων και απαντήσεων σε αυτά μέσω διαδικτυακών εφαρμογών κλπ, η εκπόνηση σχεδίων ασφάλειας προσωπικού και μέτρα έκτακτης ανάγκης από απρόβλεπτα περιστατικά .

#### **ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΣ**

Εκτός των οριζοντίων ζητημάτων, τα οποία θίγουμε στο πρόγραμμα μας και αφορούν όλους τους βαθμούς Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργιών, παρουσιάζουμε κάποιες **εξειδικευμένες προτάσεις** μας για θέματα **Ειρηνοδικών**.

#### **1) Αναστολή επικείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας για τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά - Δράσεις προς επίλυση του ζητήματος που ανέκυψε**

Τοποθετηθήκαμε από την πρώτη στιγμή στο ζήτημα του επίμαχου νομοσχεδίου, επισημαίνοντας τα συνταγματικά και νομικά του προβλήματα και τις συνέπειες, που θα έχει για τους Ειρηνοδίκες, ανεξάρτητα από το Δικαστήριο, που υπηρετούν και για τους χρόνους απονομής της Δικαιοσύνης συνολικά, η διπλή δέσμευση του προσδιορισμού εντός του 2021 των 37.000 εκκρεμών αποφάσεων και η έκδοση απόφασης επ' αυτών εντός έξι μηνών. Η πρόταση μας είναι ξεκάθαρη από την αρχή και περιλαμβάνει δύο στάδια:

- Πρώτον, με ενέργειες της η προσωρινή Διοίκηση της ΕνΔΕ να ζητήσει από το Υπουργείο Δικαιοσύνης την **αναστολή της νομοθετικής πρωτοβουλίας**.
- Δεύτερον, στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα μέχρι την τελική κατάθεση του σχεδίου νόμου στη Βουλή η **Ένωση να οργανώσει και να διατυπώσει τη θέση της** πάνω σε δύο άξονες: i) Την έκφραση της **πάγιας θέσης του Σώματος, ότι δεν αποτελεί λύση η μετακύλιση στους Δικαστές του βάρους της επίλυσης σε ασφικτικούς χρόνους ενός οικονομικού θέματος**, που δημιούργησαν οι εσφαλμένες πολιτικές της εκτελεστικής εξουσίας και οι συστηματικές συμπεριφορές περισσότερων παραγόντων με διαφορετικά κίνητρα, που επένδυσαν στην τεχνική της μακροχρόνιας εκκρεμοδικίας. ii) Την ανάδειξη της ανάγκης να αντιμετωπιστεί το ζήτημα προεχόντως, ως **οικονομικό**, με την έννοια της επίδρασης του συνολικού αποτελέσματος των δικαστικών αποφάσεων στους τραπεζικούς ισολογισμούς και την εξ αυτού του λόγου **ανάγκη εμπλοκής του Υπουργείου Οικονομικών στην καταγραφή των επιπτώσεων και στην ανεύρεση λύσης δημοσιονομικής κατεύθυνσης και όχι δικαστικής**.

Η πρόταση μας κινούμενη σε αυτούς τους άξονες υποστηρίζει :

α) την **θέσπιση υποχρεωτικής διαδικασίας διαμεσολάβησης**, μέσω της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, η οποία θα αναλάβει χρέη διαμεσολαβητή,

β) τη νομοθέτηση συνδυασμού **κινήτρων** υπέρ των διαδίκων για την επίτευξη του συμβιβασμού και **αντικινήτρων** για την περίπτωση αποτυχίας του, εις βάρος αντίστοιχα του υπαίτιου διαδίκου (κατά προσαρμογή του αντίστοιχου μηχανισμού που είχαμε προτείνει στην Δικαστική Μεσολάβηση),

γ) τη νομοθέτηση **ειδικών εργαλείων**, όπως η χρήση αλγορίθμου για τον υπολογισμό της οικονομικής δυνατότητας του οφειλέτη, με βάση τη νομολογία των δικαστηρίων, ώστε να είναι σε κάποιο βαθμό **προβλέψιμη** από τους διαδίκους η τύχη της αίτησης κατά το χρόνο της διαμεσολάβησης, γεγονός το οποίο θα μπορεί να **δράσει θετικά στην κατεύθυνση της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς**.

## II. Τρέχοντα Θέματα

### • Αμεση κάλυψη οργανικών κενών Ειρηνοδικών και Πταισματοδικών

Ο στόχος μας είναι η Ένωση να **παρακολουθεί** από κοντά το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του μέτρου για την **κάλυψη των υφιστάμενων κενών**, ώστε να καταστεί εφικτή η άμεση πρόσληψη των νέων Ειρηνοδικών από τον πίνακα και η εμφάνιση τους στα Δικαστήρια εντός του φθινοπώρου 2020. Επίσης, ο στόχος μας είναι η υποστήριξη προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης κάθε χρόνο του αιτήματος για την **έγκαιρη έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης των νέων Ειρηνοδικών**, ώστε να είναι εφικτή η τοποθέτησή τους στο ΑΔΣ του Μαΐου και η εμφάνισή τους στα Δικαστήρια το Σεπτέμβριο κάθε έτους.

### • Άμεση έναρξη διαδικασιών λειτουργίας της κατεύθυνσης Ειρηνοδικών στην Εθνική Σχολή Δικαστών

Με την ψήφιση του ν. 4689/2020 ιδρύθηκε η Κατεύθυνση Ειρηνοδικών στην Εθνική Σχολή Δικαστών. Η εξέλιξη αυτή είναι απόλυτα θετική και αποτελεί το **επιτέλεσμα της πολυετούς προσπάθειας** της Ομάδας μας που ξεκίνησε από τις αρχές της δεκαετίας του 2000, είχε ως ενδιάμεσα βήματα την θεσμοθέτηση της επιμόρφωσης των Ειρηνοδικών στη Σχολή Δικαστών με τους νόμους 3659/2008 (άρθρο 47) και 3689/2008 (άρθρο 34) και αποτέλεσε **βασική επιλογή του ενωτικού προεδρείου, που προέκυψε από τις εκλογές του 2016 και του 2018**. Ο στόχος είναι πλέον να δρομολογηθούν όλες οι απαιτούμενες προπαρασκευαστικές ενέργειες για την έναρξη της λειτουργίας της κατεύθυνσης τον **Σεπτέμβριο 2021** με εισαγωγή σπουδαστών από τον Πίνακα Επιτυχόντων για την κάλυψη των ετήσιων κενών του επόμενου έτους, πρακτική, που θα πρέπει να συστηματοποιηθεί μέχρι την διενέργεια νέου διαγωνισμού.

### • Επιμόρφωση των Ειρηνοδικών στη Σχολή Δικαστών

Μετά την ίδρυση κατεύθυνσης Ειρηνοδικών στην Εθνική Σχολή Δικαστών ο στόχος μας είναι να οργανώνονται σε σταθερή βάση περιοδικά θεματικά σεμινάρια επί επικαίρων νομικών θεμάτων.

• **Απόδοση μισθολογικής προαγωγής στις αποδοχές του Προέδρου Εφετών για τους Ειρηνοδικές Α΄ Τάξης έπειτα από υπηρεσία τριάντα ετών**

## III. Εκσυγχρονισμός του θεσμού Ειρηνοδικών

Η πρότασή μας έχει ως στόχο την **αναβάθμιση του θεσμού**

**των Ειρηνοδικών** και παράλληλα τον **εκσυγχρονισμό της Ελληνικής Δικαιοσύνης** με βάση το πρότυπο της εξειδίκευσης του Δικαστικού Σώματος, κατά το δυνατόν, σε τομείς του Δικαίου για την αποδοτικότερη λειτουργία του Δικαστικού Συστήματος.

Η πρότασή μας επικεντρώνεται στο σχέδιο της **ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας**, για το οποίο η συζήτηση έχει ξεκινήσει στο τέλος της δεκαετίας του 1990. Για το σκοπό αυτό είχε παρακαμφθεί από την Αναθεωρητική Βουλή του 2001 το σχετικό συνταγματικό κώλυμα με την εισαγωγή στο άρθρο 88 του Συντάγματος Ερμηνευτικής Δήλωσης. Έχοντας τους ανωτέρω στόχους, θεωρούμε ότι είναι η κατάλληλη στιγμή να εξετασθεί η πρόταση να **μετατραπούν τα Ειρηνοδικία σε Πρωτοδικεία και Εφετεία Ειδικών Διαδικασιών** (ενδεικτικά Οικογενειακό Δίκαιο), στα οποία θα υπηρετούν οι Ειρηνοδικές, ως Πρόεδροι Εφετών, Εφέτες, Πρόεδροι Πρωτοδικών και Πρωτοδικές, κατά την αρχαιότητα τους, **απαρτίζοντας χωριστή επετηρίδα Δικαστών Ειδικών Διαδικασιών**, η οποία θα λειτουργεί **παράλληλα** με την επετηρίδα των λοιπών Δικαστών Ποινικής και Πολιτικής Δικαιοσύνης. Αντίστοιχη ρύθμιση, προτείνουμε, να ισχύσει και για τους Πταισματοδικές, κατά το πλαίσιο των καθηκόντων τους και με ενδεχόμενο να τους ανατεθεί η εκδίκαση ορισμένων πλημμελημάτων που τιμωρούνται με προσφορά κοινωφελούς εργασίας. Η πρόταση αυτή της οποίας το περίγραμμα παρουσιάζεται και οι παράμετροι θα εξειδικευθούν μέσα από διάλογο λαμβάνει υπόψη της τα ακόλουθα δεδομένα :

- Οι Ειρηνοδικές, σήμερα, ασχολούνται με το ίδιο νομικό αντικείμενο με τους πρωτοδικές και εφέτες
- Ο χωρισμός της καθ' ύλην αρμοδιότητας μεταξύ Ειρηνοδικείου και Πρωτοδικείου, εκτός του ότι είναι απολύτως προσημαστικός, δεν εξυπηρετεί κανένα ιδιαίτερο λόγο ουσιαστικής απονομής του δικαίου.
- Η κατάρτιση των Ειρηνοδικών, έτσι όπως η νομολογία μέχρι τώρα καταδεικνύει, η επικείμενη έναρξη εκπαίδευσης στην Σχολή Δικαστών των νεοεισερχομένων και η συστηματική επιμόρφωση των ήδη υπηρετούντων, αποτελούν επαρκείς παράγοντες για την επιτυχία της μεταρρύθμισης
- Η εξειδίκευση των Ειρηνοδικών στην εκδίκαση των υποθέσεων υπερχρεωμένων νοικοκυριών κατέδειξε την επάρκεια του θεσμού να αντιμετωπίσει σοβαρά κοινωνικά ζητήματα και να επιλύσει με τη νομολογία αστοχίες της νομοθεσίας.
- Η ύπαρξη μισθολογικών διαφορών μεταξύ Δικαστών για την άσκηση όμοιων καθηκόντων κάτω από όμοιες συνθήκες δεν μπορεί να αποτελεί αποδεκτή πρακτική σήμερα.
- Η υπηρεσιακή εξέλιξη με την διατήρηση δύο διαφορετικών επετηρίδων αίρει οποιονδήποτε ενδοιασμό είχε στο παρελθόν διατυπωθεί.

Με την υιοθέτηση ενός τέτοιου σχεδίου, του οποίου οι εξειδικευμένες ρυθμίσεις, ο τρόπος υλοποίησης και κάθε άλλη λεπτομέρεια πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο **περαιτέρω μελέτης και ευρύτατου διαλόγου**, αναβαθμίζεται συνολικά το Δικαστικό Σώμα, δεδομένου, ότι η εξειδίκευση του Δικαστή θα συμβάλει θετικά στην ποιότητα του δικαιοδοτικού έργου και στην καλύτερη των συνθηκών εργασίας.

\* \* \*

• **ΣΤΗΡΙΖΟΥΜΕ ΚΑΙ ΤΟΥ 6 ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ  
ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.  
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Ε.Ε.**

# Βιογραφικά υποψηφίων μελών του Δ.Σ.



Παναγιώτης  
Λυπερόπουλος

Στο Δικαστικό Σώμα εισήλθε το 1993 και υπηρέτησε στον πρώτο βαθμό στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Ναυπλίου και Χαλκίδας. Προήχθη σε Εφέτη το 2011 και σήμερα υπηρετεί στο Εφετείο Αθηνών, ως Προεδρεύων στο Ποινικό Τμήμα. Είναι πτυχιούχος Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Πολιτικού Τμήματος της Νομικής Σχολής Αθηνών και Νομικών Επιστημών του Νομικού Τμήματος της ίδιας Σχολής. Είναι κάτοχος Μεταπτυχιακού Διπλώματος με τίτλο «Οργάνωση & Διοίκηση Δημοσίων Υπηρεσιών, Δημοσίων Οργανισμών & Επιχειρήσεων» (MPB) του Τμήματος Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου. Το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2013 έως και τον Φεβρουάριο 2015 αποσπάστηκε με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου σε θέση Συμβούλου στο ΥΔΔΑΔ για νομοπαρασκευαστικό έργο και για την προετοιμασία της Ελληνικής Προεδρίας στην ΕΕ. Έχει λάβει μέρος σε Νομοπαρασκευαστικές Επιτροπές και Ομάδες Εργασίας και για το χρονικό διάστημα από το 2008 έως τον Μάρτιο 2015 εκπροσώπησε την Ελλάδα σαν εθνικός εμπεριγώνυμος στην Ομάδα Εργασίας E-Justice. Το χρονικό διάστημα από το 2007 έως το 2015 υπήρξε μέλος του Ελληνικού Τμήματος του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου και μετείχε στην Ομάδα της Ελληνικής Προεδρίας στην ΕΕ το πρώτο εξάμηνο του 2014. Τον Αύγουστο 2014 ορίστηκε μέλος και από τον Δεκέμβριο 2014 έως τον Δεκέμβριο 2015 του ανατέθηκαν τα καθήκοντα του Προέδρου της ΕΠΠΕ του έργου ΟΣΔΔΥ-ΠΠ. Από το 2002 εκλέγεται ανελλιπώς μέλος του ΔΣ της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, ενώ για το χρονικό διάστημα 2006-2012 είχε διατελέσει Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας και από το 2016 έως τον Ιανουάριο του 2019 Αντιπρόεδρος.



Δημήτρης Φούσκας

Εισήλθε στην Εθνική Σχολή Δικαστών 2003, Πάρεδρος Πρωτοδικείου 11<sup>ος</sup> 2004 στο Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήματα Ενοχικό και Εμπορικό) και προήχθη σε Πρωτοδίκη τον 9<sup>ο</sup> 2005. Υπηρέτησε στο Πρωτοδικείο Καλαμάτας από 9<sup>ο</sup> 2005 έως 9<sup>ο</sup> 2010 (Ανακριτής, Δικαστής Ανηλίκων, Κτηματολογικός Δικαστής κλπ), στο Πρωτοδικείο Αθηνών από 9<sup>ο</sup> 2010 έως σήμερα (3<sup>ος</sup> Τακτικός Ανακριτής από 9<sup>ο</sup> 2010 έως 9<sup>ο</sup> 2014, Επίκουρος Ανακριτής Ν. 4022/2011 από 11<sup>ο</sup> 2014 έως 12<sup>ο</sup> 2017, Τμήμα Εφέσεων). Προήχθη στο βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών τον 6<sup>ο</sup> 2016. Συμμετείχε:

- Εκπαιδευτικό πρόγραμμα των EJTN και CEPOL στις κοινές ομάδες έρευνας-πιστοποιημένος εκπαιδευτής
- Εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε ηλεκτρονικό έγκλημα, ψηφιακά πειστήρια, τηλεπικοινωνίες
- Εκπαιδευτικό πρόγραμμα σε θέματα τρομοκρατίας, με έμφαση στην αντιμετώπιση ζητημάτων ισλαμικής τρομοκρατίας
- Μέλος της ΕΔΕ-Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας από 6<sup>ο</sup> 2016
- Συμμετείχε στις συνόδους της Διεθνούς Ενώσεως Δικαστών τα έτη 2016, 2018 και 2019 ως εκπρόσωπος της ΕΔΕ
- Συμμετείχε στην μελέτη του Ελληνοαμερικανικού Εμπορικού Επιμελητηρίου για την αποτελεσματικότητα του ελληνικού δικαστικού συστήματος
- Συμμετείχε ως εκπρόσωπος του Πρωτοδικείου Αθηνών στην αξιολόγηση της Χώρας από την GRECO, μετά την ισχύ του νέου Ποινικού Κώδικα



Στάθης Βεργώνης

Στο Δικαστικό Σώμα εισήλθε το 1995 και υπηρέτησε στον πρώτο βαθμό στην περιφέρεια, ως πάρεδρος Εισαγγελίας στα Ιωάννινα και ως Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Ιωαννίνων, Άρτας και Θεσπρωτίας, ενώ μετά την προαγωγή του σε Εισαγγελέα Πρωτοδικών το 2005, ως προϊστάμενος των Εισαγγελιών Πρωτοδικών Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Μεσολογίου. Προήχθη στο βαθμό του Αντεισαγγελέα Εφετών το 2013 και μέχρι σήμερα υπηρετεί στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών. Είναι πτυχιούχος της Νομικής Σχολής Αθηνών. Έχει πλούσια αρθρογραφία για ειδικά θέματα του ουσιαστικού ποινικού δικαίου και της Ποινικής Δικονομίας, για ζητήματα οργάνωσης της Δικαιοσύνης, σε νομικά περιοδικά, παράλληλα δε αρθρογραφεί στον ημερήσιο τύπο για γενικότερα θέματα της Δικαιοσύνης. Υπήρξε εισηγητής σε συνέδρια και ομιλητής σε επιστημονικές εκδηλώσεις. Έχει λάβει μέρος σε Νομοπαρασκευαστικές Επιτροπές και Ομάδες Εργασίας για το χρονικό διάστημα από το 2015 έως τον Σεπτέμβριο 2019, οπότε ήταν μέλος της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής αναθεώρησης του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Από το 2016 εκλέγεται μέλος του ΔΣ της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, ενώ για το χρονικό διάστημα έως τον Ιανουάριο του 2019 Β' Αντιπρόεδρος.



Ελευθερία Κώνστα

Γεννήθηκε στην Άρτα και αποφοίτησε από τη Νομική Σχολή του ΕΚΠΑ. Εισήχθη στο Σώμα με το βαθμό του Παρέδρου το έτος 1999 και υπηρέτησε στα Πρωτοδικεία Αργιού, Λαμίας και Λάρισας. Σήμερα υπηρετεί ως εφέτης στο Εφετείο Λάρισας. Έχει λάβει μέρος στο Μεταπτυχιακό Σεμινάριο Εγκληματολογίας του Πάντειου Πανεπιστημίου, είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών του Διεπιστημονικού Τμήματος Ιστορίας Αρχαιολογίας και Κοινωνικής Ανθρωπολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και του ANTIQUITIES TRAFFICKING AND ARTCRIME –UNIVERSITY OF GLASGOW. Διεκτέλεσε με επιτυχία τις διπλωματικές Εργασίες στα πλαίσια των μεταπτυχιακών με θέμα «ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ ΣΤΗΝ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΕΥΡΩΠΗ», «ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ» και «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΡΧΑΙΟΚΑΠΗΛΙΑ». Συμμετείχε στο συλλογικό έργο Ειδικές Διαδικασίες μετά τον ν.4335/2015, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2017, όπως επίσης στο βιβλίο Ένδικα Μέσα και Βοηθήματα, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2017. Διδάσκει στην Εθνική Σχολή Δικαστών και υπήρξε εισηγητής σε επιμορφωτικά σεμινάρια της ΕΣΔΙ ήδη από το 2016 και μετέπειτα. Έχει δημοσιεύσει άρθρα σε νομικά περιοδικά και είναι επιστημονική συνεργάτης του νομικού περιοδικού «Ελληνική Δικαιοσύνη».



Βασίλης  
Πορτοκάλλης

Αποφοίτησε από την Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών το έτος 1992, έχοντας σπουδάσει κατά το ακαδημαϊκό έτος 1990 – 1991, στο Πανεπιστήμιο του Έσσεξ (University of Essex) στην Αγγλία, μέσω του ευρωπαϊκού προγράμματος ανταλλαγών σπουδαστών «ERASMUS». Είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στο Διεθνές Εμπορικό Δίκαιο (Master of Laws/LLM in International Commercial Law) στο Πανεπιστήμιο του Κέντ, (University of Kent at Canterbury), στο οποίο σπούδασε το έτος 1995 – 1996. Εργάστηκε ως δικηγόρος στην Αθήνα κατά τα έτη 1994 – 1995 και 1996 – 1998.

Εισήλθε στο δικαστικό σώμα το 2001 και υπηρέτησε στα Πρωτοδικεία Κορίνθου και Αθηνών. Προήχθη στο βαθμό του Εφέτη το 2018 και έκτοτε υπηρετεί στο Εφετείο Αθηνών. Είναι έγγαμος και πατέρας δύο κοριτσιών. Έχει άριστη γνώση της αγγλικής, γαλλικής και ιταλικής γλώσσας.

Κατά την διάρκεια της θητείας του υπηρέτησε, μεταξύ άλλων, επί πολλά έτη ως πρόεδρος και μέλος, στο ειδικό τμήμα κοινοτικών σημάτων και πνευματικής ιδιοκτησίας του Πρωτοδικείου Αθηνών, ενώ έχει ασχοληθεί ιδιαίτερα με θέματα ευρωπαϊκού και διεθνούς δικαίου, συμμετέχοντας σε σεμινάρια του Ευρωπαϊκού Γραφείου Εναρμόνισης στην Εσωτερική Αγορά (OHIM) και του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου (EJN), ενώ εκπροσώπησε την Ελλάδα στο 5<sup>ο</sup> Πανευρωπαϊκό Συμπόσιο Δικαστών για το Κοινωνικό Σήμα και Σχέδιο. Είναι μέλος του ΙΕΕΙ (International Exchange of Experience in Insolvency Law) καθώς και τουδικαστικού τμήματος (Judicial Wing) του INSOL (Insolvency) Europe. Κατά το έτος 2019, ήταν προεδρεύων σε συνέδρια στο 8<sup>ο</sup> Νομικό Συνέδριο Ένωσης Ασκουμένων και Νέων Δικηγόρων (ΕΑΝΔΑ), συμμετείχε ως εισηγητής στο ATHENS INFOLAW CONFERENCE καθώς και στο Συνέδριο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων «ΟΙ ΝΕΟΙ ΠΟΙΝΙΚΟΙ ΚΩΔΙΚΕΣ». Είναι ήδη μέλος της συντακτικής ομάδας του νέου Πτωχευτικού Κώδικα, υπό την αιγίδα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους του Υπουργείου Οικονομικών.



Μαρία Μπουτάκη

Αποφοίτησε από τη Νομική Σχολή του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης το έτος 2001. Εισήχθη στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών το έτος 2012 και ακολούθως υπηρέτησε ως πάρεδρος στο Πρωτοδικείο Αθηνών το έτος 2013, στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Μυτιλήνης (ασκώντας τα καθήκοντα του Ανακριτή) και Αλεξανδρούπολης. Από το έτος 2017 υπηρετεί στο Πρωτοδικείο Αθηνών. Είναι κάτοχος μεταπτυχιακού διπλώματος με τίτλο «Διεθνές Οικονομικό Δίκαιο» του πανεπιστημίου Warwick Μεγάλης Βρετανίας (με θέμα διπλωματικής: «Η εκτός ΕΕ εφαρμογή του ECMR 4064/89 (1310/97) και η σκοπιμότητα της διεθνούς συνεργασίας»). Έχει λάβει μέρος σε εκπαιδευτικά προγράμματα του EJTN ("Cross-border Labour Law", "The protection of the Financial Interest of the EU and the EPPO") σε διαδιδασκτικό πρόγραμμα του HELP (με θέμα: "Fight against Racism, Xenophobia, Homophobia and Transphobia")

**Τα επιτεύγματα της τριετίας 2016 - 2019 είναι επιτεύγματα του Ενωτικού Προεδρείου, αποτέλεσμα συλλογικής προσπάθειας και δεν αποτελούν ιδιοκτησία κανενός**