



ΤΑ ΣΥΝΔΙΚΑΤΑ ΗΤΑΝ, ΕΙΝΑΙ  
ΚΑΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΕΔΩ!

**ΓΣΕΕ**  
ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Μέλος της ITUC και της ETUC

**GSEE**  
GREEK GENERAL CONFEDERATION OF LABOUR  
Affiliated to ITUC and ETUC

Αριθμ. πρωτ.....800.....

Αθήνα.....20/11/2019

**Προς**

**τον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών (ΔΣΑ)**

**κ. Δημήτριο Βερβεσό**

**Κοινοποίηση:**

- **Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Κωνσταντίνο Τσιάρα**
- **Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, κ. Ιωάννη Βρούτση**
- **Πρόεδρο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, κ. Χριστόφορο Σεβαστιδη**

*Κύριε Πρόεδρε,*

Δεν θα σχολιάσουμε το ύφος της επιστολής σας προς τον Πρόεδρο της ΓΣΕΕ, που, εκτός όλων των άλλων, δεν αρμόζει ούτε στη δική σας ιδιότητα ούτε στη δική του ως προέδρου της τριτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων της χώρας.

1) Απαντώντας, ωστόσο, στην ουσία της επιστολής σας, αναφερόμαστε καταρχάς σε όλα τα έγγραφα της ΓΣΕΕ που, κατόπιν αιτήματός σας, σας αποστείλαμε. Το πρώτο συμπέρασμα από τα έγγραφα αυτά είναι ότι ο διορισμός δικαστών ως προέδρων των εφορευτικών επιτροπών στις εκλογές συνδικαλιστικών οργανώσεων αποτελεί πάγιο και διαχρονικό αίτημα της ΓΣΕΕ, που έχει διατυπωθεί δημόσια τουλάχιστον από το 2002 και αποτυπώνει αποφάσεις –από παλαιά μάλιστα– Ολομελειών της Διοίκησης της ΓΣΕΕ.

Η οργάνωσή μας, ως η αντιπροσωπευτική τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, που καλύπτει το σύνολο των μισθωτών (με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου) της χώρας, αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στο αδιάβλητο της εκλογικής διαδικασίας όλων των συνδικαλιστικών οργανώσεων, αφού με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται α) το κύρος των σχετικών αποφάσεων των Εφορευτικών Επιτροπών και των Γενικών Συνελεύσεων στις οποίες αυτές ενσωματώνονται και β) η ανόθευτη αντιπροσώπευση των υποκείμενων οργανώσεων στις υπερκείμενες και συνακόλουθα και στην οργάνωσή μας.

Ο ορισμός του δικαστή (πρωτοδίκη ή ειρηνοδίκη κατά περίπτωση) ως δικαστικού αντιπροσώπου και η παρουσία του ως προέδρου της εφορευτικής επιτροπής αποτελεί εγγύηση για την ομαλή, αμερόληπτη, ανόθευτη και αδιάβλητη εκλογή των οργάνων της συνδικαλιστικής οργάνωσης. Ο δικαστής, ως δικαστικός αντιπρόσωπος, εγγυάται το αδιάβλητο των αρχαιρεσιών, λόγω των συνταγματικών εγγυήσεων προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας με τις οποίες περιβάλλεται.

Τα όποια προβλήματα δημιουργήθηκαν στο παρελθόν κατά την άσκηση από τους δικαστές των καθηκόντων τους είναι, συγκριτικά με τα προβλήματα που ανακύπτουν από την ανάθεση των καθηκόντων αυτών σε δικηγόρους, ιδίως στις μικρές πρωτοδικειακές περιφέρειες, σχεδόν αμελητέα.

2) Η συμμετοχή των δικαστικών λειτουργών, ως Προέδρων στις εφορευτικές επιτροπές ενέχει άσκηση δικαιοδοτικού έργου, καθόσον στη σχετική διαδικασία ο δικαστικός αντιπρόσωπος επιλύει και νομικά ζητήματα κατά την εφαρμογή του ν. 1264/1982 και η Εφορευτική Επιτροπή με πρόεδρο το δικαστικό αντιπρόσωπο αποφαινεται επί ενστάσεων που υποβάλλονται και αφορούν την εκλογική διαδικασία καθώς και την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου. Επομένως δεν υπάρχει συνταγματικό κώλυμα δεδομένου ότι η συμμετοχή του δικαστικού λειτουργού, ως Προέδρου στις Εφορευτικές Επιτροπές εμπίπτει στις εξαιρέσεις της αναθεωρηθείσας διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 89 του Συντάγματος

Εξάλλου αν όντως υπήρχε συνταγματικό κώλυμα, θα ήταν προβληματικός και ο διορισμός των δικαστών, ως δικαστικών αντιπροσώπων στις εθνικές βουλευτικές εκλογές, στις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές και στις εκλογές για την ανάδειξη των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Αν η διάταξη του άρθρου 89 παρ. 2 του Συντάγματος αποτελούσε πράγματι εμπόδιο για το διορισμό δικαστών ως δικαστικών αντιπροσώπων στις εκλογές των συνδικαλιστικών οργανώσεων, θα έπρεπε να καταργηθεί νομοθετικά η εν λόγω δυνατότητα στο σύνολο των περιπτώσεων ήδη αμέσως μετά τη συνταγματική αναθεώρηση του ελληνικού συντάγματος το 2001. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου θα έπρεπε να απαγορευθεί και ο διορισμός των δικαστών ως δικαστικών αντιπροσώπων στις βουλευτικές εκλογές, στις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές και στις εκλογές για την ανάδειξη των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Ωστόσο αυτό όχι μόνο δεν συνέβη, αλλά ο Έλληνας νομοθέτης ακόμη και μετά τη Συνταγματική Αναθεώρηση επαναβεβαίωσε, με σειρά νομοθετημάτων, τη δυνατότητα διορισμού των δικαστών, ως αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής στις βουλευτικές εκλογές [ άρθρο 68 ΠΔ 96/2007 , άρθρο 29 παρ. 2 και 3 Ν. 3731/2008, άρθρο 68 ΠΔ 26/2012 (κωδικοποίηση), άρθρο 131 Ν. 4611/2019) .

Από την άλλη πλευρά, ο υποχρεωτικός διορισμός δικηγόρων στις αρχαιρεσίες των συνδικαλιστικών και άλλων οργανώσεων που εισήγαγε το άρθρο 52 του ν. 4446/2016 και η απεμπλοκή των δικαστικών λειτουργών από τις υποχρεώσεις που δημιουργεί ο διορισμός τους ως δικαστικών αντιπροσώπων, ασφαλώς, όπως γνωρίζουμε όλοι, δεν επέλυσε το πρόβλημα της βραδύτητας στην απονομή της δικαιοσύνης, δεδομένου ότι η ενασχόληση των δικαστών με τα συγκεκριμένα καθήκοντα ήταν εντελώς περιορισμένη.

3) Είχαμε επισημάνει εγκαίρως τα προβλήματα που θα δημιουργούσε η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 52 του ν. 4446/2016, και ο διορισμός δικηγόρων ως δικαστικών αντιπροσώπων. Επισημίναμε, συγκεκριμένα, ότι ιδίως σε δικηγορικούς συλλόγους με λιγότερα μέλη και σε Περιφέρειες περιορισμένου πληθυσμιακού μεγέθους η πιθανότητα προσωπικής γνωριμίας ή επαγγελματικής ενασχόλησής των δικηγόρων που διορίζονται ως δικαστικοί αντιπρόσωποι με υποθέσεις της συγκεκριμένης συνδικαλιστικής οργάνωσης ή εκπροσώπων της είναι ιδιαίτερα αυξημένη. Το γεγονός αυτό μπορεί να κλονίσει την απαιτούμενη για την επιτυχή διεκπεραίωση της σχετικής διαδικασίας αμεροληψία και να δυναμιτίσει την ομαλή διεξαγωγή της. Έχουμε ήδη επισημάνει και στην προηγούμενη πολιτική ηγεσία τα προβλήματα από την εφαρμογή της επίμαχης διάταξης του άρθρου 52 του ν. 4446/2016. Σύμφωνα, μάλιστα, με τα διαθέσιμα στοιχεία και καταγγελίες μελών μας καταδεικνύονται σοβαρά προβλήματα ιδίως σε σχέση με την τοποθέτηση δικηγόρων

με βάση επαγγελματικούς ή άλλους δεσμούς που υπάρχουν με κάποια συνδικαλιστική παράταξη ή με κάποιο πολιτικό κόμμα καθώς και την έλλειψη γνώσης και εμπειρίας στην εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την εκλογική διαδικασία του ν. 1264/1982. Αυτά όλα οδηγούν σε παρατυπίες που θέτουν σε κίνδυνο το κύρος των εκλογικών διαδικασιών και την εκπροσώπηση των εργαζομένων και των σωματείων τους στις υπερκείμενες οργανώσεις. Η σοβαρότητα των προβλημάτων από την εφαρμογή της επίμαχης διάταξης είναι πρόδηλη αν συνυπολογίσουμε τον αντίκτυπό τους στη νομιμότητα και το κύρος εκπροσώπησης των εργαζομένων στα συλλογικά τους όργανα αλλά και στις υπερκείμενες οργανώσεις.

Συνεπώς το αίτημα μας για διορισμό δικαστών ως δικαστικών αντιπροσώπων, προδήλως, δεν αποσκοπεί στην παραβίαση της νομιμότητας ούτε βέβαια στη δημιουργία οποιασδήποτε αντιπαράθεσης της οργάνωσής μας με το δικηγορικό σώμα, όπως εντελώς αβάσιμα υποστηρίζετε. Η ΓΣΕΕ, με σεβασμό στη νομιμότητα, επιδιώκει διαχρονικά να διασφαλίσει την ομαλή διεξαγωγή και το αδιάβλητο των εκλογικών διαδικασιών στα σωματεία μας, η οποία αποτελεί εγγύηση του κύρους των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων τους.

Ο Πρόεδρος  
Γιάννης Παναγόπουλος

Για τη ΓΣΕΕ



Ο Γεν. Γραμματέας  
Νικόλαος Κιουτσούκης