



# ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

## Τριμηνιαία Έκδοση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 98 ◆ ΙΟΥΛΙΟΣ-ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2006

◆ ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ [πρώην Μέγαρο Σχολής Ευελπίδων] ΤΗΛ.: 210.88.27.380, FAX: 210.88.41.529

### Η ΦΩΝΗ ΜΑΣ



Υπερβολή και τουλάχιστον σπουδή, αν μη και προχειρότητα, ενείχε η αντίδραση των περισσοτέρων διαμορφωτών της κοινής γνώμης, στην έκδοση της απόφασης του «Μισθοδικείου». Αν η ευνοϊκή απόφαση αφορούσε οποιοδήποτε άλλο εργαζόμενο, οπωσδήποτε, η αντίδραση θα ήταν, και δικαίως, επιδοκιμαστική. Είμαστε, δηλαδή, οι δικαστές τόσο ανάδελφοι; Αυτό διερωτώμαι και για μαζί σας αγαπητοί συνάδελφοι. Κι η απογοήτευση θα ήταν πλήρης, αν έλλειπαν, τα λιγοστά έστω, αλλά σημαντικά σε επιχειρήματα και θαρραλέες θέσεις, δημοσιεύματα, ως προμαχώνες στην επιχειρηματία γενικευμένη αντίδραση. Ορισμένα από τα δημοσιεύματα αυτά που σιγά-σιγά βλέπουν το φως της δημοσιότητας και μας δίνουν μια τόνωση, παραθέτουμε σε άλλες στήλες και νομίζω, ότι αξίζουν ιδιαίτερης προσοχής. Η φωνή, η δική μας φωνή, όσο στεντόρια και αν ήταν, τούτες τις μέρες τις χαλεπές, κινδύνευε να χαθεί, αν δεν χάθηκε, στο πανδαιμόνιο της οχλαγονίας. Και μεις, δηλαδή, τι λέγαμε; Κύριοι περιμένετε να ίδούμε την απόφαση. Κύριοι μη συγχέετε ανόμοια πράματα. Οι συμβασιούχοι έχουν τα δίκια τους και οι τακτικοί δικαστές τους έδωσαν τη δυνατότητα να παραμείνουν στη θέση τους. Κι οι δικαστές, όμως, έχουν τα δίκια τους. Επιδοματικός ο μισθός. Επί μια 10ετία τα επιδόματα παραμένουν στάσιμα. Μέρος του «μισθού» καλύπτει δαπάνες για την εξασφάλιση γραφείου και εξοπλισμού και δεν αναπροσαρμόστηκαν από το 1997 με εξαίρεση ένα επίδομα, παρότι το κόστος ζωής αυξάνει. Οι συνθήκες εργασίας είναι εξεντωτικές. Κύριοι, οι δικαστές δεν είναι ανάλγητοι, όπως προσπαθείτε να τους παρουσιάσετε. Όύτε προνομοιούχοι. Εργάτες της δικαιοσύνης είναι και μάλιστα σκληρά εργαζόμενοι. Με τη ζωή τους αρκετές φορές πλήρωσαν το τίμημα της εμμονής τους στο δίκαιο. Δεν διπλασιάσαν οι ίδιοι τους μισθούς τους, αφού αποτελούν τη μειοψηφία του Δικαστηρίου. Και οι ίδιοι είχαν αντίρρηση στη θέσπιση του «Μισθοδικείου». «Όπως και τώρα έχουν αντίρρηση στη θέσπιση του Συνταγματικού Δικαστηρίου, για πάρα πολλούς λόγους που δεν είναι του παρόντος, αλλά και γιατί αν συσταθεί και επιδικάσει και αυτό χρήματα, πιο δικαστήριο ή όργανο θα αναζητηθεί που μόνο θα υπάρχει αλλά δεν θα επιδικάζει τα δίκαια; Κύριοι, λέγαμε, δεν διπλασιάστηκαν οι αποδοχές με την 13/2006 απόφαση. Τα μαθηματικά το λένε. Κι αυτό, γιατί η οροφή των αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου αναπροσαρμόστηκε στα 8804 και όχι τα 10.271,46 ευρώ το μήνα ακαθάριστα (10.271,46 ευρώ, ο προσσύγκριση μισθός του προέδρου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών χ 12 μήνες διά 14, που αντιστοιχεί στο μηνιαίο μισθό του προέδρου του ΑΠ= 8804,10 ευρώ), αφαιρουμένων των σημερινών αποδοχών του Προέδρου των 6.264,48 ευρ. (5.530 αποδοχές συν 733,68 επίδομα από ΑΕΔ (συν 6.264,48) απομένει η διαφορά των 2.539,62 (8.804,10 - 6.264,48=2.539,62) και καθαρά περί τα 1361,71 ευρώ, του δε πρωτοδίκη με 4 χρόνια υπηρεσία είναι λίγο περισσότερο από τα μισά κι αυτά όταν οι μισθοί των Προέδρων των Ανωτάτων Δικαστηρίων είναι στην Αγγλία 20.526,071 και στην Αυστρία 9.816,70 ευρώ. Σε κάθε περίπτωση, λέμε προς κάθε κατεύθυνση, οι δικαστές δεν εκβιάζουν ούτε εκβιάζουν. Ζητούσαν απλώς τόσα χρόνια και εξακολουθούν να ζητούν από την πολιτεία, να σκύψει στα προβλήματα της Δικαιούσης, γιατί, όπως σημειώνει χαρακτηριστικά και ο κ. Λακόπουλος στον κείμενο που πιο πάνω σας παραπέμψαμε «Μια κοινωνία καταρρέει χωρίς δικαστές που δεν αντέχουν» και η κοινωνία μας έχει ανάγκη από αυτούς τους δικαστές της αντοχής και της θυσίας.

Δημήτρης Κυριτσάκης  
Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου

### Γενική Τακτική Συνέλευση

ΟΛΟΙ ΣΤΗΝ ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ  
9 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ, ΉΜΕΡΑ 09.30  
ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ  
(Λεωφ. Αλεξανδρας και Λουκάρεως)  
Πάρκιγκ στο υπόγειο του Εφετείου

### Η ΑΠΟΦΑΣΗ

του Χαράλαμπου Αθανασίου, Γενικού Γραμματέα της Ένωσης

#### Ο Πρόεδρος και η απόφαση

Κύριες Πρόεδρες,

Καιρό είχαμε οι δικαστές να αισθανθούμε ένα στήριγμα. Και περάσαμε τόσα. Απαξιώση, προσβολές, περιφρόνηση. Φαίνεται δεν είμαστε συμπαθές σώμα. Ίσως η «εξουσία» να απωθεί. Ίσως η δυσαρέσκεια... του ηττημένου. Ίσως η πτώση των ηθικών αξιών. Ίσως η νοοτροπία της εποχής. Ίσως... Ερουν «οι άλλοι» πολύ καλά. Ξέρουν ότι ο ικέτης δεν μπορεί να είναι άρχοντας και ο εξαρτημένος δεν μπορεί να γίνει υπερήφανος.

Μας κάνατε υπερήφανους κ. Πρόεδρε, με την πολυσήμαντη απόφασή σας. Μας κάνατε να αισθανθούμε ότι έχουμε ηγέτη και στήριγμα. Όχι γιατί ικανοποιούνται, με την απόφασή σας, οι δίκαιες οικονομικές μας αξιώσεις. Όχι, βέβαια. Εξάλλου, δεν θα άρμοζε ούτε σ' εμάς, ούτε σ' εσάς μια τέτοια δημόσια αναγνώριση.

Νιώθουμε υπερήφανοι γιατί δώσατε το μήνυμα στο λαό μας, για το ποιά είναι η θέση των Δικαστών. Τι τους αξίζει. Ότι ύστερα από αυτά που περάσαμε, ο πρώτος δικαστής της χώρας, πάρινε το βάρος και την ευθύνη να πει στην κρατική εξουσία και στους πολίτες: Σεβασμός στην Συνταγματική θέση και στην κοινωνική αποστολή των Δικαστών μας. Γι' αυτό και μόνο.

#### Οι «άπλοι» και η απόφαση

Η υποκρισία περισσεύει σε αυτόν τον τόπο.

Θέλουμε τον Δικαστή ανεπτρέαστο από πολιτικές και προσωπικές εξαρτήσεις. Αδέσμευτο από τις επιρροές των άλλων κρατικών οργάνων. Τηρητή της νομιμότητας και εγγυητή των δικαιών των πολιτών.

Παράλληλα όμως, του αρνούμεθα το δικαίωμα του απλού πολίτη να προσφεύγει στα Δικαστήρια και να υπερασπίζεται των αξιώσεων του. Λες και δεν είναι εργαζόμενος, δεν έχει οικογένεια, δεν έχει κοινωνικές και οικογενειακές ανάγκες. Και αν επιτύχει τη δικαίωσή του, τότε, χωρίς αιδώ, ισχυρίζονται «Ε, τι περίμενες. Γιάννης κερνά και Γιάννης πάνε!»

Και καλά να το ισχυριστεί αυτό, ο καδαής και αγνός πολίτης που βομβαρδίζεται νύχτα μέρα από παραπληροφόρηση. Οι πολιτικοί όμως;

Οι Δημοσιογράφοι;

Οι πολίτες. Δεν ήταν αυτοί που στο Σύνταγμα του 1975 άρισαν ότι οι αποδοχές των Δικαστηκών Λειτουργών είναι ανάλογες με το λειτούργημά τους; Δεν ήταν αυτοί που με την αναθεώρηση του 2001 είπαν «Δεν μπορείτε οι ίδιοι να εκδικάζετε και αποφαίτε για τους μισθούς σας» και θέσπισαν το Ειδικό Δικαστήριο του άρθρου 99 του Συντάγματος στο οποίο οι Δικαστές είναι μειοψηφία (3 στους 9); Δεν είναι αλήθεια, δηλαδή, ότι με την αναθεώρηση του Συντάγματος του 2001 το Κράτος αυτοδεσμεύθηκε και ανέθεσε, αποκλειστικά, στο πιο πάνω Δικαστήριο την αρμοδιότητα να καθορίζει τις αποδοχές μας; Γιατί, σήμερα, οι ίδιοι αυτοί άνθρωποι (ευτυχώς λίγοι) με τόση προχειρότητα εναρμονίσθηκαν με την εξαλοσύνη των πλεοντικών παραθύρων; Και πώς μπορούν να ισχυρίζονται ότι δεν θα εφαρμοστεί η δικαστική απόφαση; Ξεχνούν, φαίνεται ότι και στις πιο ανώμαλες περιόδους της Συνταγματικής μας ιστορίας, ουδείς διανοήθηκε να μην εφαρμόσει τις δικαστικές αποφάσεις και μάλιστα αμετάκλειτες Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Και πώς ισχυρίζονται με τέτοια ευκολία ότι μια ενδεχόμενη αναθεώρηση του Συντάγματος δεν θα μπορούν οι δικαστικές αποφάσεις να ανατρέψουν την εισοδηματική πολιτική της Κυβέρνησης. Δεν είναι οι δικαστές αυτοί που καθόρισαν στα ύψη τις αποδοχές των Διοικητών των Οργανισμών και των Ανεξάρτητων Αρχών. Και σε κάθε περίπτωση όταν το Δικαστήριο (το οποιοδήποτε Δικαστήριο) καλείται να κρίνει επί μια υποθέσεως, δεν εξαρτά την κρίση του από την φερεγγυότητα ή τη δυνατότητα του εναγόμενου - οφειλέτη να ανταποκριθεί και να καταβάλει, αλλά από τη βασιμότητα (νομική και ουσιαστική) της αξιώσης του προσφεύγοντος ενάγοντος.

Η αυτοσυγκρότηση ποτέ δεν έβλαψε. Αλλά η αυτοσυγκρότηση προϋποθέτει μετριοπάθεια και γνώση. Και ας μην ξεχνάμε σ' αυτόν τον τόπο ότι η Δημοκρατία στην Ελλάδα φυλάσσεται και από τους δικαστές της και αν μειώνουμε τους δικαστές, εύκολα ηττάται και η Δημοκρατία.

# ΠΩΣ ΑΛΛΑΞΕ ΤΟ ΚΛΙΜΑ

Επιμέλεια: Γιώργος Ευστρατιάδης - Χαράλαμπος Αθανασίου

**Η σωστή ενημέρωση εκ μέρους της Ένωσης μας για το δίκαιο των οικονομικών διεκδικήσεων μας, και την αποφασιστική και ευπρόσδικη εκπροσώπηση μας στα ΜΜΕ, δεν μπορούσαν παρά να αλλάξουν το κλίμα, που έντεκνα δημιουργήθηκε από την έκδοση της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Μισθοδικείου). Μετά της θέσεις του κ. Γιώργου Λαζαρίδη, ο οποίος πάντα συμπαραστεκόταν στα δίκαια απήκρια μας (άρθρο του δημοσιεύσαμε στο προηγούμενο φύλλο μας), παραδέσουμε πιο κάτω και της θέσεις δύο έγκριτων δημοσιογράφων, εγγνωσμένου κύρους, του κ. Λαζαρίδη, του «Ελεύθερου Τύπου» και του κ. Λευτέρη Παπαδόπουλου των «ΝΕΩΝ». Όλους τους ευχαριστούσμε για την τόλμη τους να πουν επιτέλους, τα πράγματα με το όνομά τους.**



**Χωρίς  
διατίμηση**

Η ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ κατάκτηση του δημοκρατικού πολιτισμού, εδώ και τρεις αιώνες είναι ο κοινοβουλευτισμός με τις διακρίτες εξουσίες. Αποστάσεις ανάμεσα στη νομοθετική και την εκτελεστική εξουσία δεν υφίστανται. Ενιοτέ σ' αυτόν τον ανάρμοστο συγχρωτισμό εντάσσεται και η δικαστική εξουσία. Τι μένει; Ο ανώνυμος λειτουργός της Δικαιοσύνης. Αυτός διασφαλίζει το πιο ζωτικό δικαίωμα του απλού πολίτη: τη διαυγή σχέση με το φυσικό δικαστή του, που τον κρίνει κατά συνείδηση. Αυτός ο δικαστής δεν είναι καρτούν, σαν τη Λάρα Κρόφτ, είναι υπαρκτό φυσικό πρόσωπο.

## άρθρο του Γιώργου Λαζαρίδη

ΣΥΝΕΠΩΣ, ας μην κρυβόμαστε πίσω από το Μισθοδικείο μας. Η θύελλα για τις αποδοχές των δικαστών περιέχει όλες τις ιδιότητες της συλλογικής υποκρισίας. Η κοινωνία επιβραβεύει τα πιο τυχωδικατικά στοιχεία αλλά αντιδρά γιατί ένας πρωτοδίκης θα πάρει παραπάνω από τον αργόσχολο γραφειοκράτη του υπουργείου. Ανέχεται τις παρασιτικές δραστηριότητες που φτιάχνουν πλούσιους σε μια νύχτα, αλλά αγανακτεί γιατί ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου θα αμειβεται καλύτερα από τον κομματάρχη διοικητή μας χρεοκοπημένης ΔΕΚΟ. Δεν ενοχλείται όταν πέφτουν τα πεντοχιλιαρά σαν πετσετάκια στους χώρους που ανθεί τη πρόκληση της ευτελούς ευημερίας, αλλά πάφουν φωτιά τα «παράθυρα» με την ίδια ότι ένας εισαγγελέας θα ζει αξιοπρεψώς.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ είναι φορέας της πιο θεμελιώδους πολιτειακής λειτουργίας. Μια κοινωνία επιβιώνει με σκάρτους πολιτικούς ή με διεφθαρμένους μανδαρίνους. Άλλα θα καταρρεύσει χωρίς δικαστές που αντέχουν. Η σπέκουλα των ημερών για τις αποδοχές τους οδηγεί σε ανασφάλεια δικαίου. Καμία Δημοκρατία δεν ζημιώνεται από δικαστές που αμειβούνται επαρκώς. Δικαιοσύνη που απονέμεται από δικαστικό προλεταριάτο δεν υπάρχει. Και η οικονομική διασφά-

λιση της ακεραιότητας του δικαστή πρακτικά είναι πιο σημαντική από το στόμφο περί «ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης». Τα υπόλοιπα βρίσκονται στα χέρια του κ. Αν. Παπαληγούρα. Ο υπουργός Οικονομίας αισθάνεται ενδεχομένως ότι του έπεσε το ταβάνι στο κεφάλι. Ο υπουργός Δικαιοσύνης πρέπει να αποδείξει ότι η απονομή Δικαιοσύνης πρέπει να αποδείξει δεν τίθεται σε διατίμηση. Δεν υπάρχει πιο φτηνή Δικαιοσύνη γιατί δεν υπάρχει πιο φτηνή Δημοκρατία. Δεν είναι νόμικο και οικονομικό το θέμα. Είναι αυτό που έλεγε ο καθηγητής Γιάννης Πανούσης: «Ο δικαστής δεν εφαρμόζει απλώς το νόμο – ερμηνεύει τον πολιτισμό μας»

## Οι δικαστικοί

Σε πολύ άσχημη ώρα, πράγματι, βγήκε η απόφαση του Μισθοδικείου για την αύξηση των αποδοχών των δικαστικών, αφού την ίδια στιγμή το Ελεγκτικό Συνέδριο άφηνε ξεκρέμαστους χιλιάδες συμβασιούχους που δεν καλύπτονται από το Διάταγμα (164/2004) Παυλόπουλου. Και βέβαια πέρα από τις εύλογες αντιδράσεις της κοινής γνώμης, υπάρχει και το μπλέξιμο. Το νομικό αδιέξοδο. Που δεν ξεπερνιέται με νόμο.

Εδώ, όμως, ας κάνουμε μια στάση: είναι απαράδεκτα χαμπλοί –κατά τη γνώμη μου– οι μισθοί των δικαστικών. Δεν είναι δυνατόν ένας αρεοπαγίτης

## άρθρο του Λευτέρη Παπαδόπουλου

να παίρνει (μεικτά) 4.240 ευρώ και ένας εφέτης 3.700. Πιστεύω ότι οι λειτουργοί αυτοί, οι εργαζόμενοι αυτοί, πρέπει να πληρώνονται καλά. Πολύ καλά. Έτοιμες ουδείς να διανοείται, σε αυτή τη χώρα της απόλυτης διαφθοράς, ότι μπορεί να τους πλησιάσει και να τους λαδώσει για να πετύχει μια ευνοϊκή απόφαση σε υπόθεσή του. Τα δικαστήρια δεν είναι πολεοδομικά γραφεία. Ο δικαστικός που δεν έχει γεμάτο πορτοφόλι και τον πολιορκούν χιλιάδες ανάγκες, όσο τίμως και να είναι –και εγώ γνωρίω ότι οι δικαστικές διαδικασίες δεν έχουν την ίδια ποσοτική ποιότητα των δικαστηρίων της Ελλάδας– υπάρχει περίπτωση μία στις χιλιες, να υποκύψει στον «πειρασμό». Μην ξεχνάμε ότι εκείνος αποφασίζει για υποθέσεις δισεκατομμυρίων. Και ακόμη περισ-

σότερο: για υποθέσεις υπόληψης και τιμής. Από δική του απόφαση εξαρτάται το αν κάποιος θα μπει στη φυλακή ή όχι.

Διατυπώνεται η άποψη ότι είναι προσβλητικό για τον δικαστή το να συνδέουμε την κρίση του με τα φράγκα. Συμφωνώ απολύτως. Άλλα σκέψομαι, ταυτόχρονα, ότι και ο δικαστής άνθρωπος είναι. Γι' αυτό πρέπει να τον θωρακίσουμε οικονομικά. Για να είναι απερίσπαστος στο έργο του. Και να παρακολουθεί. Και να μελατάει. Όστε να είναι σε θέση να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της δουλειάς του. Που κάθε μέρα όλο και πιο δύσκολες γίνονται. Θυμάμαι πως το πρώτο πράγμα που έκανε ο Γεώργιος Παπανδρέου, όταν κέρδισε τις εκλογές το '64 ήταν να διπλασιάσει τους μισθούς των δικαστικών. Πολλοί έμειναν κατάπληκτοι από τη «γενναιοδωρία» του. Ο «Γέρος», όμως, ήξερε πού βάδιζε. Δημοκρατία χωρίς Δικαιοσύνη από γρανίτη δεν νοείται.

Φυσικά, η Ελλάδα έχει χιλιάδες προβλήματα. Στην Παιδεία υπάρχει ένα τεράστιο κενό, που είναι πολύ δύσκολο να καλυφθεί αμέσως τα επόμενα χρόνια. Στην Υγεία, το ίδιο. Στην Έρευνα, τρισχειρότερα τα πράγματα. Όποια πέτρα κι αν σηκώσει, στον «ευτυχισμένο» αυτό τόπο, καραδοκεί ένας σκορπιός. Κι έρχεται από πάνω και η ανεργία. Ναι, δεν υπάρχουν λεφτά. Άλλα αυτό δεν σημαίνει ότι ο δικαστής δεν θα πρέπει να πάρεινται τα χρήματα που δικαιούνται. Και οι βουλευτές επίσης –αν και δεν θίγει τέτοιο ζήτημα για την ώρα. Το μόνο που με ενοχλεί, είναι το γεγονός πως οι δικαστές –στο επίμαχο θέμα αποφασίζουν για τους εαυτούς τους. Άλλα αυτός, δυστυχώς, είναι ο νόμος. Να τον αλλάξουμε, λοιπόν, με την αναθεώρηση του Συντάγματος.

## Η δικαιοση μανούλιδη

Τελικά, είχε δίκιο ο Γιώργος, που επέμενε, κατά την σύνταξη των αγωγών, ότι η πρώτη βάση αυτών έπρεπε να είναι αυτή που τελικά δέχτηκε και το Δικαστήριο.

## ΟΙ ΧΡΥΣΟΙ ΜΙΣΘΟΙ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΟ - ΔΕΚΟ - ΤΡΑΠΕΖΕΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ

Για να σταματήσει ο μύθος των ευνοούμενών Δικαστών, παραθέτουμε πίνακα των χρυσών μισθών στο Δημόσιο κ.λπ. Τα νούμερα αφορούν μπνιάσεις αποδοχές σε ευρώ!

- Τράπεζα Ελλάδος: Διοικητής = 9.714, Α' Υποδήμας = 8.246, Β' Υποδήμας = 7.828 και 2 πιστωτικές κάρτες ο καθένας με χρέωση 440 € στη κάθε μία το μήνα.
- Αγροτική Τράπεζα: Διοικητής = 15.055, 2 Αντιπρόεδροι = 12.413 ο καθένας, και όλοι τους συν 733 πάγια αποζημίωση για συμμετοχή στο ΔΣ συν 300 για κάθε συνεδρίαση ΔΣ συν 1467 τον μήνα για πιστωτική κάρτα.
- Διεθνής Έκθεση Θεσ/κης Α.Ε. (ΔΕΘ): Πρόεδρος 4.487 & 150 ανά συνεδρίαση Εντεταλμένος Σύμβουλος: 4.153 & 150 ανά συνεδρίαση
- ΟΣΕ: Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος (διο πρόσωπο) 13.953 & 258 ως αποζημίωση ανά συνεδρίαση Διοικητικού & 164 ανά συνεδρίαση στο Συμβ. Διεύθ.
- ΕΑΒΟ ΑΒΕ: Πρόεδρος ΔΣ, 3.815 & 1.173 εξόδα παράστασης
- ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.: Πρόεδρος – Δ/νων Σύμβ. 4.100 & 145 ανά συνεδρίαση
- ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ: Πρόεδρος 13.200 & 513,76 αποζημίωση για συμμετοχή σε συνεδριάσεις &

- ΔΕΠΑ Α.Ε.: Πρόεδρος 9.400 & 195 ανά συνεδρ., Αντιπρόεδρος 9.000 & 195 ανά συνεδρ.
- ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ: Πρόεδρος 10.000, Δ/νων σύμβουλος 10.000
- Κοινωνίας ή της Πληροφορίας Α.Ε.: Πρόεδρος 3.500, Δ/νων Σύμβουλος 5.650
- ΕΛΛΗΝΙΚΟ Κέντρο Επενδύσεων: Πρόεδρος 2.958
- ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ: Πρόεδρος 5.200
- ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ: Πρόεδρος 3.000
- ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΦΕΣΤΙΒΑΛ Α.Ε.: Πρόεδρος 4.800 & 220 ανά συνεδρίαση, Δ/νων σύμβουλος 14.107,33
- ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ: Πρόεδρος 15.284,70 & 600 εξ. παράστ.
- ΔΕΗ Α.Ε.: Πρόεδρος 11.424,41,

## Η ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ Η ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

του Γενικού Γραμματέα της Ένωσης, Χαράλαμπου Αθανασίου



**Φ**αίνεται ότι θα πληρώνουμε τις παρενέργειες των ελάχιστων επιλημμάτων των καθηκόντων τους συναδέλφων. Και είναι βέβαιο ότι θα επιχειρήσουν πολλοί και στο μέλλον να μας ενοχοποιούν και να αποπειρώνται ελέγχους και περιορισμούς της ανεξαρτησίας μας.

**Σ**τους περιορισμούς αυτούς κινήθηκε και το ακεπτικό της αρμόδιας Επιτροπής αναθεώρησης του δικαίου της Επιθεώρησης που συστήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

**Σ**ύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε οι Δικηγορικοί Σύλλογοι να έχουν λόγο στην αξιολόγηση (επιθεώρηση) μας.

**Π**ροσέξτε ποια διατύπωση επικράτησε στην Επιτροπή και διατυπώθηκε ποτο σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή: «Οι Επιθεωρητές για τη διαιμόρφωση ασφαλούς γνώμης σχετικά με τα αξιολογούμενα ουσιαστικά προσόντα του επιθεωρούμενου δικαστικού λειτουργού, διεξάγουν κάθε χρήσιμη έρευνα, διαβούλευσμένοι .....και με το Προεδρείο (Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο, Γεν. Γραμματέα και Ταμία) του οικείου δικηγορικού συλλόγου».

**Ό**ταν αναλάβαμε τη Διοίκηση της Ένωσης τον Ιούνιο τ.έ., αντιδράσαμε αρμόσως για την ανωτέρω διατύπωση, η οποία, ως αντισυνταγματική, πλήγτει καίρια την ανεξαρτησία μας. Καταστήσαμε σαφές ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, οποιαδήποτε «συμμετοχή» των δικηγόρων στην κρίση των επιθεωρητών για την αξιολόγηση μας, είτε ως διαβούλευση, είτε ως συνεκτίμηση, είτε ως ακρόση, είτε με οποιαδήποτε διατύπωση και ότι σε αντίθετη περίπτωση, οφείλουμε να αντιδράσουμε δυναμικά και αποφασιστικά με έκτακτη Γενική Συνέλευση και συνεχόμενες κλιμακώμενες διαλογές συνεδριάσεων.

**Τ**ο συντονιστικό όργανο της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων αντέδρασε ποικιλοτρόπως και μάλιστα με όχι κόσμιες εκφράσεις κατά του γράφοντος και του Προέδρου της Ένωσης.

**Η**απάντησή μας, αποφασιστική, στέρεα και με επιχειρήματα. Έτσι με τροπολογία που κατέθεσε στη Βουλή ο κ. Υπουργός της Δικαιοσύνης, την τελευταία στιγμή, αποφεύγθησαν τα χειρότερα. Σύμφωνα με αυτή, οι μεν επιθεωρητές θα λαμβάνουν κατά την Επιθεώρηση, μόνο τη γνώμη των Προϊσταμένων των Δικαστηρίων και των Εισαγγελειών, οι δε Δικηγορικοί Σύλλογοι θα ακούγονται μόνο για την εύρυθμη λειτουργία των Δικαστηρίων και των Εισαγγελειών, ενώ οι αναφορές τους κατά Δικαστικών Λειτουργών, για να εξετασθούν από τον επιθεωρητή θα πρέπει να είναι εγγραφες. Αμέσως πιο κάτω παρατίθενται οι σχετικές διατάξεις. Ποια προβλέπονταν στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε και ποια τελικά ψηφίσθηκε, ύστερα από τις αντιδράσεις μας:

### Ποια ρύθμιση προβλέποταν στο σχέδιο νόμου

Οι Επιθεωρητές εξετάζουν το σύνολο της εργασίας των δικαστικών λειτουργών και ιδίως το νομικό και πραγματικό μέρος κάθε υπόθεσης και τις δοθείσες με την απόφαση απαντήσεις στους προβληθέντες από τους διαδίκους ισχυρισμούς. Επίσης, διεξάγουν κάθε χρήσιμη έρευνα διαβούλευσμένοι με τον προϊσταμένο του δικαστηρίου, της εισαγγελίας και τον πρόεδρο του τμήματος στο οποίο ο επιθεωρούμενοι υπηρετούν, καθώς και με το προεδρείο (Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο, Γεν. Γραμματέα και Ταμία) του οικείου δικηγορικού συλλόγου, για τη διαιμόρφωση ασφαλούς γνώμης σχετικά με τα αξιολογούμενα, σύμφωνα με το άρθρο 85 παράγραφος 2, ουσιαστικά προσόντα. Στο κείμενο προς την Διαρκή Επιτροπή της Βουλής το «διαβούλευσμένο» για το Προεδρείο του Δικηγορικού Συλλόγου (Πρόεδρο κ.λπ.) έγινε ακροντας. Οφείλουν επίσης να διεξάγουν με κάθε λεπτομέρεια την έρευνα τους για τη διαιμόρφωση ασφαλούς γνώμης ως προς τους επιθεωρούμενους, έχοντας απαραίτητως και προσωπική επαφή με αυτούς. Επίσης, υποχρεούνται να επιλαμβάνονται παντός θέματος που εμπίπτει στην επιθεώρηση και ανακύπτουν κατά τη διάρκεια της θητείας τους.....»

### Ποια τελικά ψηφίσθηκε ύστερα από τις αντιδράσεις μας

#### Οσον αφορά την αξιολόγηση (άρθρο 5 Σ7 του νόμου):

«Οι επιθεωρητές εξετάζουν το σύνολο της εργασίας των δικαστικών λειτουργών και ιδίως το νομικό και πραγματικό μέρος κάθε υπόθεσης και τις δοθείσες με την απόφαση απαντήσεις στους προβληθέντες από τους διαδίκους ισχυρισμούς. Επίσης, προκειμένου να διαιμορφώσουν ασφαλή γνώμη ως προς τα αξιολογούμενα, σύμφωνα με το άρθρο 85 παράγραφος 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων, ουσιαστικά προσόντα διεξάγουν λεπτομερώς κάθε χρήσιμη έρευνα, έχουν απαραίτητως προσωπική επαφή με τους επιθεωρούμενους και ζητούν τη γνώμη του προϊσταμένου του δικαστηρίου, της εισαγγελίας και του πρόεδρου του τμήματος στο οποίο ο επιθεωρούμενοι υπηρετούν. Επιλαμβάνονται, επίσης, όλων των θεμάτων που εμπίπτουν στην επιθεώρηση και ανακύπτουν κατά τη διάρκεια της θητείας τους.....»

#### Οσον αφορά τις αναφορές των Δικηγόρων (άρθρο 5 Σ8 του νόμου):

(Μόνον οι εγγραφές, πλέον λαμβάνονται υπ' οφν)

Εξετάζουν εγγραφες αναφορές του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου και μπορούν να προβούν στην διενεργεία σχετικής εκτάκτης επιθεώρησης.

Καλούν, επίσης, στα πλαίσια της επιθεώρησης, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, δια του Προέδρου του, και ζητούν τη γνώμη τους σε κάθε θέμα σχετικό με την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών.

Όλοι πρέπει να αντιληφθούν ότι η Δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη και ακριδέμονευτή, ότι δεν υπόκειται σε περιορισμούς εκτός αυτών που το Σύνταγμα ορίζει και ότι ο Έλληνες Δικαστές είναι οι εκφραστές αυτής της ανεξαρτησίας. Επίσης πρέπει να γίνει κατανοητό από όλους ότι υπάρχει Ένωση, που υπερασπίζεται αυτή την ανεξαρτησία που δεν συμβιβάζεται στα θεσμικά θέματα, τα οποία είναι πρώτης προτεραιότητας, που δεν θα επιτρέψει την υπαλληλοποίηση των Δικαστικών Λειτουργών όποια απόπειρα και από οπούδήποτε και αν επιχειρηθεί.

### ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ ΦΗΛΑ ΤΟ ΚΕΦΑΛΙ

Η Δικαιοσύνη είναι ακηδεμόνευτη και έπαινε να είναι το θήραμα

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

«Η Εταιρία Ελλήνων Δικαστικών Λειτουργών για τη Δημοκρατία και τις Ελευθερίες» είναι επιστημονικό σωματείο, που ιδρύθηκε το 1989 με έδρα την Αθήνα. Σκοποί της Εταιρίας είναι η προάσπιση και προαγωγή των ανθρώπινων δικαιωμάτων της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης.

Μέλη της μπορεί να είναι δικαστικοί λειτουργοί από όλους τους κλάδους της Δικαιοσύνης. Η ίδια είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Οργάνωσης MEDEL (Magistrats Europeens pour la Democratie et les Libertes), στην οποία ανήκουν 15 περίπου δικαστικές ενώσεις ευρωπαϊκών χωρών.

Η εταιρία δραστηριοποιείται κύρια με την οργάνωση επιστημονικών εκδηλώσεων με θέματα κοινωνικού ενδιαφέροντος, ατομικών ελευθεριών και δικαιοσύνης.

Η εταιρία νακινώνει την ηλεκτρονική της διεύθυνση e.el.dikaston@gmail.com στην οποία οι συνάδελφοι, μέλη ή μη της εταιρίας, μπορούν να απευθύνουν πρότασεις και απόψεις για επίκαιρα νομικά θέματα. Όσοι συνάδελφοι οι πειθαρχούμενοι σχετική ενημέρωση τόσο από την εταιρία των ελλήνων δικαστικών λειτουργών όσο και από την αντίστοιχη ευρωπαϊκή παρακαλούμενη αποστολή στην προσωπικότητα και τις ικανότητες σας λίθους μεγάλους και μικρούς ή και λιθαράκια στο οικοδόμημα της Δικαιοσύνης.

Η αποχώρηση των συναδέλφων είναι θέμα καθαρά ημερολογιακό κίνη με βιολογικό. Αρκετά ακόμη χρονία παραγωγικά απομένουν, κι ύστερα συζητάμε. Και δεν είναι τούτο υπερβολή. Οι δικαστικοί λειτουργοί στη μεγάλη τους πλειοψηφία εργάζονται σκηλήρα. Συμπλεύνονται και φύνονται. Οπλίζονται με δύναμη και αντοχή.

Κι αποτελούν αυτά μελλοντικά στηρίγματα. Είναι όμως και ο απόχοις του έργου που έχουν προσφέρει στο διάβα τους. Πολλοί από τους συναδέλφους που αποχωρούν κατέκτησαν κυριολεκτικά και μεταφορικά την κορυφή της Δικαιοσύνης. Δεν θα αναφερθεί σονόματα.

Αυτό που θα ειπώ και που πραγματικά έντονα το αισθάνομαι, είναι ότι με την αποχώρηση τόσων συναδέλφων, οι απομένοντες γινόμαστε φτωχότεροι.

Και είναι τούτο ιδιαίτερα έντονο στον Άρειο Πάγο, από όπου όπου το 1/3 του δυναμικού αποχωρεί. Και είναι το κενό σημαντικό, όχι γιατί όσοι ήλθαν στη θέση τους υπερούν αλλά γιατί κάθε ένας με το έργο, την προσφορά και την εμπειρία του, σηματοδοτεί στο χώρο μας μια χωριστή παρουσία.

# ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΘΕΛΟΥΣΙΑ ΕΞΟΔΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΑΣ

## ΕΘΕΛΟΥΣΙΑ ΕΞΟΔΟΣ

**Με το άρθρο 1** του σχεδίου νόμου, προβλέπεται ότι έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν αίτηση ο δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί που συμπληρώνουν κατά το χρόνο υποβολής της αιτήσεως τους δικαστικής έπιπλησίας και αδυνατούν να ανταποκριθούν ή να συνεχίσουν να ανταποκρίνονται στα υπηρεσιακά τους καθήκοντα ή δεν είναι κατάληπτοι για την άσκηση δικαστικών καθηκόντων, εξαιτίας προβλημάτων υγείας ή ιονδήποτε άλλων υπαίτιων ή ανυπαιτιών λόγων, οι οποίοι και μπορούν να ζητήσουν την έξοδο τους από την υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού. Σε αριθμό μη υπεβαίνοντα μέχρι εξήντα (60) για την πολιτική και ποινική δικαιοσύνη, δεκαπέντε (15) για τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, δύο (2) για το Συμβούλιο της Επικρατείας και τρεις (3) για το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ορίζεται επίσης, ότι όσοι δικαστικοί λειτουργοί αδυνατούν να ανταποκριθούν ή να συνεχίσουν οι ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους ή δεν είναι κατάληπτοι για την άσκηση δικαστικών καθηκόντων, ανεξάρτητα από τον αριθμό των ετών της πραγματικής τους υπηρεσίας, μπορούν να ζητήσουν την έξοδο τους από τη δικαστική υπηρεσία και τον διορισμό τους σε διοικητικής φύσεως δημόσια υπηρεσία, εφόσον κριθεί ότι είναι επαρκείς προς τούτο. (παρ. 2) καθώς και η διαδικασία υποβολής της αιτήσεως προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο μηνών από τη δημοσίευση του νόμου... με αίτηση που δεν ανακαλείται και δεν επιδεχεται, αίρεση, προθεσμία ή όρο (παρ.3). Με τις παραγράφους 4 και 5 ορίζεται η προθεσμία και η διαδικασία αποστολής των αιτήσεων από τον Υπουργό Δικαιοσύνης προς το οικείο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, που κρίνει κάθε αίτηση και αποφασίζει για την παραδοχή ή την απόρριψή της, λαμβάνοντας υπόψη και την ανάγκη πρησσής του αριθμητικού μέτρου που προβλέπεται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. Ιδιαίτερα τονίζεται το δικαίωμα του ενδιαφερόμενου να προσφύγει κατά τα αναλόγων οριζόμενα στην παραγράφο 1 του αριθμού 108 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων στην Ολομέλεια, αν το οικείο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, που κρίνει κάθε αίτηση και αποφασίζει για την παραδοχή ή την απόρριψή της, λαμβάνοντας υπόψη και την ανάγκη πρησσής του αριθμητικού μέτρου που προβλέπεται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. Ιδιαίτερα τονίζεται το δικαίωμα του ενδιαφερόμενου να προσφύγει κατά τα αναλόγων οριζόμενα στην παραγράφο 1 του αριθμού 108 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων στην Ολομέλεια του οικείου Ανώτατου Δικαστηρίου κατά το μέρος της αποφάσεως που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 6, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 7 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 8, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 9 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 10, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 11 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 12, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 13 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 14, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 15 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 16, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 17 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 18, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 19 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 20, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 21 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 22, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 23 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 24, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 25 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 26, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνήσει με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβούλιου, και τη διαφωνία του Υπουργού και τις προσφυγές των ενδιαφερομένων επιλύει η Ολομέλεια που αποφασίζει τελειωτικά. Στην παρ. 27 προβλέπεται ότι, δικαστικοί λειτουργοί της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου που κρίθηκαν τελειωτικά ανεπαρκείς για τον διορισμό τους σε δημόσια διοικητική υπηρεσία από την απόφαση που έκρινε ότι δεν είναι επαρκής, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την επίδοση σε αυτόν αποστόλησης της αποφάσεως και στην παράγραφο 28, διαγράφεται το δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης να διαφωνή

## ΔΙΑΦΘΟΡΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ

του Κ. Δ. Λυμπερόπουλου, Αντιπροέδρου Αρείου  
Πάγου ε.τ., πρώην Προέδρου της Ένωσης μας



Με αφορμή το τελευταίο σύμπωμα διαφθοράς που κωδικοποιείται ως δράση των «κουμπάρων» θέλησα, χωρίς να πάρων θέση για την ουσία της υποθέσεως αυτής, ν' ασχοληθώ με την εξαγγελείσα ήδη αναθεώρηση του Συντάγματός μας.

**Έ**χουν γίνει γνωστές οι πράξεις για τις αναθεωρητέες διατάξεις. Σε αυτές δεν περιλαμβάνεται και εκείνη του άρθρου 86. Πιστεύω ότι κατά την συζήτηση των προτάσεων θα διευρυνθεί το αντικείμενο της αναθεώρησεως, ώστε να περιλάβει και το άρθρο 86, του οποίου την αναθεώρηση έχει προτείνει και ο κ. Ιωάννης Βαρβιτσιώτης (Εφημερίδα «ΤΟ ΒΗΜΑ», 25.05.2006).

**Α**φορμή και αφετηρία της προτάσεως μου αποτελεί η διάχυτη στην κοινή γνώμη πεποίθηση, ότι στη δημόσια ζωή της χώρας μας ενδέχεται κατάσταση εκτεταμένης διαφθοράς. Τούτο επιβεβαίωσε προσφάτως και η Υπουργός Παιδείας καὶ Γιαννάκου (Εφημερίδα «ΤΟ ΒΗΜΑ» της 17ης Σεπτεμβρίου 2006), αναφερόμενη σε σχετικό πίνακα του ΟΟΣΑ, κατά την οποία η Ελλάδα είχε πάντοτε υψηλή θέση.

**Γ**ια το φαινόμενο τούτο, για το οποίο ίσως όλοι μας ευθυνόμεθα, έχουν διατυπωθεί υπόνοιες και αιτιάσεις εναντίον Μελών Κυβερνήσεων και δεν θα πάψουν να διατυπώνονται. Οι αιτιάσεις ίμως αυτές παραμένουν μετέωρες, χωρίς να καταλήγουν σε δρομολόγηση μιας ποινικής δίκης.

**Σ**αν συνέπεια αυτού είναι η έλλειψη εμπιστοσύνης των Ελλήνων, σε ποσοστό ανερχόμενο στο 72% (Εφημερίδα «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», της 30.04.2006) στα υπάρχοντα πολιτικά κόμματα. Αυτή η διαπίστωση αποτελεί και το βασικό λόγο για την αναθώρηση του άρθρου 86 του Συντάγματος που αναφέρεται στην ποινική ευθύνη των μελών της Κυβερνήσεως. Η ανατροπή του νοστρού κλίματος που επικρατεί αλλά και η μεταβολή της ουσιαστικής μεταχείρισης των κυβερνητικών μελών, τα οποία ασκούν εκάστοτε τη δημόσια διοίκηση και διαχείριση, επιβάλλει την αναθώρηση του άρθρου 86 και συνακολούθως του ν. 3126/2003 που ρυθμίζει, κυρίως, τα της ποινικής μεταχείρισης των μελών της Κυβερνήσεως. Τα μέλη της Βουλής πρέπει να δείξουν ιδιαίτερη ευαισθησία, ώστε η γυναίκα του Καίσαρα να είναι αλλά και να φαίνεται τίμια.

**Β**άσει της ισχύουσας εκάστοτε συνταγματικής διατάξεως ίσχυσαν, ως προς την ευθύνη των Υπουργών, κατά τα τελευταία πενήντα χρόνια ο ν. 802/1971, ο ν. 2509/1997 και ο ν. 3126/2003 που είναι και ο σημερινός ισχύων, προσαρμοσμένος προς την τελευταία συνταγμα-

τική αναθεώρηση.

**Η**ισχύουσα διάταξη του άρθρου 86 θα έλεγα, ότι αποτελεί βελτίωση στην διαδικασία διώξεως των Υπουργών έναντι παλαιότερων ρυθμίσεων, διότι ναι μεν αναθέτει τη δίωξη στη Βουλή (παρ. 1), η οποία, μετά σχετική πρόταση που υποβάλλεται από 30 τουλάχιστον Βουλευτές, μπορεί ν' αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία των βουλευτών (τουλάχιστον 151) τη συγκρότηση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, αν δεν απορρίψει την πρόταση ως «προδόλως» αβάσιμη. Ακολούθως, βάσει του πορίσματος της επιτροπής αυτής, η Ολομέλεια της Βουλής αποφασίζει, με την απόλυτη επίσης πλειοψηφία των μελών της, την άσκηση ή μη διώξης. Στη συνέχεια ίμως η όλη ποινική δίκη, προδικασία και κύρια διαδικασία, εξελίσσεται ενώπιον των μελών του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (παρ. 4) που απαρτίζεται από επτά μέλη του Αρείου Πάγου και έξι μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας, χωρίς οποιαδήποτε συμμετοχή στη διαδικασία μελών της Βουλής.

**T**ην όλη αυτή διαδικασία μπορεί ίμως η Βουλή, με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, να σταματά, ανακαλώντας την περί διώξεως απόφασή της ή αναστέλλοντας την προδικασία ή την κύρια διαδικασία. Έτσι σε περίπτωση απόκτησης από άλλο κόμμα, κατόπιν εκλογής ή άλλως, της πλειοψηφίας της Βουλής, είναι ενδεχόμενο για να μη πω βέβαιο, ότι η αρχάμενη ποινική διαδικασία εναντίον μέλους του αποκτήσαντος την πλειοψηφία κόμματος θα ανασταλεί. Άλλα μια τέτοια ενέργεια μόνο τον έπαινο δεν θα πρέπει να επισύρει.

**A**κόμη το δικαίωμα της Βουλής να ασκεί ποινική διώξη υπόκειται σε ένα σημαντικό περιορισμό. Η διώξη αποκλείεται μετά το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την έλευση του αδικήματος (παρ. 3 εδ. Γ'). Έτσι σήμερα η λεγόμενη Επιτροπή Τραγάκη, που διείγηγε προκαταρκτική εξέταση για την περίπτωση της αγοράς των πυραύλων TOP-M1, θα βρει προ αυτής τον ανώτερο περιορισμό, αφού στο τέλος Σεπτεμβρίου 2006 περιτύπωσε η δεύτερη τακτική σύνοδος από την έλευση της ερευνώμενης πράξεως, παρά τη διοθεσία παράτασης της τακτικής συνόδου μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου.

**A**λλά και ο τρόπος λειτουργίας των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών που διείγγαγαν, κατά τις δύο τελευταίες δεκαετίες και έχομε εντεύθυν ωντές εντυπώσεις προκαταρκτικές εξετάσεις κάθε άλλο παρά κολακευτικός ήταν τόσο για τα μέλη του Κοινοβουλίου όσο και για τα εμπλεκόμενα πρόσωπα. Θα έλεγα ποτέ δεν διαφάνηκε ως σκοπός τους η διαπίστωση της αλήθειας για τη θεμελίωση την κατάρριψη της ποινικής

αλλά η στάση και οι ερωτήσεις τους καθορίζονταν ανάλογα με το αν η εξεταζόμενη περίπτωση αφορούσε στελέχη του κόμματος τους ή αντιπάλων. Ακόμη η εμπλοκή μελών του Κοινοβουλίου με την διερεύνηση τέτοιων υποθέσεων πρέπει να αποφεύγεται, διότι οξείδει την πολιτική ζωή της χώρας και απαξιώνει τους πολιτικούς στη ματία του εκλογικού σώματος. Ιδίως αποκαρδιώνει τη νεολαία, η οποία σήμερα εμφανίζεται απέχουσα από τα πολιτικά δρώμενα. Δεν πρέπει να δίδεται η εντύπωση ότι τα μέλη των κυβερνήσεων είναι πιο απωρόβλητα ούτε, ότι οι πολιτικοί καλύπτουν εαυτούς και αλλήλους.

**P**α τους λόγους αυτούς θα πρέπει και το θέμα της προκαταρκτικής εξέτασης και της άσκησης ή μη διώξεως κατά κυβερνητικών μελών να περιέλθει στα δικαστικά όργανα. Μία ανάλογη ρύθμιση προς όσα αναφέρονται στη διάταξη του άρθρου 29 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας θα ήταν, κατά τη γνώμη μου, ενδεδειγμένη. Έτσι ο Εισαγγελέας ή κάποιος Αντιεισαγγελέας του Αρείου Πάγου, αυτεπαγγέλτως ή μετά αίτηση 30 βουλευτών, θα μπορούσε να διεξαγάγει προκαταρκτική εξέταση και ακολούθως η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου ν' αποφαίνεται περί της ασκήσεως ή μη ποινικής διώξης κατά μέλους Κυβερνήσεως. Μετά την τυχόν άσκηση ποινικής διώξεως θα μπορεί να συνεχιστεί η ποινική διαδικασία όπως σήμερα ορίζεται με τις διατάξεις του ισχύοντος ν. 3126/2003, αλλά η Βουλή δεν πρέπει να έχει το δικαίωμα αναστολής της διαδικασίας, εκμηδενίζουσα έτσι το έργο της δικαιοσύνης.

**S**χετικά με τη σύνθεση του Ειδικού Δικαστηρίου μένων πάντοτε με την απορία γιατί ο Συνταγματικός Νομοθέτης όρισε, κατά την τελευταία αναθεώρηση, συμμετοχή και έξι μελών του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ήθελε να μετέχουν και ανώτατοι διοικητικοί δικαστές. Άλλα τότε γιατί αγονήθηκαν τα μέλη του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δεν θα έπρεπε να είναι ανά τρία μέλη από κάθε Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο;

**A**λλά ας μη γελιόμαστε. Η διαχείριση μιας ποινικής δίκης, τόσο στο προδικαστικό στάδιο όσο και στο ακροατήριο, πρέπει να ανήκει στους κατ' επάγγελμα ποινικούς δικαστές. Αυτοί είναι οι «φυσικοί» δικαστές που δεν δημιουργούνται με νομικές διατάξεις, αλλά διαμορφώνονται στο αμόνι της σκληρής και μακρόχρονης πρακτικής της ποινικής δίκης. Οι διοικητικοί δικαστές μπορεί να είναι άριστοι στην ενάσκηση των δικών τους καθηκόντων, αλλά βρίσκονται έξω από το κλίμα μιας ποινικής αίθουσας και τη διαχείριση της ποινικής έδρας.

**Θ**α αντιπαρατεθεί ότι στα Μικτά Ορκωτά Δικαστήρια μετέχουν και λαϊκά μέλη, χωρίς να έχουν ως προϋπόθεση μια

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡΟΧΩΝ ΟΜΑΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ INTERAMERICAN

Αγαπητοί συνάδελφοι

Όπως γνωρίζετε η Ένωση μας από το 1986 έχει κάνει μια εξαιρετικά συμφέρουσα συμφωνία με την INTERAMERICAN για την ομαδική κάλυψη της ζωής και της υγείας των μελών μας.

Η INTERAMERICAN πρόσφατα αναβάθμισε τις παροχές της κάλυψης για τα μέλη μας με μια μικρή επιβάρυνση στα ασφαλιστρά. Θεωρούμε ότι αυτή η αναβάθμιση είναι μια ευκαιρία και για τους υπόλοιπους από εμάς που δεν είχαν ασφαλιστεί μέχρι τώρα να αποκτήσουν την κάλυψη αυτή. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να σας αναφέρουμε ότι η INTERAMERICAN έχει δεσμευτεί σε περαιτέρω αναβάθμιση των παροχών ακόμα και με μικρότερο κόστος εάν εισέλθουν στο Ασφαλιστήριο συμβόλαιο περισσότεροι συνάδελφοι και πλέ

# ΛΑΜΠΡΟΣ ΦΕΤΟΣ Ο ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΑΙΣΘΗΣΗ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕ Η ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (για πρώτη φορά)

Ιδιαίτερα πανηγυρικό χαρακτήρα προσέλαβε η φετινή εορτή του Αγίου Διονυσίου του Αρεοπαγίτη, προστάτου των Δικαστικών Λειτουργών.

Το πρωί της 3<sup>ης</sup> Οκτωβρίου, τελέστηκε πανηγυρική αρχιερατική θεία λειτουργία στο Μητροπολιτικό Ναό Αθηνών με την παρουσία του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης κ. Πάνου Πανούρη, της ηγεσίας όλων των Ανωτάτων Δικαστηρίων, εκπροσώπων του νομικού κόσμου, μεγάλου αριθμού ανωτάτων Δικαστικών Λειτουργών εν ενεργείᾳ και επί τιμή αλλά και δικαστικών λειτουργών, όλων των βαθμίδων και των κλάδων δικαιοδοσίας και μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και των προεδρείων όλων των Ενώσεων. Η Χωρδία με χοράρχη τον κ. Θεόδωρο Τόλια Αντιπρόεδρο Αρεοπίου Πάγου ε.τ και το Δημήτριο Κανελλόπουλο Αρεοπαγίτη, πλαισιούμενη από δικαστές και δικηγόρους, απέδωσαν με κατανυκτικό τρόπο την Ψαλμωδία.

Το ιδιαίτερα ευχάριστα για φέτος γεγονός, αποτέλεσε η παρουσία του Μακαριώτατου Αρχιεπισκόπου Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ. Χριστόδουλου, ο οποίος αποδέχθηκε, κατέξαιρεστη, να λειτουργήσει, ενώ από παράδοση ιερουργεί στον Ιερό Ναό του Αγίου Διονυσίου προστάτη της πόλεως των Αθηνών. Η ομιλία του έκανε αίσθηση για την πλρόπτη και το θεολογική της ύφος. Και από τη θέση αυτή ευχαριστούμε το Μακαριώτατο για την τιμή που έκανε στις Ενώσεις των Δικαστικών Λειτουργών.

Στη συνέχεια, στην ιστορική αίθουσα της Παλαιάς Βουλής, που είχε προεπιλεγεί, λόγω της προβλεπόμενης μεγάλης κομμασύρροής τελέστηκε ο πανηγυρικός εορτασμός. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Κάρολος Παπουλίας μας έκανε τη μεγάλη τιμή και παραβρέθηκε για πρώτη φορά στην ιστορία των Ενώσεων στον εορτασμό. Στην τελετή παραβρέθηκαν επίσης, ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ. κ. Χριστόδουλος, εκπρόσωποι των Πατραρχειών, Μητροπολίτες, ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, η ηγεσία των Δικαστηρίων, ο Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και Πρόεδρος της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας, εκπρόσωπος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιώς η Αντιδιμήταρχος του Δήμου Αθηναίων και μεγάλος αριθμός συνδέλφων δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών εν ενεργείᾳ και ε.τ. Τον πανηγυρικό της ημέρας εξεφωνήσε ο εντιμαλογώτατος Καθηγητής της Θεολογικής Σχολής στο ΑριστοτελείοΠανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης κ. Βασίλειος Γιούλτσης με θέμα «Ο «Άλλος» και η κοινωνική του κατάξιωση κατά τον Άγιο Ιωάννη τον Αρεοπαγίτη» και ο κ. Κων/νος Κουσούλης Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας. Με θέμα «Η Δικαστική Λειτουργία στη νεώτερη Ελλάδα». Τους προσκεκλημένους προσφώντες από μέρους των Ειρήνη Γιανναδάκη Πρόεδρος των Διοικητικών Δικαστών, ενώ χαιρετισμούς απημύνων, ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών κ. Δημήτριος Παζήνας, η Αντιδιμήταρχος Αθηναίων κ. Καλλίστη Μπουρδάρα. Χαιρετούμε επίσης, απήγνων τον Πρόεδρο της Ένωσης μας και Δημήτριο Κυριτσάκη, ο οποίος και παρέδωσε από μέρους των Ενώσεων στον Εξοχώτατο Πρόεδρο της Δημοκρατίας χειροποίητη εικόνα του Αγίου Διονυσίου του Αρεοπαγίτη. Το όλο πρόγραμμα που παρουσίασε ο κ. Σωτήριος Μπάγιας Πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων, πλαισιώθηκε από πολυμελή ορχήστρα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών με συνοδεία εγχώριων, υπό τη Διεύθυνση του Κ.Δημητρίου Καρούζου Δικηγόρου η οποία εκτέλεσε χορωδιακό πρόγραμμα με Βυζαντινούς Ύμνους και τραγούδι



Ο κ. Κυριτσάκης προσφέρει στον πρόεδρο της Δημοκρατίας, εκ μέρους όλων των Δικαστικών Ενώσεων, πλαίσιο εικόνα του Αγ. Διονυσίου.

του Θεοδωράκη. Ακολούθησε, μικρή δεξιωση στο προαύλιο του Μεγάρου της Παλαιάς Βουλής και στη συνέχεια ο Δημαρχός Αθηναίων κ. Θεόδωρος Μπεχράκης, παρέθεσε γεύμα στο Μέγαρο του Δημαρχείου προς τιμή της ηγεσίας των Δικαστηρίων, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και της Στρατιωτικής Δικαιοσύνης, των προεδρείων όλων των Ενώσεων, και των προϊσταμένων των δικαστηρίων.

## Η προσφώνηση του Προέδρου μας κ. Δημ. Κυριτσάκη στον Εξοχώτατο Πρόεδρο της Δημοκρατίας

### Σεβαστές μου κύριε Πρόεδρε

Σας ευχαριστώ και εγώ για την εδώ παρουσία σας. Αποτελεί τον ιδιαίτερη τιμή για το δικαστικό σώμα και το νομικό κόσμο, που, για πρώτη φορά, έχει κοντά του στη μεγάλη του γιορτή, τον Ανώτατο Άρχοντα της χώρας.

Ενέχει τούτο ουμβαλισμό, ότι η Πολιτεία, με πρώτον Εσάς κ. Πρόεδρε, βρίσκεται κοντά στη δικαιοσύνη και τους πλειστουργούς της.

Περάσαμε, όπως γνωρίζετε κ. Πρόεδρε και εκλεκτοί προσκεκλημένοι μας, την τελευταία διετία, με απόχοι και σήμερα, κρίση. Κρίση σοβαρή, από παραβατικές συμπεριφορές μεμονωμένων ατόμων, που, όμως, αδικαιολογήσαν γενικευμένη, από λαθανόντας και προπετείς χειρισμούς, παρέσυρε στη δίνη, ενώ δεν έπρεπε, το σύνολο του δικαστικού κόσμου. Κρίση, που άγγιξε το θεομόριο της δικαιοσύνης, χωρίς φειδώ στο χρόνο, στην ανάλωση δυνάμεων και τη θυσία ατομικών και οικογενειακών απολαύσεων, έχομε ανάγκη από πρότυπα ήθους, αρχών και ιδεών. Τέοτα πρότυπα καλών και αγαθών κριτών, έχομε τους τιμώμενους

Εινά ο Αγιος που από τη φύση του ιδεαλιστή, υπήρξε ο πρώτος που ενστερνίστηκε άμεσα το θείο κήρυγμα του Αποστόλου των Εθνών Παύλου στην Πνύκα και έγινε στη συνέχεια ένθερμος κήρυκας του.

Ηταν το κήρυγμα αγάπης, με αναφορά στην ισότητη, την αλληλεγγύη, την επιεικεία και τη θυσία προς το συνάνθρωπό μας που τον συνεπήριζε.

Αρχές και ιδεές αφθαρτες και αναλογίωτες στο πέρασμα του χρόνου. Αιώνιες και διαχρονικές.

Αρχές με επίκεντρο τον συνάνθρωπο ανεξαρτήτως φύλου, φυλής, χρωμάτου, καταγωγής εθνικότητας, ασχολιών, φρονήματος και οικονομικής επιφάνειας.

Ηταν ο Αγιος Ιερόθεος ο πρώτος Χριστιανός δικαστής που πλήρωσε με τη ζωή του την πίστη και τις αμετακίνητες θέσεις του.

Ο μαρτυρικός του θάνατος με αποκεφαλισμό ήταν το αντάλλαγμα για την αγάπη που ο ίδιος κήρυξε. Ήταν η επιβεβαίωση ότι η ανθρωπότητα χρειάζεται θύματα για να αποδεχθεί τα βήματα της πρόσδου.

Τι περισσότερο στ' αλήθεια ή και τι λιγότερο, από το πνεύμα της θυσίας πρέπει να διαπνέει ένα δικαστή, όταν καλείται να απονείμει το δικαίο;

Τι καλλίτερο από τις πιο πάνω αρχές ως βίωμα, και τι υψηλότερο, ως στόχο να τις υλοποιεί, μπορεί να έχει κατά νουν ο κριτής, όταν δικαιοδοτεί;

Και κατά τι μπορεί να τον ξεστραπίσουν οι αρχές αυτές από την ανάγκη για άφογη συμπεριφορά, ίση αντιμετώπιση των δικαιούμενων και αντικειμενικότητα στη δικαιοδοτηκή του κρίση; Ασφαλώς και σε τίποτε. Απεναντία.

Η πίστη βοηθεί. Τα πρότυπα στηρίζουν. Οι αρχές απλίζουν με δύναμη αντίστασης και σθένους.

Ος νομικός και δικαιος κριτής, ο Αγιος Διονύσιος, εκφραστής της ιδέας του δικαίου και της δικαιούσης, αντιλήφθηκε το βαθύτερο νόημα του Χριστια-

νισμού και αποδέκτηκε το κήρυγμα του θείου λόγου.

Μαζί με τον, επίσης, αρεοπαγίτη Αγιο Ιερόθεο που ακολούθησε τη βήματα του και στην Αρχιερατεία των Αθηνών, ανέδειξαν το Χριστιανισμό, υπέρτερη της κλασικής ασφίας, οι λάτρεις της οποίας, πάρα τη βαθειά φιλοσοφική τους σκέψη και τα ανέβασμα σε ανώτερες σφαίρες διαλογισμού, αναζητούσαν εναγμάτων λύσεις και απέθεταν τις επιτίθεσης τους στον άγνωστο αλλά ένα θέο.

Σήμερα το υιοτικό πνεύμα κυριαρχεί στη ζωή μας. Ο ευδαιμονισμός και η απόλαυση των υλικών αγαθών και των επιτευγμάτων του τεχνικού πολιτισμού, αποτελεί το κυριαρχό μελλόματά μας.

Η παγκοσμιοποίηση και συνάμα η ισοπέδωση αρχών και εξιών, είναι το γνώρισμά μας. Ο εγωισμός και η φιλοτιά μας περισσεύει. Σαυτές της συνθήκες μπορούμε σήμερα να μιλούμε για Αγίους και θρησκευτικά πρότυπα; Νομίζω πως ναι. Η τεχνική εξέλιξη δεν διαφοροποίησε τη ψυχοσύνηθεση του κρόμου. Ο ανθρώπος της εποχής του Σωτηρά, του Περικλή, του Μέγα Αλέξανδρου, του Θεανθρώπου, του Παύλου, και του αιώνα μας είναι ο ίδιος. Είχε και έχει ανάγκη από πρότυπα και αρχές.

Κι όλοι εμείς που κατακλίζομε σήμερα τον περικαλή τούτο

## ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΣΑ Κ. ΔΗΜ. ΠΑΞΙΝΟΥ ΣΤΗΝ ΠΑΛΑΙΑ ΒΟΥΛΗ

Δικαιοσύνη είναι η τέχνη του αγαθού και του ήσου. Όμως είναι έργο ανθρώπινο η απονομή του Δικαίου και οι άνθρωποι μόνο προς το ανθρώπινο ιδεώδες έχουν δικαίωμα να απενίσουν, όχι προς το απόλυτο, που θα είχε ως αποτέλεσμα την τελειότητα της Δικαιοσύνης. "Έχει λεχθεί ότι τίποτα εις τον κόσμο δεν είναι δυσκολότερο από την απονομή της Δικαιοσύνης. Μόνο η Θεία Δικαιοσύνη και ο Λόγος του Θεού περικλείουν την απόλυτη Αλήθεια.

Όλοι όσοι υπήρξαν τη Δικαιοσύνη με οποιαδήποτε ιδιότητα φέρουν μεγάλη ευθύνη. Και ο Δικηγόρος που θα υπερασπίσει τα δικαια του εντολέων του, πάντοτε όμως στα πλαίσια της ηθικής τάξεως και της δεοντολογίας διότι αλλώς κινδυνεύει να παραπλανήσει τη Δικαιοσύνη.

Και ο Εισαγγελέας που θα υποστρέψει την κατηγορία, μόνο όμως αν η δικαστική του συνείδηση του επιτρέπει να την υποστηρίξει αλλώς έχει το Χρέος έναντι της ίδιας της Δικαιοσύνης να την εγκαταλείψει. Και ο Δικαστής που πριν διατυπώσει την έγγραφη απόφασή του σε οποιαδήποτε υπόθεση οφείλει να εκδώσει μια άλλη απόφαση, άγραφη μεν, βγαλμένη όμως από τα έγκατα της ψυχής του με γνώμονα την αυτοκριτική.

Η απονομή του Δικαίου προς όλες τις κατευθύνσεις, με πνεύμα απόλυτης ισότητας εκφράζεται κατά συμβολισμό με την αμερόληπτη μυθολογική Θέμιδα και πρέπει να υλοποιείται από μια ανεξάρτητη, απροκατάληπτη, αταξική Δικαιοσύνη.

Μια Δικαιοσύνη που στηρίζεται όχι στην άνωθεν υλική και ιδεολογική επιβολή μα στην κοινωνική αναγνώριση και συναίνεση οι οποίες κατακτώνται, από τον Δικαστή με την καθημερινή έμπρακτη απόδειξη της ικανότητας, της εντιμότητας και της ανεπτρέαστης κρίσης του.

Την περί Δικαίου αντιληφτή της κοινωνίας εκφράζει με την απόφαση του ο Δικαστής, που απονέμει Δικαιοσύνη.

Την ιερή αποστολή για την ορθή απονομή της Δικαιοσύνης υπηρετούν οι Δικηγόροι.

Ευχή όλων είναι να στέκονται οι δικαστές μας στο ύψος των περιστάσεων και η μεγάλη πλειοψηφία πράγματι στέκεται σε μια εποχή μάλιστα πολύ δύσκολη που δοκιμάζονται οι αντοχές μας, οι αντοχές της ελληνικής κοινωνίας με την άμετρη αλαζονεία και την αχαλίνωτη ροπή προς το κέρδος, την απλοτία που επεκτείνεται όλο και περισσότερο σαν το σαράκι και οδηγεί στη διάβρωση των θεσμών της πατρίδας μας, μιας λέξης που όλο και λιγότερο ακούγεται. Χρειάζεται όμως και η συμβολή της πολιτείας, που θα πρέπει να ψηφίζει νόμους που εμπνέουν σεβασμό και αξιοποστία, στην κοινωνία που και αυτή στη συνέχεια να σκέφτεται ηθικά και έντιμα. Όπως έλεγε ο Σόλων υπάρχει οι δικαιοσύνη την τυφλή και συχνά ιωπτή που δεν ξεχνά, δεν συγχωρεί, απονέμοντας στον αθώο την ελευθερία στον ένοχο την τιμωρία. Ελληνική Δικαιοσύνη, δεν είναι οι λίγοι επίρροι, αλλά η μεγάλη πλειοψηφία, που μαρχεί καθημερινά και με οδηγό τη συνείδησή τους προσπαθούν να ανταποκρίνονται στο χρέος του προς την κοινωνία και τους εαυτούς τους.

Δικαιοσύνη: Η ελπίδα όλων, ιδιαίτερα των ευάλωτων, των αδύνατων που σε αυτή θα προστρέξουν να βρουν το καταφύγιό τους, τη δικαίωσή τους και τότε η δικαιοσύνη με το ανθρώπινο πρόσωπο θα ευδοκιμεί προς το συμφέρον όλων, Ανεξάρτητη, Αδέκαστη, Περήφανη.

## ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ

Η Δικαιοσύνη δεν προσφέρεται για αντιπαραθέσεις

Αναδημοσίευση από τη συνέντευξη του Προέδρου της Ένωσης μας Δημήτρη Κυριτσάκη στη δημοσιογράφο κ. Σίλα Αλεξίου για την Εφημερίδα της ΝΕΑ της 20<sup>ης</sup> Ιουνίου 2006

Πού αποδίδετε τη μεταστροφή του κλίματος υπέρ της παράταξης σας;

Στην απογοήτευση της μεγάλης πλειοψηφίας των συναδέλφων από το προεδρείο που ήταν απόντη στη μεγάλη κρίση της Δικαιοσύνης την περασμένη διετία αλλά και στην ανάγκη και επιθυμία αποκατάστασης του κόρους της Δικαιοσύνης.

Η έρευνα για τα παραδικαστικά κυκλώματα έχει επηρεάσει τους δικαστές;

Η έρευνα αυτή καθαυτή όχι. Τη δημοκρατική τους νομιμοποίηση οι δικαστές στηρίζουν πρωτίστως στην αποδοχή του έργου τους από τον πολίτη, γι' αυτό τους ενδιαφέρει η καθαρότητα. Αυτό που ενοχλεί είναι το κλίμα απαξίωσης, γιατί τους αδικεί κατάφωρα.

Η πορεία της κάθαρσης σας ικανοποιεί;

Στην έκταση που θα αποκαλύψει υπάρχοντα νοστηρά φαινόμενα, ναί. Απλώς επιβάλλεται πιο γρήγορη κίνηση, γιατί τους αδικεί κατάφωρα.

Βοήθησε τη Δικαιοσύνη;

Η «καθαρότητα»-ορθότερα η εξυγίανση στο χώρο της Δικαιοσύνης αν είχε περιχαρακωθεί στην πραγματική της διάσταση θα ήταν μόνο αφέλιμη.

Εσείς, οι δικαστές, νιώσατε την κοινή γνώμη δίπλα σας ή απέναντι σας;

Απέναντι, όχι. Εξόχως προβληματισμένη, ναι.

Η αυστηροποίηση των ποινών είναι γεγονός κατά την εκτίμηση σας;

Οι διαβεβαίωσεις των περισσότερων δικαστών της ουσίας είναι ότι δεν έχουν διαφοροποιηθεί στην αντιμετώπιση όμοιων περιπτώσεων, σε σχέση με το παρελθόν.

Η εντιμότητα προϋποθέτει αυστηρότητα;

Ασφαλώς και όχι. Το αυτονόητο για το δικαστή είναι η εντιμότητα και το χαρακτηριστικό η επιείκεια.

Ως πρόεδρος είχατε υποχρέωση να υπερασπιστείτε τις άδικες εισηγήσεις για τη μη προαγωγή συναδέλφων σας;

Ασφαλώς. Όμως η νηφαλιότητα και η υπευθυνότητα όλων των μελών του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου δεν το κατέστησε αναγκαίο.

Συμφωνείτε με τον αποκλεισμό δικαστικών λειτουργών από τις προαγωγές, με βάση φήμες;

Ασφαλώς και όχι. Το ερότημα όμως είναι ρητορικό, διότι το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, ως θεσμικό όργανο αποφαίνεται βάσει στοιχείων.

Ισχύει εδώ το «δεν υπάρχει καπνός χωρίς φωτιά»;

Δεν μπορεί να αποκλειστεί. Όμως ο δικαστής δεν αρκείται σε υποθέσεις. Αναζητεί στη θέση της φωτιά στοιχείων.

Η μήπως το «κοντά στα ξερά και γύρωνται και τα χωρά»;

Η μεγάλη ευθύνη των θεσμών οργάνων είναι να αποκλειστεί ένα τέτοιο ενδεχόμενο η οποίο είχε ολέθριες συνέπειες.

Αν πάντοις αποκλείοντας άξιοι δικαστικοί λειτουργοί, δεν θα ήταν κρίμα για τη Δικαιοσύνη;

Αν αυτό συνέβαινε θα ήταν όχι μόνο κρίμα αλλά και απαράδεκτο.

Εσείς ως συνδικαλιστής θεωρείτε εσυτόν απειρούς δικαστή, δύος χαρακτηρισμών και εκφράσεων γενικευμένης απαξίωσης και από τους πολίτες οι ανώνυμες αναφορές. Η δικαιοσύνη δεν προσφέρεται για αντιπαραθέσεις

## 25η ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ ΗΜΕΡΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΗΣ



Ημέρα της Πολιτικής Δίκης

ορίστηκε η 25

Οκτωβρίου

καθώς έτοιμη

είναι η

Ευρώπη

επίσημη

μέρη

της

Ευρώπης

επίσημη

## ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

του Προέδρου της Ένωσης  
κ. Δημήτριου Κυριτσάκη



**T**η Δευτέρα 27 Νοεμβρίου 2006, ψηφίστηκε στο σύνολό του και έγινε νόμος του Κράτους το Σχέδιο Νόμου για την επιθεώρηση των Δικαστηρίων για το οποίο είχαμε ασχοληθεί και στο προηγούμενο φύλλο των ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΝΕΩΝ. Τελικά, μετά από επίπονες και ψυχοφθόρες, για μας, προσπάθειες, ο κ. Υπουργός της Δικαιοσύνης αποδέχθηκε τις κοινές προτάσεις στις οποίες είχαμε καταλήξει με τους εκπροσώπους της Συντονιστικής Επιτροπής των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας. Το θέμα μπορεί εκ των υστέρων να θεωρείται απόλοιπο άλλα η εκτίμησή μας ως Ένωσης ήταν, από την πρώτη στιγμή που υπέπεσε στην αντίληψή μας το σχέδιο νόμου, ότι διάταξη νόμου που θα διαλέγεται ότι το Προεδρείο των Δικηγορικών Συλλόγων (Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος Γενικός Γραμματέας και Ταμίας) θα διαβουλεύονταν με τον Επιθεωρητή των Δικαστηρίων ή θα «ακροώταν» κατά νεώτερη διατύπωση για να καταλήξουν στα αξιολογούμενα για το Δικαστή προσόντα, θα έθετε τους δικαστές, ιδιαίτερα των μικρότερων πόλεων, υπό κηδεμονία και θα ήταν ως εκ τούτου, παρά τα περί του αντιθέτου υποστηρίζομενα, αντισυνταγματική. Χρειάστηκε πολύς αγώνας από κοινού και με τις λοιπές Δικαστικές Ένωσεις για να γίνει αντιληπτό το στοιχειώδες, ότι, δηλαδή, η διαφύλαξη της ανεξαρτησίας και της αμεροληψίας του δικαστή, πρέπει, να είναι για την πολιτεία το πρώτο μέλημα. Ευχαριστούμε, όσους μας συνέδραμαν σ' αυτή μας την προσπάθεια. Δυστυχώς, με την παρατεινόμενη κρίση στη δικαιοσύνη είμαστε σε κατάσταση συνεχούς άμυνας, αφού ορισμένοι, υπό το πρόσχημα της βοήθειας, πρωθυΐον μέτρα μειωτικά για τη δικαιοσύνη και τους λειτουργούς της. Η διάταξη, όπως τελικά διαμορφώθηκε και ψήφιστηκε από την Ολομέλεια, δίνει τη δυνατότητα στο κατά τόπους επιθεωρητή των Δικαστηρίων, να ζητεί τη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου για κάθε θέμα που αναφέρεται στην εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Εκείνο, δηλαδή, που γίνονταν στην πράξη μέχρι σήμερα. Η θεομοθέτηση της διάταξης δεν ήταν κατά την άποψή μας, την οποία κατ' επανάληψη διατυπώσαμε, απαραίτητη, αλλά δεν εισακουσθήκαμε. Επειδή, όμως, πρέπει, να αφαιρούμε τις προσχηματικές αιτίες των αυτόκλητων τιμητών μας, καταλήξαμε στην ανωτέρω διατύπωση, αφού κανείς από τους εργαζόμενους στη δικαιοσύνη δεν θέλει να είναι στο απυρόβλητο και να αποφεύγει τον έλεγχο και την κριτική. Εκείνο που ζητούμε από τους Δικηγορικούς Συλλόγους, είναι η υποβοήθηση του έργου του δικαστή και η διαφύλαξη του από τους λίγους κακόπιστους συναδέλφους και πολίτες που οι ίδιοι οι δικηγόροι είναι σε θέση να γνωρίζουν, ενώ ο δικαστής κλεισμένος στους τεσσερις τοίχους δεν μπορεί να γνωρίζει τι τεκταίνονται πίσω από την πλάτη του. Προσωπικά, έχω απόλυτη εμπιστοσύνη στην καλή προαίρεση της πλειονότητας των διοικητικών Συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας, ότι, δηλαδή, θα χειριστούν με σωφρούνη την ευχέρεια που τους δίδονταν στο παρελθόν από τους επιθεωρητές και ήδη τους παρέχει η διάταξη, επ' αγαθώ της δικαιοσύνης την οποία και αυτοί υπηρετούν. Τις ειδικότερες θέσεις των Ένωσεών μας, υποστηρίζαμε, με το Γενικό Γραμματέα της Ένωσης μας Χαράλαμπο Αθανασίου κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στη Διαρκή Επιτροπή της Βουλής κατά την ακρόαση των φορέων και έχουν διατυπωθεί στα οικεία πρακτικά.

**E**γγράφως και προφορικώς είχαμε ζητήσει και άλλες επί μέρους βελτιώσεις στο σχέδιο νόμου, αλλά, παρά την επιμονή μας, κρίθηκε ότι δεν πρέπει να γίνουν δεκτές, επειδή κατά η σύνταξη του σχεδίου συμμετείχαν οι τότε εκπρόσωποι των Ένωσεων.

Το ευχάριστο είναι, ότι με το ίδιο νομοσχέδιο αυξάνονται οι περιφέρειες επιθεώρησης από έξι σε εννέα και αυξήθηκαν οι οργανικές θέσεις των αρεοπαγιών κατά δύο, των αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου κατά τρεις, των προέδρων εφετών κατά δέκα και των εισαγγελέων εφετών κατά δύο.

### ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στις 10 Νοεμβρίου τ.έ η ΕΤΑΙΡΙΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ με Πρόεδρο τον Καθηγητή του Ποινικού Δικαίου κ. Μανωλεάκη, πραγματοποίησε εκδήλωση στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο της Θεσσαλονίκης με θέμα την επικείμενη Αναθεώρηση του Συντάγματος σε Θέματα Δικαιοσύνης. Στην κατάμεστη από νέους, κυρίως, νομικούς αίθουσα του Επιμελητηρίου, εισηγήσεις ανέπτυξαν ο πρόεδρος της Ένωσης μας κ. Δημήτριος Κυριτσάκης, οι καθηγητές συνταγματικού δικαίου της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ.κ Αντώνιος Μανιτάκης και Κωνσταντίνος Χρυσόγονος και ο δικηγόρος κ. Κωνσταντίνος Χορομίδης. Οι εισηγήσεις για Συνταγματικό ή όχι Δικαστήριο, για τον τρόπο επιλογής της Ηγεσίας της Δικαιοσύνης αλλά και άλλες προτάσεις που διατυπώθηκαν από τους κ. κ. εισηγητές, συζητήθηκαν ευρέως από τους παρευρισκόμενους στην εκδήλωση.

## Τα Δικαστήρια μας στην ηλεκτρονική εποχή Μια σημαντική εξελίξη που θα σημαδέψει το μέλλον

του Παναγιώτη Λυμπερόπουλου, Προέδρου Πρωτοδικών  
Αν. Γενικού Γραμματέα της ΕΔΕ



**T**ην 23η και 24η Νοεμβρίου 2006 στα Πρωτοδικεία Αθηνών και Πειραιώς πραγματοποιήθηκε για πρώτη φορά στην Ελλάδα δικαστική ενέργεια μέσω τηλεδιάσκεψης. Ειδικότερα, το Δικαστήριο του Turk της Φιλαδέλφιας υπέβαλε προς την κεντρική Αρχή της Ελλάδας αίτημα σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 17 του Κανονισμού 1206/2001 προκειμένου, κατά την συνεδρίαση του, να εξετάσει μάρτυρες οι οποίοι κατοικούν στην περιφέρεια των ανωτέρω Πρωτοδικείων.

**Ω**ς προς το νομικό μέρος ο Κανονισμός 1206/2001 παρέχει την δυνατότητα στα Δικαστήρια των Κρατών-μελών αφ' ενός μεν να επικοινωνούν απευθείας και να συνεργάζονται σε θέματα διεξαγωγής αποδείξεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, αφ' ετέρου να ζητούν από τις Κεντρικές Αρχές των Κρατών -μελών να διεξάγουν τα ίδια αποδείξεις στις περιφέρειες άλλων δικαστηρίων

**Ω**ς προς το διαδικαστικό μέρος, η εκτέλεση της συνδρομής προέβλεπε την ταυτόχρονη των τριών Δικαστηρίων (Turku - Αθήνα - Πειραιάς) μέσω τηλεπικοινωνιακών έτσι ώστε με τηλεδιάσκεψη να καταστεί εφικτή με εικόνα και ήχο σε πραγματικά χρόνο εξέταση από τους Φιλαδέλφιους Δικαστές και τους λοιπούς παράγοντες της δίκης, των μαρτύρων που βρισκόντουσαν σε ειδικά διαμορφωμένες αίθουσες του Πρωτοδικείου Αθηνών και Πειραιώς.

**Ω**ς προς το τεχνικό μέρος η σύνδεση απαιτούσε την χρήση περιστοτέρων γραμμών ISDN, έτσι ώστε να μην εμφανίζεται χρονοκαθιστέρηση στην μεταφορά ήχου και εικόνας, καθώς και ειδικής οθόνης και κάμερας ώστε να επιτευχθεί συμβατότητα στην οπτικοακουστική επαφή.

**H**ελληνική πλευρά ανταποκρίθηκε πλήρως στο αίτημα, παρά το γεγονός ότι δεν υπήρχε η κατάλληλη υποδομή για την υποστήριξη του. Οι συντονισμένες ενέργειες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, των Πρωτοδικείων Αθηνών και Πειραιώς και του ΟΤΕ, είχαν σαν αποτέλεσμα μέσα σε 15 ημέρες να οργανωθεί υλικοτεχνικά η ελληνική πλευρά ώστε να μπορέσει να εξυπηρετήσει το υποβληθέν αίτημα.

**H**εμπειρία που καταγράφηκε από τους συναδέλφους Δικαστές που μετείχαν στην διαδικασία, αλλά και την τεχνογνωσία που αποκτήθηκε από τους υπεύθυνους των υπηρεσιών ήταν πολύ σημαντική. Η χρήση προηγμένων ηλεκτρονικών μεθόδων για την εξυπηρέτηση των αναγκών των Δικαστηρίων μας είναι δυνατόν να δώσει συντομότερους χρόνους ανταπόκρισης στις ανάγκες που έχει η Ελληνική Δικαιοσύνη και να απλουστεύσει διαδικασίες που σήμερα εμφανόζονται δύσκαμπτες και γραφειοκρατικές. Η χρήση της δυνατότητας των τηλεδιασκέψεων στα Δικαστήρια όλης της Χώρας, μπορεί, με ανάλογη διαμόρφωση του νομικού πλαισίου, να εξυπηρετήσει σε τομείς, όπως η εξέταση, σε αστική, ή ποινική δίκη, μαρτύρων που κατοικούν σε άλλες πόλεις από αυτήν όπου συνεδριάζει το Δικαστήριο, ή που βρίσκεται ο αρμόδιος ανακρίτης, η εκδίκαση δικονομικών αιτημάτων χωρίς την μεταγωγή κρατουμένων από τις φολακές στις οποίες κρατούνται κλπ.

**H**εμπειρία αυτή συνέπεσε με την πρόοδο της υλοποίησης του προγράμματος για την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων και αιτήσεων στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς και την ένταξη στο Διαδίκτυο των δικαστικών αυτών υπηρεσιών ([www.protodikeia.gr](http://www.protodikeia.gr)), ένα πρόγραμμα που όταν ολοκληρωθεί θα ανατρέψει τα δεδομένα στην διαχείριση της δικαστικής ύλης και της πρόσβασης των πολιτών στη Δικαιοσύνη. Τα Δικαστήρια μας βρίσκονται μπροστά στην τεράστια πρόκληση