



ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

Τριμηνιαία Έκδοση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 97 ♦ ΑΠΡΙΛΙΟΣ-ΜΑΪΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 2006 ♦

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ [πρώην Μέγαρο Σχολής Ευελπίδων]· ΤΗΛ.: 210.88.27.380, FAX: 210.88.41.529

Η ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ



Στο μάτι του κυκλώνα και μάλιστα παρατεταμένα, φαίνεται να βρισκόμαστε αγαπητοί μου συνάδελφοι και συναδέλφισες, τους δύσκολους αυτούς καιρούς. Δεν ξέρω αν τούτο είναι συμπτωματικό, ή αν εξυπηρετεί σκοπιμότητες, το βέβαιο όμως είναι, ότι το δικαστικό σώμα, αυτή την τύχη δεν την άξιζε. Και δεν την άξιζε, όχι γιατί διεκδικεί την τελειότητα αλλά γιατί κοιτάζοντας τον καθρέπτη η συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων δεν βλέπει να καθρεπίζονται σ' αυτόν τα πρόσωπα των ολίγων φερομένων παραβατικών συναδέλφων, όπως λαθεμένα, με συνεχείς επαναλήψεις και ατυχείς χειρισμούς, πέρασε στην κοινή γνώμη.

Απεναντίας, βλέπει ένα διαρκώς αγχωμένο, φορτωμένο, παραπονεμένο και περιλυπό αγωγιάτη δικαστή που τραβά φορτωμένος την ανηφόρα κάθιδρος, κ' αν βρεθούν ορισμένοι να δείξουν κατανόηση, είναι έτοιμοι οι διαμορφωτές της κοινής γνώμης να τον καταχεριάσουν. Και μάλιστα εν μέσω βαρύγδουπων φράσεων, ότι «η δικαιοσύνη είναι το θεμέλιο», και «ο δικαστής εγγύηση», αλλά μέχρι του σημείου που ο δικαστής αυτός δεν θα έχει φωνή, δικαιώματα, διεκδίκηση και θέσεις. Παρότι η κατάσταση θα μπορούσε να χαρακτηριστεί μέχρι και ζοφερή, πιστεύω, ότι το φαινόμενο είναι παροδικό. Το τίμημα που πληρώσαμε ως κλάδος είναι πολύ βαρύ. Το αισθητήριο του απλού πολίτη που έρχεται σε επαφή με τα δικαστήρια και των δικηγόρων της μαχόμενης δικηγορίας, που βλέπουν τον αγώνα και την προσπάθεια των πολλών, αφυπνείται. Σε όλους αυτούς επενδύουμε ως ΕΝΩΣΗ. Σε όλους αυτούς αλλά προπαντός σε σας. Σε όλους εσάς αγαπητοί συναδέλφισες και συνάδελφοι που μας στηρίζετε στην προσπάθεια που αναλάβαμε. Σε όλους σε σας που δώσατε τη σαρωτική νίκη σε μένα και τους εκλεκτούς μου συνεργάτες στις τελευταίες εκλογές του Μαΐου 2006 και γι αυτήν σας την εμπιστοσύνη σας ευχαριστούμε. Ρητή είναι η επαναβεβαίωση όλων μας και προς όλους, ότι δεν θα διαψεύσουμε την υπόσχεση που σας δώσαμε. Ότι, δηλαδή, ως προεδρείο, όλοι μαζί ενωμένοι, δεν θα φεισθούμε κόπου, προσπάθειας και αγωνιστικότητας, να επαναποθετήσουμε το δικαστικό σώμα στο στέρεο βάθρο της εκτίμησης του πολίτη. Του πολίτη, στον οποίο στηρίζουμε τη δημοκρατική μας νομιμοποίηση. Του πολίτη του οποίου τα δίκαια, έχουμε υποχρέωση να υπηρετούμε. Τα εφόδια και μέσα μας τα παρέχετε εσείς αγαπητοί συνάδελφοι, με τη συνεχή εργατικότητα, ψυχραιμία, σθένος, επεικική κρίση και αποφασιστικότητα, που σας διακρίνει. Ορισμένα, ελάχιστα, δείγματα της δικής μας προσπάθειας θα δείτε στις σελίδες που ακολουθούν.

Με εκτίμηση
Δημήτρης Κυριτσάκης

ΝΕΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΗΝ ΕΝΩΣΗ

Ριζική αλλαγή έφεραν οι πρόσφατες αρχαιρεσίες στην Ένωση Το Μήνυμα των συναδέλφων: Αλλαγή νοοτροπίας • Εντολή για δουλειά

Ριζική αλλαγή έφεραν οι αρχαιρεσίες της 21 και 28 Μαΐου 2006 στην Ένωση μας. Οι συνάδελφοι με την αδιαπραγμάτευτη εντολή τους καθόρισαν και τους στόχους του νέου Δ.Σ.

- Αποκατάσταση του κύρους των Δικαστών
- Ανθρώπινες συνθήκες εργασίας
- Νέο Μισθολόγιο, σύμφωνα με τη Συνταγματική επιταγή

Τη θέση του Προέδρου στο νέο Δ.Σ. κατέλαβε ο ήδη Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Δημήτρης Κυριτσάκης, ο οποίος διατέλεσε και Πρόεδρος της Ένωσης κατά την περίοδο 2002-2004.

Τη θέση του Γενικού Γραμματέα κατέλαβε ο Πρόεδρος Εφετών κ. Χαράλαμπος Αθανασίου, ο οποίος διατέλεσε Γεν. Γραμματέας και κατά τις περιόδους 1998-2000 και 2002-2004.

Αντιπρόεδροι του Δ.Σ. εξελέγησαν οι κ.κ. Αναστάσιος Κανελλόπουλος, Εισαγγελέας Εφετών, ο οποίος ήταν και ο Αντιπρόεδρος κατά την περίοδο 2002-2004 και ο νεοεκλεγείς εφέτης Θεοφάνης κ. Κων/νος Βαμβακίδης. Αναπληρωτής Γεν. Γραμματέας εξελέγη ο κ. Παναγιώτης Λυμπερόπουλος Πρ. Πρωτοδικών και Ταμίας, η Ειρηνοδίκης κ. Αγγελική Δεμέστιχα.

(Αναλυτικά τα αποτελέσματα στη σελ. 6)

ΣΕ ΕΠΑΓΓΡΥΠΝΗΣΗ - ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΩΣΕΙΣ

Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και επίκειται συνάντηση με τον Πρωθυπουργό και τους Αρχηγούς των Κομμάτων

- | | | |
|---|---|--|
| <p>Προτεραιότητες:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποκατάσταση του κύρους και της αξιοπιστίας των Δικαστικών Λειτουργιών. • Βελτίωση των συνθηκών εργασίας • Οικονομικά αιτήματα | <p>Υπουργού Διακαιοσύνης:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αύξηση των οργανικών θέσεων στο αναγκαίο κατά βαθμό δικαιοδοσίας, μέτρο • Διπλασιασμό, σε πρώτη φάση, των εισακτέων στη Σχολή Δικαστών | <p>αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων, επισημαίνοντας ότι για ορισμένα από αυτά αναμένει τα πορίσματα ειδικών Επιτροπών που έχουν συσταθεί για το λόγο αυτό. Αντικείμενο προσεχούς</p> |
|---|---|--|



Από την επίσκεψη στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

- Εθελουσία έξοδος - Αναγνώριση Δικηγορίας
 - Προώθηση της Εθελουσίας Εξόδου και αναγνώριση ως συντάξιμου χρόνου της δικηγορικής προϋπηρεσίας, ύστερα από τις βελτιωμένες προτάσεις μας.
 - Πλήρωση κενών και αύξηση οργανικών θέσεων Γραμματείας Δικαστηρίων.
 - Νέο Μισθολόγιο, με βάση τις παραδοχές της πρόσφατης απόφασης του Δικαστηρίου (Μισθοδικείου) - Σύσταση Ανεξάρτητης Επιτροπής, που θα προτείνει την αναπροσαρμογή του Μισθολογίου κατ' έτος ή διετία.
 - Σύσταση νέων Δικαστηρίων τόσο στον πρώτο όσο και στον δεύτερο βαθμό.
 - Σεμινάρια επιμόρφωσης - Ανάπτυξη πληροφορικής - κτιριακή υποδομή.
- Ο κ. Υπουργός Διακαιοσύνης εκφράζει κατά τις συναντήσεις μας θετική διάθεση για την συνάντησης θα αποτελέσουν δύο φλέγοντα, για τα Πολιτικά Δικαστήρια, Θέματα.
- α) Ο προσδιορισμός των πολιτικών υποθέσεων σε 12 και 6 μήνες.
- β) Η αφαίρεση των δικογραφιών μετά από 8 μήνες από τη συζήτηση των υποθέσεων.
- Όπως είναι γνωστό για τα θέματα αυτά είχαμε διατυπώσει, από τη θέσπισή τους την θεμελιωμένη αντίθεσή μας, και θεωρούμε ότι, πρέπει, άμεσα να καταργηθούν ως αναποτελεσματικές οι σχετικές διατάξεις, διαφορετικά θα περιέλθουν στην πράξη σε αχρησία. Ήδη έχουν δημιουργήσει τεράστια προβλήματα, χωρίς λόγο, ενόψει του ότι τα ζητήματα αυτά έχουν και άλλες παραμέτρους.
- Για τα θέματα αυτά βλ. σχετικό άρθρο στη σελίδα 8.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Την προσεχή εβδομάδα θα κυκλοφορήσει το επόμενο φύλλο (ΑΡ. 98) της εφημερίδας μας «ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ», στο οποίο γίνεται πλήρης ενημέρωση: ♦ για την πρόσφατη απόφαση του

- «Μισθοδικείου»,
- ♦ την επιθεώρηση των Δικαστηρίων,
- ♦ την εθελουσία έξοδο,
- ♦ την αναγνώριση Δικηγορίας
- ♦ άλλα επίκαιρα θέματα.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Για τα τρέχοντα θέματά μας (28-9-2006)

Κύριε Υπουργέ

Όπως και προφορικά Σας έχομε ενημερώσει, με αφορμή προηγούμενες συναντήσεις μας, ο δικαστικός κλάδος νιώθει σαν να βρίσκεται σε ασφυκτικό κλοιό και οι δικαστές, ιδιαίτερα του πρώτου βαθμού, στα μεγάλα δικαστήρια της χώρας έχουν φθάσει στα όρια της απόγνωσης.

Οι συνθήκες εργασίας έχουν ιδιαίτερα επιβαρυνθεί, με τον ανεξέλεγκτο προσδιορισμό των υποθέσεων στις ειδικές διαδικασίες εντός εξαμήνου και της τακτικής εντός του έτους. Έτσι, έφθασαν για το Μονομελές Πρωτοδικείο της Αθήνας να έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση 58 υποθέσεις εργατικών διαφορών σε κάθε δικάσιμο για ένα δικαστή, που συνήθως έχει 2 δικασίμους το μήνα. Όπως γίνεται αντιληπτό δεν μπορούν τόσες πολλές υποθέσεις, με εξετάσεις μαρτύρων και προφορική διαδικασία, να εκδικαστούν, αλλά και όσες εκδικαστούν δεν μπορούν, πέραν ενός λογικού αριθμού, δεκαπέντε περίπου υποθέσεις κατά μήνα να εκδοθούν. Και ερωτάται, αφού δεν μπορούν οι υποθέσεις αντικειμενικά να εκδικαστούν γιατί να προσδιοριστούν; Σημειώνεται ότι για το Πρωτοδικείο της Αθήνας υπάρχουν περί τα 104 κενά με τις αναρρωτικές άδειες, τις άδειες κηρύσεως και τις προαγωγές για την κάλυψη κενών λόγω των παραιτήσεων στους μεγαλύτερους βαθμούς. Ανάλογη είναι η κατάσταση και σε άλλα μεγάλα δικαστήρια της χώρας. Η ενημερία των αριθμών και την ποιότητα απονομής ορθής δικαιοσύνης περιορίζεται αλλά και τους παράγοντες της δίκης και τους ίδιους τους διαδίκους ταλανίζει;

Προ της καταστάσεως αυτής που είναι περισσότερο από ζοφερή, επιβάλλεται:

I. Η αύξηση του αριθμού των προς εισαγωγή στη Σχολή Δικαστών σπουδαστών για την πολιτική και ποινική Δικαιοσύνη κατά εξήντα (60). Σας έχομε αποστείλει από ημερών σχέδιο διάταξης με αναλυτική εισηγητική έκθεση στην οποία για την αποφυγή επαναλήψεων και πάλι αναφερόμαστε.

II. Η άμεση τροποποίηση των σχετικών διατάξεων που ορίζουν τον υποχρεωτικό προσδιορισμό των υποθέσεων εντός των πιο πάνω προθεσμιών και ο αριθμός να είναι ανάλογος με τον αριθμό των δικαστών που υπηρετούν σε κάθε δικαστήριο. Η λύση αυτή δεν θα οδηγήσει σε καταχρήσεις γιατί οι δικαστές στην μεγάλη τους πλειοψηφία τιμούν τον όρκο και την αποστολή τους και έχουν δώσει πολλά, προς την κατεύθυνση αυτή, δείγματα στο παρελθόν.

III. Να επισπευθεί η διαδικασία Κωδικοποίησης των διάσπαρτων διατάξεων κατά ενότητες κατά κλάδους δικαίου και ενότητες θεμάτων.

IV. Να επιταχυνθεί η τροποποίηση και αναδιάρθρωση Κωδίκων.

V. Να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις στο δεύτερο βαθμό

V. Να υλοποιηθεί άμεσα η λειτουργία Δικαστικής Αστυνομίας που ήδη έχει προ πολλού από τον κ.Πρωθυπουργό εξαγγελθεί.

VI. Να προληφθούν Δικαστικοί Γραμματείς για τη ενίσχυση των δικαστηρίων της χώρας, ορισμένοι από τους οποίους, πρέπει, να έχουν ειδικές γνώσεις προγραμματιστών

VII. Να προχωρήσει, μετά από ορισμένες βελτιώσεις, το σχέδιο νόμου για την εθελούσια έξοδο ορισμένου αριθμού συναδέλφων με σοβαρά προβλήματα υγείας, με τη χορήγηση πλασματικών ετών υπηρεσίας, μετά από φάση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, με αναστροφή υπηρεσιακά κριτήρια για την αποφυγή απομάκρυνσης των ικανών.

VII. Να προχωρήσει, επίσης, το σχέδιο νόμου για την αναγνώριση των ετών Δικηγορίας ως συντάξιμης υπηρεσίας με μεταφορά των ετών από το Ταμείο Νομικών στο Δημόσιο σε όσους το επιθυμούν με δυνατότητα εξαγοράς, τα οποία θα αφαιρούνται από το Ταμείο Νομικών για τον υπολογισμό του ύψους της σύνταξης και θα υπολογίζονται μόνο για τη θεμελίωση του συνταξιοδοτικού δικαϊώματος (Υπάρχουν σχέδια νόμου και για τα δύο θέματα που επεξεργάστηκε Επιτροπή υπό τον κ. Αποστολόπουλο και έχουν διατυπωθεί οι θέσεις του Γενικού Λογιστηρίου επ'αυτών).

VIII. Να Χορηγηθούν άμεσα ατομικοί υπολογιστές σε όλους τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς για να διευκολυνθεί το έργο τους Η εξοικονόμηση της σχετικής δαπάνης θα προέλθει από τη μείωση της δαπάνης για την καθαρογραφή των αποφάσεων και το όφελος από την επιτάχυνση χορήγησης αναγράφων θα είναι μεγάλο.

IX. Επιβάλλεται, επίσης, να τονωθεί το φρόνημα και η ανεξάρτητη σκέψη των δικαστών στην απονομή του δικαιοδοτικού τους έργου. Επομένως, διατάξεις στα διάφορα νομοθετήματα, μεταξύ των οποίων και εκείνο της επιθεώρησης των δικαστηρίων, ότι οι επιθεωρητές θα διαβουλεύονται, πέραν από τους υπηρεσιακούς παράγοντες και με μέλη του προεδρείου των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων (Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος, Γενικό Γραμματέα και Ταμεία) πρέπει, οπωσδήποτε, να απαλειφθούν.

X. Να υπάρξει συνηγορία δικής σας στο Υπουργείο Οικονομικών για:

1. Τη βελτίωση του μισθολογίου των δικαστικών λειτουργών με την ενσωμάτωση της πάγιας αποζημίωσης των 900 περίπου Ευρώ, που ήδη υπολογίζεται στη σύνταξη, και στο βασικό μισθό.

2. Την καθιέρωση της δημοσιονομικής αυτοτέλειας των δικαστηρίων και των δικαστικών Υπηρεσιών με τη απολογιστική διαχείριση των κονδυλίων. (Είναι γνωστή η κατάσταση από τη γραφειοκρατική διεκπεραίωση της αποκατάστασης μιας έλλειψης, όσο επείγουσας και να είναι).

3. Τη συντόμηση του χρόνου χορήγησης της επόμενης μισθολογικής προαγωγής, λόγω της μεγάλης καθυστέρησης στην υπηρεσιακή εξέλιξη των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών.

4. Την άμεση αναπροσαρμογή της χορηγούμενης διαφοράς του μισθού του Εφέτη στους Ειρηνοδίκες ΑΤάξης με 24 έτη υπηρεσίας, από 60% που είναι σήμερα στο 80%χορήγηση και για όσους έχουν 28 έτη υπηρεσίας στο 90% (Η διαφορά είναι 20 και 30% αντίστοιχα και οι ωφελούμενοι Ειρηνοδίκες είναι περί τους 120 στην πρώτη περίπτωση και περί τους 30 στη δεύτερη, επομένως η επιβάρυνση είναι ελάχιστη).

5. Την επέκταση της χορήγησης της αποζημίωσης των εξόδων παράστασης της παρ. 7 του ν. 2521/1997 και στους Προέδρους Εφετών

6 Την αύξηση των εξόδων παράστασης της ίδιας παραγράφου, όπως και της πάγιας αποζημίωσης λόγω των ειδικών συνθηκών της παρ. 6 του ίδιου νόμου, τουλάχιστον κατά 40%, όση και η αύξηση του πληθωρισμού στην 9ετία 1997-2006 με βάση τα επίσημα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος. (Σημειώνεται ότι τα επιδόματα αυτά παραμένουν σταθερά χωρίς καμιά αναπροσαρμογή από τη θέσπισή τους το 1997 για όλη την 9ετία).

7. Τη σύσταση ανεξάρτητης Επιτροπής, η οποία θα υποβάλλει σε τακτά διαστήματα έκθεση στην Κυβέρνηση και στη Βουλή για την κατάσταση

του μισθολογίου και του συνταξιοδοτικού καθεστώτος των δικαστικών λειτουργών, με συγκεκριμένες, κάθε φορά, προτάσεις.

8. Την επίσπευση των εργασιών για την ανέγερση του κτιρίου του Ειρηνοδικείου της Αθήνας, λόγω της απαράδεκτης κατάστασης που επικρατεί στο κτίριο στεγάσεως του στην Ομόνοια.

9. Για άλλα, θεσμικής φύσεως θέματα, που χρήζουν νομοθετικής αντιμετώπισης, όπως εκείνο της αυτοδιοίκησης των δικαστηρίων, θα επανέλθουμε με νεότερο έγγραφο μας.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, σε έκτακτη συνεδρίαση του σήμερα 26 Οκτωβρίου 2006, αποφάσισε και ομόφωνα καταδικάζει την πρωτοφανή και άδικη ευθεία επίθεση των Προέδρων των δύο Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών και Θεσ/νίκης στη συνέντευξη τύπου της 25ης Οκτωβρίου 2006, ως απαράδεκτη και αφυκολόγητη. Δεν μας επιτρέπεται να τους ακολουθήσουμε στο παράδειγμα των ύβρεων και των απαράδεκτων χαρακτηρισμών, που έχουν ως επιδίωξη, όχι την εξυγίανση της Δικαιοσύνης, αλλά την θέση της υπό κηδεμονία. Τούτο μόνο να γνωρίζουν, οι κύριοι κύριοι πρόεδροι, ότι η ανεξαρτησία του Δικαστή στην έκφραση γνώμης του δεν είναι τυχαία κατοχυρωμένη από το Σύνταγμα και δεν μπορεί να αποκαλούνται «εργατοπατέρες», εκείνοι που ζητούν το ελάχιστο, δηλαδή, να μη παραβιασθεί το Σύνταγμα. Δεν μπορεί, επίσης, να χαρακτηρίζεται αστεία η γνώμη των υπευθύνων της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής και των Συνταγματολόγων που αποφαίνονται, ότι η διάταξη, περί συμμετοχής του προεδρείου των δικηγορικών συλλόγων στην επιθεώρηση των Δικαστών, είναι αντισυνταγματική. Θα πρέπει, επιτέλους, να γίνει αντιληπτό από όλους τους παράγοντες που επιθυμούν να έχουν άποψη για την απονομή της Δικαιοσύνης, ότι οι Έλληνες Δικαστές, δεν είμαστε διατεθειμένοι να αποδεχθούμε οποιαδήποτε παραβίαση του Συντάγματος, ανεξαρτήτως προσωπικού ή συλλογικού κόστους. Θα παραμείνουμε ανηπιρέαστοι και ελεύθεροι και θα λειτουργούμε σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους νόμους, έτσι όπως, η παράδοση του Σώματος επιτάσσει. Σύσσωμο το Δικαστικό Σώμα υπερασπίζεται την ανεξαρτησία της γνώμης του, όχι για να «αυθαιρετεί», όπως αδικώς του αποδίδεται, αλλά για να μπορεί να στέκει απέναντι σε όλους τους πολίτες και σε όλους τους διαδίκους κρατώντας ίσες αποστάσεις. Απευθυνόμαστε στην μεγάλη πλειοψηφία των Δικηγόρων αλλά και των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας και τους γνωρίζουμε, ότι μαχόμαστε μαζί τους για την ορθή απονομή της Δικαιοσύνης. Στην προσπάθειά μας αυτή τους καλούμε να μας στηρίξουν για να κρατήσουμε ψηλά την Δικαιοσύνη, εκεί που την θέλουν οι ίδιοι και οι Έλληνες πολίτες. Καλούμε την Πολιτεία να περιφρουρήσει, όπως άλλωστε έχει καθήκον, την συνταγματική νομιμότητα.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, σε έκτακτη συνεδρίαση του σήμερα 20 Οκτωβρίου 2006, αποφάσισε ομόφωνα και ζητεί από τον Υπουργό της Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιο Παπαληγούρα, να αποσύρει από το Σχέδιο Νόμου για την Επιθεώρηση των Δικαστηρίων που έχει προωθήσει προς ψήφιση στη Βουλή, τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 περ. δ και 5 παρ. 7 του σχεδίου, με τη δεύτερη των οποίων ορίζεται, ότι «Ο Επιθεωρητής των Δικαστηρίων προκειμένου να μορφώσει γνώμη για τα ουσιαστικά κατά το άρθρο 85 παρ. 2 του ν. 1756/1988 του Οργανισμού των Δικαστηρίων προσόνητα του επιθεωρούμενου δικαστικού λειτουργού, διαβουλεύεται ή συνεκτιμά τη γνώμη των μελών του Προεδρείου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου (Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος, Γενικό Γραμματέα και Ταμεία). Η ρύθμιση αυτή είτε ως διαβούλευση ή συνεκτίμηση ή άλλη συναφή έκφραση, είναι ευθέως αντισυνταγματική. Αυτή είναι η γνώμη και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕΝΕ) αλλά και όλων, αδιακρίτως, των Συνταγματολόγων. Το άρθρο 87 παρ. 2 του Συντάγματος κατοχυρώνει τη λειτουργική ανεξαρτησία των δικαστικών λειτουργών και η εξάρτηση της υπηρεσιακής τους εξέλιξης από τη γνώμη των προσώπων εκείνων των οποίων τις υποθέσεις ως πληρεξουσίων δικηγόρων κρίνει, είναι επόμενο να καλλιεργεί κλίμα δυσπιστίας στους διαδίκους για την αντικειμενικότητα της κρίσης τους. Ο δικαστής που δεν αισθάνεται ασφαλής δεν μπορεί να αισθάνεται ούτε και να είναι ανεξάρτητος και ανεπιρέαστος. Και στην περίπτωση, όμως, κατά την οποία ο ίδιος επιδειξει πνεύμα αντοχής και αυτοθυοίας και αγνοήσει την δυνατότητα δυσμενούς υπηρεσιακής γι' αυτόν μεταχείρισης αν εκφέρει μη ευνοϊκή για τον «κρίνοντα» κρίση, δεν είναι βέβαιο ότι θα πείσει και τους αντιδίκους. Οι δικαστές τη δημοκρατική τους νομιμοποίηση στηρίζουν και εξαρτούν από την κριτική και αξιολόγηση της συμπεριφοράς τους από τους πολίτες αδιακρίτως και όχι από τη γνώμη μιας ορισμένης κατηγορίας λειτουργών της πολιτείας, με ότι μπορεί αυτό να υποκρύπτει.

Τα μέλη του Δ.Σ δηλώνουν την εμπιστοσύνη τους προς τους χειρισμούς του Προεδρείου της Ένωσης και το εξουσιοδοτούν να ζητήσει από τα Προεδρεία και των άλλων Δικαστικών Ενώσεων τον από κοινού χειρισμό της πορείας του καθοριστικού για την ύπαρξη του σώματος, θέματος της ανεξαρτησίας δηλαδή του δικαστή. Εξουσιοδοτούν, επίσης, το Προεδρείο, να συγκαλέσει, έκτακτη Γενική Συνέλευση για την 11^η Νοεμβρίου 2006 ημέρα Σάββατο και να κλιμακώσει κινητοποιήσεις, μέχρι να γίνει αντιληπτό, ότι τα θεσμικά θέματα βρίσκονται σε πρώτη προτεραιότητα. Οι δικαστικοί λειτουργοί αποδέχονται και επιζητούν το λεπτομερή, συνεχή και αυστηρό αλλ' όμως αντικειμενικό έλεγχο, με τις εγγυήσεις του Συντάγματος, και έχουν υποβάλλει στον κ. Υπουργό συγκεκριμένη εναλλακτική πρόταση.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

(Απάντηση στον κ. Γαρούφα)

Με αφορμή απαξιωτικές για τους δικαστές δηλώσεις του Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης κατά την τελετή υποδοχής των νέων δικηγόρων, παρουσία του Αντιπροέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου που εκπροσωπούσε την επισήμως προσκληθείσα Ένωση μας, δηλώνουμε τα ακόλουθα:

Οι Έλληνες Δικαστές τιμούν το θεσμικό ρόλο και τους αγώνες των Δικηγόρων για ανεξάρτητη και θεσμικά κατοχυρωμένη δικαιοσύνη.

Δηλώσεις, όμως όπως αυτές του κ. Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης πυροδοτούν, χωρίς αποχρώνα λόγο, κλίμα έντασης στις σχέσεις δικηγόρων και δικαστικών λειτουργών και βρίσκουν αντίθετους όχι μόνο τους Δικαστές και Εισαγγελείς, αλλά και τη συντριπτική πλειοψηφία των δικηγόρων, τους οποίους θεωρούμε συνεργάτες και συλλειτουργούς στην απονομή του Δικαίου.

Πρέπει, να γνωρίζει ο κ. Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ότι οι Έλληνες Δικαστές, στα πλαίσια της κοινωνικής τους αποστολής και της Συνταγματικής τους θέσης, επιτελούν με υψηλό αίσθημα ευθύνης το καθήκον τους, υπερασπιζόμενοι τους Θεσμούς και τα δίκαια των πολιτών και οφείλει να απονέμει στους Δικαστικούς Λειτουργούς το δέοντα σεβασμό ανάλογο με τον σεβασμό που και οι Δικαστές απονέμουν στους δικηγόρους.

Υψηλοί τόνοι και ακραίες τοποθετήσεις που δεν γνωρίζουμε σε τι αποβλέπουν, δεν προάγουν την επικοινωνία, βλάπτουν τη δικαιοσύνη και καλλιεργούν κλίμα ανασφάλειας στους πολίτες σε μια εποχή, μάλιστα, που επιβάλλεται και, πρέπει, όλοι οι θεσμικοί παράγοντες στο χώρο, να διακατέχονται από αυτοσυγκράτηση και νηφαλιότητα και να εργάζονται εποικοδομητικά για το θεσμό και την εμπέδωση της εμπιστοσύνης των πολιτών στη Δικαιοσύνη.

Από το Γραφείο τύπου της Ένωσης.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

(Με αφορμή μια

πρωτοφανή συνέντευξη)

25-10-2006

Το Προεδρείο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, μετά την πρωτοφανή, αφυκολόγητη, απαράδεκτη, άδικη και αήθη επίθεση που δέχθηκε από τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών και Θεσσαλονίκης και κυρίως του πρώτου, σε συνέντευξη τύπου σήμερα, συγκαλέει έκτακτο Διοικητικό συμβούλιο για αύριο Πέμπτη και ώρα 11.30, προκειμένου να εξετάσει το πρωτόγνωρο, αυτό φαινόμενο. Μια πρώτη εκτίμηση είναι, ότι η διαπίστωση ότι το θήραμα που αυτή τη στιγμή είναι η δικαιοσύνη, μπορεί να ξεφύγει από τον ασφυκτικό εναγκαλισμό των δύο Προέδρων, τους εξέτρεψε σε λεκτικούς, ανόκειους, χαρακτηρισμούς, για εκείνους που θεωρούν χρέος τους ιερό, να σταθούν εμπόδιο στην απεμπόληση της Συνταγματικά κατοχυρωμένης γνώμης του Έλληνα Δικαστικού Λειτουργού, που αποτελεί τη μόνη εγγύηση απροσωπότητας και αμερόληπτης κρίσης που επιζητεί ο Έλληνας πολίτης.

Από το Γραφείο τύπου της Ένωσης.

ΕΜΦΡΑΓΜΑ ΣΕ ΠΟΛΛΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

Το νέο δικαστικό έτος ξεκινά με πολλά προβλήματα. Πολλές οι κενές θέσεις Δικαστών, Εισαγγελέων και Γραμματέων. Τα πινάκια είναι υπερφορτωμένα. Θέλουμε ή όχι τη Δικαιοσύνη ασφαλές καταφύγιο του πολίτη;

Το νέο δικαστικό έτος κάθε άλλο παρά ευόμινο προσιωνίζεται για δικαστές, εισαγγελείς, υπαλλήλους και διάδικους, εξαιτίας των μεγάλων κενών οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών και υπαλλήλων, αλλά και των κενών από αναρρωτικές άδειες και τις άδειες μητρότητας και κύησης.

Ενώ τα εισαγωγικά δικόγραφα αυξάνουν, ενώ οι πολίτες απαιτούν και δικαιούνται ορθότερη και ταχύτερη απονομή δικαιοσύνης και ενώ η χώρα μας καταδικάζεται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για καθυστέρηση στην απονομή, η πολιτεία δεν στέργει στην αύξηση των οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργιών και υπαλλήλων. Αλλά και η πολυπλοκότητα των υποθέσεων λόγω της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας και της επέκτασης των συναλλαγών επιβάλλει όχι μόνο την αύξηση των δικαστικών λειτουργιών αλλά και την εξασφάλιση της απαραίτητης υλικοτεχνικής υποδομής των Δικαστηρίων.

Τη στιγμή που άλλα υπουργεία εξαγγέλλουν και πραγματοποιούν χιλιάδες προσλήψεις, δεν είναι δυνατόν να υπολογίζουμε την ελάχιστη επιβάρυνση του προϋπολογισμού από μια αύξηση της τάξης των 240 δικαστικών λειτουργιών (80 Ειρηνοδικών, 80 Πρωτοδικών, 50 Εφετών, 30 Εισαγγελέων) σε ένα χρονικό διάστημα δύο ετών (2007 και 2008). Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι για την καθυστέρηση απονομής της Δικαιοσύνης στη χώρα μας δεν ευθύνονται οι Δικαστικοί Λειτουργοί και οι υπάλληλοι. Παρά τα μέτρα που ελήφθησαν για την επιτάχυνση των δικών (είχαν κάποια αποτελέσματα όσον αφορά την ποινική δίκη), οι πολιτικές υποθέσεις δεν εκδικάζονται σε εύλογο χρόνο, τα πινάκια είναι υπερφορτωμένα οι ανοχές εξαντλήθηκαν και η φιλοτιμία δεν αρκεί πλέον. Σημειούμε τον κώδωνα του κινδύνου, ότι αν σε λίγους μήνες δεν ληφθούν μέτρα τα περισσότερα Δικαστήρια της χώρας θα υποστούν έμφραγμα. Προειδοποιούμε γι' αυτό και ελπίζουμε ότι τα στοιχεία αυτά θα μελετηθούν αρμοδίως και θα δοθούν λύσεις.

Ο Δικαστής θα επιτελεί την κοινωνική του αποστολή σεβόμενος τη συνταγματική του θέση, αλλά ούτε αχθοφόρος δικογραφιών θα γίνει, ούτε σε διεκπαιρωτή υποθέσεων ταχείας διαδικασίας θα μεταβληθεί, ούτε σε φοβισμένο υπάλληλο από ενδεχόμενο πειθαρχικό έλεγχο θα επιτρέψουμε να μετατραπεί.

**Χαράλαμπος Αθανασίου
Γεν. Γραμματέας Ένωσης**

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.inlaw.gr λειτουργεί μια Νέα Τράπεζα Νομικής Τεκμηρίωσης. Οι συνδρομητές της Τράπεζας μπορούν να παρακολουθούν τις εξελίξεις στο χώρο του δικαίου (κυρίως επιχειρήσεων) σε επίπεδο νομοθεσίας, νομολογίας, και αρθρογραφίας, μέσω ενός μηνιαίου ενημερωτικού αρχείου (στην ιστοσελίδα μπορεί κανείς να ανοίξει ή να «κατεβάσει» το αρχείο newsletter). Στο αρχείο αυτό η ύλη διατηρείται κατά είδος δικαίου και περιέχονται σ' αυτό τίτλοι άρθρων, νόμων και περιλήψεις αποφάσεων με παραπομπή στα περιοδικά που έγινε η δημοσίευση. Το πλήρες κείμενο των νόμων και των αποφάσεων μπορεί κανείς να το αναζητήσει στην ίδια τη βάση των πληροφοριών.

Για τα μέλη της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων δίδεται δωρεάν η συνδρομή στο ενημερωτικό έντυπο (αξίας 119 Ευρώ), καθώς και πρόσβαση σε όλες τις υπηρεσίες του www.inlaw.gr για χρονικό διάστημα έως 31.12.2007.

Για πληροφορίες
Θεμιστοκλής Π. Χατζηγιάννου
τηλ.: 210-3390555

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ

κ. Συνάδελφοι

Όπως σας είναι γνωστό η Ένωσή μας από το έτος 2002 εκδίδει υπηρεσιακές ταυτότητες για τη διευκόλυνση των μελών μας. Προς τούτο παρακαλούμε, όσοι δεν έχετε υπηρεσιακές ταυτότητες, να σημειώσετε τα στοιχεία σας (ονοματεπώνυμο, όνομα πατέρα και μητέρας, διεύθυνση κατοικίας και αριθμό αστυνομικής ταυτότητας) και να τα αποστείλετε μαζί με μία φωτογραφία σας στην Ένωση. (Διεύθυνση: Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων Πρωτοδικείο Αθηνών, πρώην Σχολή Ευελπίδων Κτίριο 6, Γραφείο 209 Αθήνα Τ.Κ. 101 71)

ΟΙ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΜΑΣ ΚΑΙ Η ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ

Επιστολή μας στον Πρόεδρο της Επιτροπής ΕΔΙΜΕΤ, κων Ιωάννη Μαρίνο

Στις 5 Οκτωβρίου στην εφημερίδα το ΒΗΜΑ είδε το φως της δημοσιότητας άρθρο για τις προτεινόμενες τροποποιήσεις της Συνταγματικής επιτροπής «σοφών» υπό τον κ. Ιωάννη Μαρίνο που περιείχε δυσμενή για τους δικαστές διατάξεις. Επικοινωνήσαμε άμεσα με τον κ. Μαρίνο και ο πρόεδρος μας κ. Δημήτρης Κυριτσάκης είχε συνάντηση 1 1/2 ώρας μαζί του. Τα επιχειρήματα φέρεται να έπεισαν τον κ. Μαρίνο στον όποιον και εγγράφως διατύπωσαμε τις θέσεις μας που είναι οι ακόλουθες:

Κύριε Πρόεδρε

Αναφορικά με προτεινόμενες τροποποιήσεις του ισχύοντος Συντάγματος που είδαν το φως της δημοσιότητας στην εφημερίδα το Βήμα της 5^{ης} Οκτωβρίου 2006, έχουμε την τιμή, στη συνέχεια της τηλεφωνικής επικοινωνίας για την οποία και σας ευχαριστούμε, να θέσουμε υπόψη σε σας και τα διακεκριμένα μέλη της Επιτροπής της οποίας προεδρεύετε τα ακόλουθα:

I. Άρθρο 88 παράγραφος 2.

Η προτεινόμενη από την Επιτροπή ρύθμιση, για εισοδηματική δηλαδή εναρμόνιση των μισθών των δικαστών με τους καθηγητές του Πανεπιστημίου, αν καλώς αποδόθηκε στο δημοσίευμα, αποτελεί ευθεία αναίρεση της αείποτε ισχύουσας Συνταγματικής Αρχής «ότι οι αποδοχές των δικαστικών λειτουργιών είναι ανάλογες με το λειτουργημά τους», ανεξάρτητα από το ότι δεν κατέστη δυνατόν, πλην μιας εξαιρέσεως το 1964, να υλοποιηθεί η Αρχή αυτή στην πράξη.

Η προτεινόμενη ρύθμιση της εξομοίωσης με τους Καθηγητές, θα αποτελέσει πλήγμα και για τους ίδιους του Πανεπιστημιακούς, οι οποίοι μέχρι σήμερα ακολουθούσαν τους δικαστές, οι οποίοι με τη σειρά τους αποτελούσαν τον τρίτο πυλώνα των κρατικών λειτουργιών και ο μισθός του προέδρου του Αρείου Πάγου, αποτελούσε την αφετηρία για τον υπολογισμό των απολαύων των λοιπών λειτουργών.

Η σοβαρή και χωρίς αποχώρημα λόγο αυτή απόκλιση, που θα οδηγήσει σε μείωση των αποδοχών των δικαστών, θα αποκόψει το ενδιαφέρον στην προσέλευση νέων κυρίως επιστημόνων για τη στελέχωση του δικαστικού σώματος. Ίσως δεν έχει γίνει αντιληπτό, και η ευθύνη είναι και δική μας, το πόσος φόρτος συσσωρεύεται στους ώμους των δικαστών, πόση ανάλωση χρόνου και ψυχής απαιτείται για να αντιμετωπιστεί ο κολοσσιαίος όγκος των ποινικών και αστικών υποθέσεων. Ότι, επίσης, δεν υπάρχει ωράριο, ότι οι οικογένειες των δικαστών κυριολεκτικά υποφέρουν, ότι ο δικαστής εργάζεται κυρίως στο σπίτι. Έτσι, έχει ανάγκη να διαθέτει ένα σεβαστό ποσό χρημάτων, σε περίπτωση αγοράς ή ενοικίασης, για την εξασφάλιση του πρόσθετου αυτού αναγκαίου χρόνου (οικίας ή χωριστού δωματίου) για να εργάζεται απερίσπαστος. Επί πλέον, διαθέτει χρήματα για την αγορά νομικών βιβλίων και περιοδικών καθώς και ηλεκτρονικού υπολογιστή και σύνδεσης με τις εταιρίες νομικών πληροφοριών για να μπορεί να ανταποκριθεί στο έργο του. Επομένως, τα 2000 περίπου Ευρώ που λαμβάνει ένας πρωτοδικής και τα 3300 Ευρώ (καθαρά) Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου με 35 τουλάχιστον χρόνια υπηρεσίας, καλύπτουν κατά ένα σε-

βαστό μέρος τις πιο πάνω δαπάνες και δεν είναι απολαυές. Δεν θα πρέπει, επίσης, να διαφεύγει της προσοχής, πόση επιβάρυνση θα έχει ο κρατικός προϋπολογισμός, αν η πολιτεία βρεθεί στην ανάγκη, που θα πρέπει, αν ο δικαστής μετατραπεί σε υπάλληλο, να εξασφαλίσει γραφεία για την εργασία όλων των δικαστών και των εισαγγελέων και πόσο δυσμενής θα είναι η επίπτωση στο αποδιδόμενο έργο, αν οι δικαστές περιορίζονταν στο οκτώωρο και δεν εργάζονταν τις ατέλειωτες νύκτες, Κυριακές και αργίες που τώρα απασχολούνται, για να κληθεί ο όγκος των υποθέσεων.

Δεν θα πρέπει, επίσης, να παραγνωρίζεται, ότι οι δικαστές δεν έχουν άλλα εισοδήματα, όπως οι κ.κ Καθηγητές τους οποίους υποληπτόμεθα και σεβόμαστε για ότι μας προσφέρουν, π.χ από Συμβούλια (καταργήθηκαν με την τελευταία αναθεώρηση), γνωμοδοτήσεις, επιτροπές, συγγράμματα και προγράμματα. Οι διαιτησίες, για τις οποίες μπορεί προς στιγμή να γίνει λόγος, είναι ελάχιστες και δεν γνωρίζω αν καλύπτουν το 1-2 τοις χιλίοις των δικαστών. Προς επιβεβαίωση σας επισυνάπτεται πρόσφατη κατάσταση Διαιτησιών για την περίοδο 2001-2005, από την οποία φαίνεται ότι σε μια πενταετία συζητήθηκαν 62 υποθέσεις, 12 δηλαδή (περίπου) υποθέσεις το έτος.

Επειδή, δεν παραγνωρίζεται και η δική σας ευαισθησία και επιθυμία, να παραμείνει στη χώρα μας μια ανεξάρτητη, ακηδεμόνευτη και αξιόπιστη δικαιοσύνη, εγγύηση του δημοκρατικού γίγνεσθαι, παρακαλούμε, και διερμηνεύουμε γι' αυτό την παράκληση και τα συναισθήματα όλων των δικαστικών λειτουργιών της χώρας, να παραμείνει η διάταξη ως έχει. Να ορισθεί μόνο Συνταγματικά, μια ανεξάρτητη Επιτροπή στα πλαίσια της λειτουργίας της Βουλής η οποία σε τακτά διαστήματα (έτος ή διετία) θα προσδιορίζει, με βάση κριτήρια αντικειμενικά τις αποδοχές και συντάξεις των δικαστικών λειτουργιών και θα υποβάλλει προτάσεις για τη διαμόρφωση του μισθολογίου, ανάλογα με τις πληθωριστικές τάσεις και το κόστος ζωής δεσμευτικές για την εκάστοτε Κυβέρνηση. Νόμος θα ορίζει τη σύνθεση της ανεξάρτητης διακομματικής Επιτροπής και τους παράγοντες που θα λαμβάνει εκάστοτε υπόψη, για τη διαμόρφωση της πρότασής της. Κάτι ανάλογο ισχύει στην Αγγλία, Καναδά και Αυστραλία και θα αποτελέσει, η ρύθμιση αυτή, πρόοδο και θωράκιση της Δικαιοσύνης, την οποία και οι δικαστές επιθυμούμε. Εικόνα, ότι οι δικαστές «καθορίζουν τις αποδοχές τους» και αλήθεια δεν είναι και ως μομφή εξακολουθεί να αιωρείται. Δεν θα πρέπει να σας διαφεύγει, επίσης, ότι ο μισθός των δικαστών είναι σε μεγάλο μέρος επιδοματικός από το έτος 1997 καθώς και

ότι από τότε, με εξαίρεση ένα επίδομα, αυτό της πάγιας αποζημίωσης (βιβλιοθήκης) για το οποίο δόθηκε μια αύξηση της τάξεως του 20% το 2004, παραμένουν στο ίδιο ύψος από το πιο πάνω έτος, χωρίς αναπροσαρμογή για μια δεκαετία, ούτε εκείνης του πληθωρισμού. Σας επισυνάπτεται αναλυτική κατάσταση μισθοδοσίας του πρώτου εξ ημών και του εφέτη κ. Μανωλίδη από την οποία φαίνεται ο επιδοματικός χαρακτήρας των αποδοχών.

Μια πρώτη διατύπωση της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 88 που δεν πρέπει να ειπούμε ότι απηχεί τις απόψεις όλων των Δικαστικών Ενώσεων, οι εκπρόσωποι των οποίων θα επιθυμούσαν μια συνάντηση μαζί σας, είναι η ακόλουθη:

* Άρθρο 88 παρ. 2 «Οι αποδοχές των δικαστικών λειτουργιών είναι ανάλογες με το λειτουργημά τους. Τα σχετικά με τη βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη και με την κατάστασή τους γενικά καθορίζονται με ειδικούς νόμους. Συνιστάται στη Βουλή διαρκής ανεξάρτητη Διακομματική Επιτροπή, η οποία ανά έτος (ή διετία) υποβάλλει προτάσεις για τη διαμόρφωση του μισθολογίου των εν ενεργεία και συντάξει δικαστικών λειτουργιών, δεσμευτικές για την εκτελεστική εξουσία. Νόμος ορίζει τη σύνθεση της Επιτροπής στην οποία συμμετέχουν και εκπρόσωποι των οικείων Δικαστικών Ενώσεων καθώς και τα κριτήρια για τον καθορισμό του μισθολογίου».

II. Άρθρο 20: Αν η πολιτεία δεν λάβει μέτρα θεσμικά, οικονομικά και δεν αλλάξει η νοοτροπία του πολίτη να μη προσφεύγει για ασήμαντα στο δικαστήριο, και δεν γίνει αντιληπτό, ότι και ο συμβιβασμός αποτελεί τρόπο επίλυσης διαφοράς καθώς και ότι ο δικαστής θέλει στήριξη οικονομική και ηθική για να αντέχει, να βγάξει αποφάσεις που είναι για τους πολλούς το μόνο του βίωμα και σκοπός, θα πρέπει να προβλεφθεί ένας ακόμη προϋπολογισμός για να πληρώνονται αποζημιώσεις από τη βραδύτητα απονομής της Δικαιοσύνης. Ως γενική πάντως αρχή πίεσης θα είναι επωφελής.

III. Συνταγματικό Δικαστήριο. Για πολλούς λόγους φρονούμε, ότι πρέπει να διατηρηθεί ο διάχυτος έλεγχος της Συνταγματικότητας των νόμων. Σε όλες στις χώρες που έχει θεσμοθετηθεί το Συνταγματικό Δικαστήριο τα μέλη του διορίζονται, με ότι αυτό μπορεί να υπονοεί για τη χώρα μας

Διατελούμε μετά τιμής

**Ο Πρόεδρος
Δημήτρης Κυριτσάκης**

**Ο Γενικός Γραμματέας
Χαράλαμπος Αθανασίου**

ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΕΝΩΣΗΣ

ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

Πρωτοδικείο Αθηνών (πρώην Μέγαρο Σχολής Ευελπίδων)

ΕΚΔΟΣΗ

ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

ΣΥΝΤΑΞΗ-ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: Τα μέλη του Δ.Σ.

ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ-ΑΤΕΛΙΕ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ

ΜΙΧΑΗΛ ΛΕΟΝΤΑΚΙΑΝΑΚΟΣ,

τηλ. 210 68.12.457, Ελιζώνος 11, Χαλάνδρι

e-mail: leontaki@otenet.gr

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΟΙΚΟΠΕΔΑ

Από τον Γεώργιο Μανωλίδη
Εφέτη - Μέλος του ΔΣ/ΕΔΕ



Α. ΟΛΟΚΛΗΡΩΝΕΤΑΙ Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΕΚΤΑΣΗ ΣΤΙΣ ΡΟΒΙΕΣ

Στο τελικό στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για την έγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης αναφορικά με την πρώτη έκταση στις Ροβιές της Βόρειας Εύβοιας, που αγοράστηκε το 2003. Η ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που ήταν και η αιτία της καθυστέρησης, εγκρίθηκε τελικά από την Γενική Δ/ση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ, καθώς και από τη Νομαρχιακή Επιτροπή του Νομού Ευβοίας στη συνεδρίαση στις 25-8-2006 και μετά την έγκρισή της και από το κεντρικό Σ.Χ.Ο.Π. του ΥΠΕΧΩΔΕ, θα ακολουθήσει η έκδοση της Υπουργικής Απόφασης ή του Προεδρικού Δ/τος, ανάλογα με την πολιτική απόφαση της ηγεσίας του παραπάνω Υπουργείου, που είναι και η τελική πράξη της όλης διαδικασίας.

Αμέσως μετά, υπολογίζουμε στις αρχές του επόμενου έτους, θα γίνει ενημέρωση των συναδέλφων αγοραστών από τη Διαχειριστική Επιτροπή για τη σύγκληση Συνέλευσης προκειμένου να πάρουμε αποφάσεις για τον τρόπο εκτέλεσης και αν χρειαστεί, την τραπεζική χρηματοδότηση των έργων υποδομής που πρέπει να γίνουν σύμφωνα με την Πολεοδομική Μελέτη (δρόμοι, πεζοδρομήσεις, κοινόχρηστοι χώροι, δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης κ.λπ) για να ακολουθήσει η κλήρωση των οικοπέδων και η ανοικοδόμηση από όσους το επιθυμούν. Σχετικά με την μελετούμενη ανάθεση της ανέγερσης των κτισμάτων σε τεχνική εταιρία από προεπιλεγμένους τύπους κατοικιών, με σκοπό τη μείωση του κόστους κατασκευής και την ομοιομορφία της δόμησης, θα γίνει ενημέρωση σε νεότερη συνέλευση στο μέλλον.

Σχετικά με τη δεύτερη έκταση που αγοράστηκε το Φεβρουάριο του 2005, έχει γίνει και εδώ η προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία και εκκρεμεί η έκδοση της Βεβαίωσης Οικιστικής Καταλληλότητας από τη Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ. Η εκτίμησή μας είναι ότι η διαδικασία που θα ακολουθηθεί μέχρι την τελική έγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης για την έκταση αυτή, θα είναι συντομότερη, αφού πρόκειται ουσιαστικά για επανάληψη της διαδικασίας που προηγήθηκε για την πρώτη έκταση στην ίδια περιοχή και τα στοιχεία έχουν ήδη υποβληθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ. Έτσι είναι πιθανό, αν δεν υπάρχει μεγάλη χρονική διαφορά, οι εργασίες διαμόρφωσης των δύο εκτάσεων να γίνουν ενιαία, με συνέπεια την ουσιαστική μείωση του κόστους.

ΤΑ ΝΕΑ ΟΙΚΟΠΕΔΑ ΕΚΤΟΣ ΖΩΝΗΣ

Οι νέες εκτάσεις που βρίσκονται εκτός της ζώνης ΠΕΡΠΟ στην ίδια περιοχή σε πολύ κοντινή απόσταση από τις δυο προηγούμενες εκτάσεις, αυτές μπορούν άμεσα να αξιοποιηθούν οικιστικά με την έκδοση οικοδομικών αδειών, σύμφωνα με τις διατάξεις της εκτός σχεδίου δόμησης, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην από 31-3-2006 Ανακοίνωση της Ένωσης. Από τις εκτάσεις αυτές που πωλούνται κάθε μία χωριστά, όταν συμπληρωθεί ο προκαθορισμένος αριθμός ενδιαφερομένων αγοραστών, έχουν μεταβιβαστεί μέχρι σήμερα τρεις και συγκεκριμένα τα κληροτεμάχια με αριθμούς 183, 188 και 190, για τις οποίες υπογράφηκαν αντίστοιχα αγοραπωλητήρια συμβόλαια και αφού τις επόμενες ημέρες καταρτιστούν και οι αντίστοιχες πράξεις σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας, θα εκδοθούν αμέσως μετά οι οικοδομικές άδειες για κάθε ένα κληροτεμάχιο. Με βάση τις άδειες αυτές κάθε ιδιοκτήτης οικοπέδου θα μπορεί άμεσα να οικοδομήσει σε αυτό, σύμφωνα με τον τύπο κατοικίας που θα έχει προεπιλέξει. Μετά τις παραπάνω αγοραπωλησίες απομένουν προς διάθεση τρία κληροτεμάχια, με αριθμούς 186, 187 και 189, για τα οποία οι συνάδελφοι που ενδιαφέρονται για την αγορά οικοπέδου σε κάποιο από αυτά, μπορούν να απευθύνονται στα γραφεία της Ένωσης και να υποβάλουν σχετική αίτηση.

ΤΑ ΟΙΚΟΠΕΔΑ ΣΤΟ ΝΑΥΠΛΙΟ

Όπως και παλαιότερα είχαμε ενημερώσει αλλά και τελευταία στη Συνέλευση των συνιδιοκτητών που έγινε στις 18-2-2006, το Δασαρχείο Ναυπλίου έχει έτοιμη την Πράξη Χαρακτηρισμού, με την οποία χαρακτηρίζει την έκτασή μας στην «Κάντια» ως ιδιωτική δασική έκταση, εκτός από δύο μικρά τμήματα λίγων στρεμμάτων στο δυτικό τμήμα της. Μετά την εξέλιξη αυτή θα ακολουθήσουμε τη διαδικασία προσφυγής ενώπιον των Επιτροπών Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων (Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας) και θα επιδιώξουμε την διεύρυνση ή τροποποίηση της απόφασης αυτής με κάθε νόμιμο μέσο, όπως είχε αποφασιστεί στην παραπάνω Συνέλευση. Σας ενημερώνουμε επίσης ότι με την υπ' αριθμ. 4861/2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εγκρίθηκε το καταστατικό του νεοσύστατου Συλλόγου των οικοπεδούχων της παραπάνω συνιδιοκτητικής έκτασης και μετά την καταχώρηση στο βιβλίο Σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών, θα προκηρυχθούν αρχαιρείες για την ανάδειξη του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου. Οι συναδέλφοι οικοπεδούχοι που ενδιαφέρονται να εγγραφούν μέλη του Συλλόγου αυτού, μπορούν να απευθύνονται στα γραφεία της Ένωσης (τηλ. 210-8827380, FAX 210-8841529).

Παρακαλούμε για την μαζική σας συμμετοχή, για να μπορούν να ληφθούν σημαντικές αποφάσεις.

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΤΟΥ Ν. 3472/06 (άρθρο 3)



της Αγγελικής Δεμέστιχα
Ειρηνοδίκη Αθηνών
Ταμιά της Ένωσης

Είναι γνωστό σε όλους μας ότι με το άρθρο 3 του Ν. 3472/06 όλοι οι Ειρηνοδίκες που υπηρετούσαν στα περιφερειακά Ειρηνοδικεία της χώρας «μεταφέρθηκαν» στο Ειρηνοδικείο της πόλης που εδρεύει το Πρωτοδικείο, στο οποίο υπάγεται το Ειρηνοδικείο όπου υπηρετούν.

Επιπλέον δε, ορίστηκε με τον ως άνω Νόμο ότι ο οικείος Πρόεδρος Πρωτοδικών που διευθύνει το Πρωτοδικείο, ρυθμίζει με πράξη του την υπηρεσία όλων των Ειρηνοδίκων της περιφέρειας του και την κατανομεί ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες.

Ηδη από τις πρώτες ημέρες της εφαρμογής του Νόμου εμφανίστηκαν προβλήματα και δυσχέρειες για τους Ειρηνοδίκες, αλλά και τους Προέδρους Πρωτοδικών.

Από τη στήλη αυτή θ' απαριθμήσω ορισμένα απ' αυτά που υπέπεσαν στην αντίληψή μου και τα οποία άλλα ζητούν άμεση παρέμβαση του κ. Προέδρου του Αρείου Πάγου και άλλα νομοθετική ρύθμιση.

1. Οι Ειρηνοδίκες δεν γνωρίζουν πλέον που υπηρετούν και με ποιο υπηρεσιακό καθεστώς. Δηλαδή η «εμφάνιση» στο Ειρηνοδικείο της πόλης που

εδρεύει το Πρωτοδικείο αποτελεί απόσπαση, μετάθεση ή τι άλλο;

2. Στα κατά τόπους περιφερειακά Ειρηνοδικεία που αποτελούν ανεξάρτητες υπηρεσίες στις οποίες Προϊστάμενος είναι ο υπηρέτων Ειρηνοδίκης, ποιος είναι πλέον, μετά την ισχύ του Νόμου, ο Προϊστάμενος; Παραμένει ο ίδιος; Εκτελεί χρέη Προϊσταμένου ο αρχαιότερος της περιφέρειας ή ο αρχαιότερος του κεντρικού Ειρηνοδικείου της πόλης;

Αυτό έχει αντίκτυπο και στους υπηρετούντες στα περιφερειακά Ειρηνοδικεία Δικαστικούς υπαλλήλους, με την έννοια ποιος θα συντάσσει τις υπηρεσιακές τους εκθέσεις, ποιος θα τους χορηγεί άδειες, ποιος θα υπογράφει και θα παραλαμβάνει έγγραφα υπηρεσιακά; Επιπλέον, από ποιο Δημόσιο Ταμείο θα μισθοδοτούνται οι Ειρηνοδίκες των περιφερειακών Ειρηνοδικείων και ποιος θα είναι ο Εκκαθαριστής;

3. Οι διαταγές πληρωμής, των περιφερειακών Ειρηνοδικείων από ποιον θα εκδίδονται; Ο προσδιορισμός των δικασίμων, οι ένορκες βεβαιώσεις, οι σφραγίσεις και αποσφραγίσεις από ποιον Ειρηνοδίκη θα γίνονται; Τα προγράμματα πλειστηριασμού, κατασχετήριες εκθέσεις από ποιον θα παραλαμβάνονται;

4. Στα μεγάλα (μεγάλης δικαστηριακής κίνησης) περιφερειακά Ειρηνοδικεία της έδρας του Πρωτοδικείου πώς θ' αντιμετωπίζονται τα προβλήματα; Με την έννοια ότι εκεί απαιτείται συνεχής παρουσία Ειρηνοδίκη. Μήπως πρέπει να ορίζεται, κατ' εξαίρεση, με πράξη του οικείου Προέδρου Πρωτοδικών, συγκεκριμένος Ειρηνοδίκης για το Ει-

ρηνοδικείο αυτό σε δμηνιαία ή ετήσια βάση;

5. Ποια είναι τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες του Ειρηνοδίκη Υπηρεσίας; Και κυρίως ποια είναι η κατά τόπον αρμοδιότητά του;

Με όλα αυτά τα ερωτηματικά και τις απορίες επισκεφθήκαμε τον αξιότιμο κ. Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, του εκθέσαμε τ' ανωτέρω και μας υποσχέθηκε ότι σύντομα θα επακολουθήσει ερμηνευτική εγκύκλιός του, την οποία πιστεύουμε ότι έχετε λάβει. Σας γνωρίζω δε και από αυτή τη στήλη όπως πολλοί από εσάς γνωρίζετε, ήδη από τηλεφωνική επικοινωνία μας, ότι όπου υπάρχει Ειδικό Πταισματοδικείο, οι Πταισματοδίκες δεν δικάζουν πολιτικές υποθέσεις.

Εκείνο όμως που είναι απαραίτητο να γίνει είναι η τροποποίηση των διατάξεων του ΚΠολΔ, με τις οποίες ορίζεται η κατά τόπον αρμοδιότητα των Ειρηνοδικείων, ούτως ώστε να μην ταλαιπωρούνται οι συνάδελφοι Ειρηνοδίκες, αλλά και οι Δικηγόροι και οι πολίτες.

Ειδικότερα όσον αφορά υποθέσεις επείγουσας φύσης, όπως τα ασφαλιστικά μέτρα, υποθέσεις Εκουσίας Δικαιοδοσίας (σφραγίσεις, αποσφραγίσεις, βεβαιωτικός όρος, διαταγές πληρωμής, ένορκες βεβαιώσεις), σκόπιμο αλλά και χρήσιμο είναι να οριστεί αποκλειστική κατά τόπον αρμοδιότητα για τις ως άνω υποθέσεις, αρμοδιότητας περιφερειακού Ειρηνοδικείου, εκείνου της πόλης που εδρεύει το Πρωτοδικείο, άλλως συντρέχουσα αρμοδιότητα των δύο Δικαστηρίων.

Συνάδελφοι σας ευχαριστώ για τις παρατηρήσεις και επισημάνσεις σας. Πάντοτε στη διάθεσή σας.

ΝΕΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΣΤΑ ΜΕΓΑΛΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΕΣ

Κατά τις αρχαιρεσίες στις 16-09-2006 για την ανάδειξη των νέων Διοικήσεων στα Μεγάλα Δικαστήρια και Εισαγγελίες της χώρας, εξελέγησαν οι πιά κάτω συνάδελφοι:

1. ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Βασίλειος Φούκας, Πρόεδρος του Τριμ. Συμβουλίου
Αντώνιος Ζευγάλης, Εφέτης μέλος
Μαρία Βασιλάκη, Εφέτης μέλος

Αναπληρωματικό
Σπύρος Ζακόπουλος, Πρ. Εφετών
Μενέλαος Πινακούλας, Εφέτης
Ανδρέας Ξένος Εφέτης



Bas. Φούκας

2. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Γεώργιος Κολιοκόστας, Εισαγγελέας Εφετών

4. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Παναγιώτης Πούλιος, Εισαγγελέας Πρωτοδικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

5. ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΝΑΣΤΑΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΜΙΧΟΥ
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΑ ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΖΑΜΠΟΥΡΗ
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΤΣΙΑΡΑ



Ch. Νάστας

6. ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΥΓΕΡΗΣ
ΜΕΡΟΠΗ ΠΟΥΛΑΚΗ-ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΡΙΛΛΙΑ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΛΑΜΠΡΟΥ
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΕΩΡΓΟΥΛΕΑΣ
ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ Α' ΤΑΞΕΩΣ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ Α' ΤΑΞΕΩΣ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ Β' ΤΑΞΕΩΣ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ Β' ΤΑΞΕΩΣ



Ch. Κατάνης



G. Κολιοκόστας



G. Αυγέρης



M. Ξιάτη

8. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ: Βασίλειος Φλωρίδης, Εισαγγελέας Πρωτοδικών

Η ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

του Κων. Βαμβακίδη
Αντιπροέδρου ΔΣ / ΕΔΕ



Σύμφωνα με το Σύνταγμα της Ελλάδος (άρθρο 26), οι πολιτειακές λειτουργίες, είναι τρεις, η νομοθετική, η εκτελεστική και η δικαστική. «Η νομοθετική λειτουργία ασκείται από τη Βουλή και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Η εκτελεστική λειτουργία ασκείται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την κυβέρνηση. Η δικαστική λειτουργία ασκείται από τα δικαστήρια οι αποφάσεις τους εκτελούνται στο όνομα του Ελληνικού Λαού». Οι δικαστές είναι αυτοί που συγκροτούν τα δικαστήρια και απολαμβάνουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας (άρθρο 87 παρ. 1 του Συντάγματος). Η παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου (87) αναφέρεται στην επιθεώρηση των δικαστών. Ορίζει δε ότι αυτή ενεργείται από δικαστές ανώτερου βαθμού, σύμφωνα με τους ορισμούς του νόμου. Όλοι δε οι, κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω συνταγματικής διατάξεως, εκδοθέντες νόμοι για την επιθεώρηση των δικαστών προέβλεπαν ρητά ότι οι επιθεωρητές για τη διαμόρφωση ασφαλούς γνώμης ως προς τους επιθεωρούμενους δικαστές, εκτός από την προσωπική επαφή με αυτούς, μπορούν να συμβουλευούνται μόνο τον προϊστάμενο του δικαστηρίου και τον πρόεδρο του τμήματος στο οποίο υπηρετούν αυτοί. Μπορούν δηλαδή οι επιθεωρητές να συμβουλευούνται μόνο δικαστικούς λειτουργούς και μάλιστα κατά βαθμό ανώτερους των επιθεωρούμενων, όπως είναι πάντοτε ο προϊστάμενος του δικαστηρίου και ο πρόεδρος του τμήματος στο οποίο υπηρετούν αυτοί. Για αυτόν λοιπόν το λόγο, η διάταξη νόμου που προωθείται για ψήφιση στη Βουλή με την οποία για πρώτη φορά από την ίδρυση του ελληνικού κράτους και τη λειτουργία δικαστηρίων στην Ελλάδα θεσμοθετείται η συμμετοχή των δικηγόρων στην επιθεώρηση των δικαστών με την έκφραση γνώμης προς τον επιθεωρητή για τα ουσιαστικά προσόντα των επιθεωρούμενων δικαστών, είναι, προεχόντως, αντίθετη με το Σύνταγμα, αφού οι δικηγόροι, που θα αποτελούν πηγή πληροφοριών για τον επιθεωρητή, δεν είναι δικαστές και μάλιστα ανωτέρου βαθμού των επιθεωρούμενων, όπως εμμέσως πλην σαφώς επιτάσσει το Σύνταγμα.

Είναι φανερό ότι ένας δικαστής του οποίου η υπηρεσιακή εξέλιξη εξαρτάται και από τη γνώμη του Προέδρου, του Αντιπροέδρου, του Γενικού Γραμ-

ματέα και του Ταμία του Δικηγορικού Συλλόγου, δεν μπορεί να θεωρείται ανεξάρτητος τουλάχιστον έναντι των προσώπων αυτών. Και αν ο δικαστής, ύστερα από αμερόληπτη και αντικειμενική κρίση, εκδίδει απόφαση υπέρ του πελάτη του Προέδρου ή του Αντιπροέδρου ή του Γενικού Γραμματέα ή του Ταμία του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου είναι πολύ πιθανό ο διάδικος που έχασε τη δίκη να αποδώσει την εις βάρος του απόφαση του δικαστή στο φόβο του τελευταίου για τυχόν αρνητική γι' αυτόν έκφραση γνώμης του Προέδρου ή του Γενικού Γραμματέα κτλ. του Δικηγορικού Συλλόγου προς τον Επιθεωρητή. Είναι σχεδόν βέβαιο ότι με τη ρύθμιση αυτή θα δημιουργηθεί, έστω και θεωρητικά, μία εντύπωση άνισης υπεράσπισης μεταξύ των διαδίκων μιας δίκης όταν ο ένας διάδικος θα έχει ως πληρεξούσιο δικηγόρο ένα μέλος του προεδρείου του Δικηγορικού Συλλόγου (πρόεδρο, Αντιπρόεδρο κτλ.) και ο άλλος διάδικος ένα δικηγόρο που δεν έχει καμία από τις παραπάνω ιδιότητες. Δεν θα δημιουργηθεί, άραγε, η ως άνω εντύπωση τον κίνδυνο οι πολίτες να προτιμούν ως δικηγόρους για την υπεράσπιση των υποθέσεών τους εκείνους που είναι μέλη του προεδρείου του Δικηγορικού Συλλόγου εις βάρος των άλλων μαχομένων δικηγόρων που δεν έχουν και δε θα επιδιώξουν ποτέ την ανάληψη τέτοιου αξιώματος. Είναι δε φανερό πόσο επιβλαβή θα είναι η εντύπωση και το ενδεχόμενο αυτό για τους άλλους δικηγόρους σε πόλεις, με περιορισμένο αριθμό δικηγόρων, όπου οι τέσσερις μόνο εξ αυτών (Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος, Γενικός Γραμματέας και Ταμίας του ΔΣ) θα έχουν το «προνόμιο» να εκφέρουν γνώμη στον επιθεωρητή για την αξιολόγηση των ολιγάριθμων επίσης δικαστών που θα υπηρετούν στα δικαστήρια των πόλεων αυτών.

Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει και πολύ περισσότερο οι δικαστές, οι οποίοι γνωρίζουν καλύτερα από κάθε άλλον την προσφορά και τους αγώνες του δικηγορικού σώματος για την ανεξαρτησία των δικαστών και την ορθή και ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, ότι οι δικηγόροι πρέπει να έχουν λόγο για την εύρυθμη λειτουργία του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης. Οι δικαστές επιθυμούν και επιζητούν τη συμμετοχή των δικηγόρων σε τέτοιες προσπάθειες. Διαφορετικό είναι όμως το ζήτημα να έχουν λόγο για την αξιολόγηση των προσόντων των δικαστών οι δικηγόροι που συμβαίνει να κατέχουν τα παραπάνω αξιώματα σε δεδομένη χρονική στιγμή, αφού, όπως είναι αυτονόητο, η συμμετοχή των δικηγόρων στην επιθεώρηση των δικαστών, με οποιονδήποτε τρόπο (έγγραφης αναφοράς, ακροάσεως κτλ) πλήττει την ανεξαρτησία των δικαστών.

Οι δικαστές και η Ένωσή

τους σέβονται και τιμούν το θεσμικό ρόλο των δικηγόρων, όπως σέβονται και την θέση τους για το εριζόμενο ζήτημα της συμμετοχής τους στην επιθεώρηση των δικαστών, την οποία όμως αρνούνται για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, καθώς και για άλλους λόγους που δεν μπορούν να αναπτυχθούν στην περιορισμένη έκταση του παρόντος άρθρου. Τις θέσεις της επί του ζητήματος αυτού η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων είναι πρόθυμη να εκθέσει σε ανοιχτή συζήτηση με εκπροσώπους του δικηγορικού σώματος.

Μιλώντας στις 3/10/2006 στην τελετή υποδοχής των νέων δικηγόρων που διοργάνωσε ο Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού εξέφρασε την άποψή του για το πιο πάνω ζήτημα της συμμετοχής των δικηγόρων στην επιθεώρηση των δικαστών. Οι δικαστές και η Ένωσή τους δεν ενοχλήθηκαν από τη συγκεκριμένη αυτή θέση που έλαβε επί του εν λόγω ζητήματος ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου, θέση την οποία σέβονται αλλά δεν αποδέχονται. Εκείνο που τους ενόχλησε είναι ο απαξιωτικός χαρακτηρισμός της αρνητικής θέσης τους για την προώθηση της επίμαχης διάταξης, που διατύπωσε ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου εις επήκοον όλου του εκλεκτού ακροατηρίου, στην κρίση του οποίου και μόνο επαφίεται η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων για το δικαιολογημένο ή μη της επικριτικής ανακοίνωσής της. Παρά ταύτα, για την προστασία του κύρους του Δικαστικού και του Δικηγορικού σώματος η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων επιθυμεί να μη δοθεί συνέχεια και να θεωρηθεί το θέμα λήξαν.

ΑΠΛΕΣ ΚΟΥΒΕΝΤΕΣ ΜΕ ΕΝΑ ΔΙΚΑΣΤΗ

του δημοσιογράφου, Γιώργου Αυτιά



«Άκου παιδί μου. Σε βλέπω καθημερινά στην τηλεόραση και πιστεύω ότι τιμάς την Δικαιοσύνη. Εγώ θα σου μιλήσω και εσύ κρίνε...»

Απέναντι μου ένας σεβάσιμος άνθρωπος.

Η συζήτησή μας τα οικονομικά και ασφαλιστικά των βουλευτών. Χρόνια στη Δικαιοσύνη ο συνομιλητής μου.

Γνωρίζομασταν όταν στα πρώτα μου δημοσιογραφικά βήματα κάλυπτα το δικαστικό ρεπορτάζ...

Μου μιλούσε απλά και αφοπλιστικά. Αργά με σταθερότητα φωνής και σεβασμό.

«Πολλές φορές παιδί μου το παιχνίδι της φυγής από την πραγματικότητα δημιουργεί την απόλυτη αδικία. Αρκετές φορές μάλιστα πολλά σχόλια και απόψεις βρίσκονται σε κραυγαλέα στατιστική απόκλιση από την αλήθεια...»

Τα πρώτα του λόγια. Γρήγορα κατάλαβα ότι με έβαζαν στο θέμα. Συνέχισε.

«Το τελευταίο διάστημα η επιθεωρητική προσέγγιση των ασφαλιστικών και εργασιακών θεμάτων ενεργοποιεί υπεκφυγές και αναδύει αδικίες. Οι επιλεκτικές τοποθετήσεις και οι οριοθετικές γραμμές που υψώνονται δεν βοηθούν...»

Το κοίταξα στα μάτια και του ζήτησα να μιλήσουμε με ειλικρίνεια για το οικονομικό και ασφαλιστικό των Δικαστών και των Εισαγγελέων.

«Είναι η δεν είναι αληθές, παιδί μου ότι ο Έλληνας δικαστής και Εισαγγελέας βρίσκεται όπως και ο Έλληνας εργαζόμενος στην τελευταία θέση των Ευρωπαίων συναδέλφων του;» Γνώριζα τον συντελεστή ανισότητας, αλλά όχι σε τέτοιο βαθμό...

Είναι ή δεν είναι αληθινό, ότι ο Έλληνας δικαστής και Εισαγγελέας με την ανοχή των πολιτικών κομμάτων εισπράττει ως σύνταξη το 50% του τελικού μισθού σε αντίθεση με όλα τα άλλα ασφαλιστικά ταμεία που χορηγούν ως σύνταξη το 70 έως 110% του τελικού μισθού; Και ασφαλώς δεν είναι αλαζονική η απαίτηση των δικαστών να λαμβάνουν όσα οι υπόλοιποι Έλληνες σύνταξη...

Είναι ή δεν είναι αληθινό, ότι ο Έλληνας δικαστής αδυνατεί να εργασθεί σε παράλληλη εργασία όπως ο καθηγητής Πανεπιστημίου, ή ο δημοσιογράφος ή ο δάσκαλος ή ο μηχανικός ή ο γιατρός; Συμπληρωματική εργασία απαιτούμεται από τον δικαστή...

Είναι ή δεν είναι αληθινό, ότι από το 1997 δεν έχει τροποποιηθεί το μισθολόγιο των Δικαστών;

Είναι ή δεν είναι αληθινό, ότι σε πολλά δικαστήρια της Περιφέρειας ο Έλληνας δικαστής δικάζει φορώντας παλτό το χειμώνα ενώ τους θερινούς μήνες δοκιμάζεται από την υπερβολική ζέση;

Τον άκουσα με προσοχή. Η ακλόνητη αφοσίωσή του στην δεοντολογία και την αλήθεια με έκανε γρήγορα να αρχίσω να ψάχνω τα όσα με πλήρη γνώση του αντικειμένου του μου εξιστορούσε.

Δυστυχώς. Το μισθολογικό και ασφαλιστικό των δικαστών λαλεί υπό ιδιότυπη ομηρία του κράτους. 35 χρόνια ένας δικαστής λαμβάνει ως σύνταξη όσα θα πάρει σε 4 χρόνια ένας βουλευτής ή ένας Δήμαρχος!

Η απόλυτη αδικία θα έλεγε ένας αντικειμενικός παρατηρητής.

Η αποθεώση της λογιστικής απληστίας του κράτους...

Για μία ακόμη φορά δυστυχώς το κράτος επικυρώνει τον ηγεμονισμό του.

Επικήδειος στον Ανδρέα Μοσχανδρέου (1939-2006)

Από τον Παναγιώτη (Τάκη) Λυμπερόπουλο, Πρόεδρο Πρωτοδικών

Ο Ανδρέας Μοσχανδρέου γεννήθηκε στο Μεσολόγγι το 1939. Υπηρέτησε την Δικαιοσύνη 39 χρόνια, ξεκινώντας ως Ειρηνοδίκης το 1967. Τον Μάρτιο του 1968 διορίζεται Πάρεδρος στο Πρωτοδικείο Αθηνών και την ίδια χρονιά τοποθετείται Πρωτοδίκης στην Λάρισα. Υπηρέτησε ως Πρωτοδίκης στην Αθήνα από το 1972 μέχρι το 1980, οπότε προήχθη σε Πρόεδρο Πρωτοδικών και τοποθετήθηκε στο Πρωτοδικείο Έβρου. Το 1983 έλαβε το βαθμό του Εφέτη και τοποθετήθηκε στο Εφετείο Θεσσαλονίκης. Το 1997 προήχθη σε Πρόεδρο Εφετών και τοποθετήθηκε στο Εφετείο Αθηνών, όπου παρέμεινε, έως την προαγωγή του σε Αρεοπαγίτη το 1999. Τον Ιούλιο του 2005 προήχθη στο βαθμό του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου και συνταξιοδοτήθηκε την 30^η Ιουνίου 2006.

Ο Ανδρέας Μοσχανδρέου ανέλαβε τον εαυτό του στην Δικαιοσύνη και σε όλη την πορεία του τον συνόδευσε το απαράμιλλο ήθος, η ορθή κρίση, η επιείκεια, η επιστημονισμός.

Στους συναδέλφους του, που τον ζούσαν καθημερινά, προσέφερε απλόχερα με την εργατικότητα του, με την κατάρτισή του, με την προσήνεια και την καλλιέργεια της προσωπικότητάς του.

Για τους νεότερους Δικαστές ήταν, χωρίς ίσως να το γνώριζε, ένας δάσκαλος όχι μόνον στα νομικά, αλλά και στη Δικαστική συμπεριφορά. Δίδαξε σε πολλούς από μας, σιωπηλά, με την πορεία του, από την θέση του Ειρηνοδίκη Φιλιπιάδος έως την θέση του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου το πώς να βρισκεις το μέτρο, το πώς να απονέμεις το δίκαιο ανεξαρτήτως κόστους, το πώς να μάχεσαι

επιβεβαιώνοντας κάθε μέρα το τιμητικό τίτλο του Ανεξάρτητου Δικαστή, το πώς να υπερασπίζεσαι τις αρχές σου και να κερδίζεις την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Ο Ανδρέας Μοσχανδρέου ήταν χρήσιμος άνθρωπος για την Δικαιοσύνη, για το νομικό μας πολιτισμό. Ήταν χρήσιμος άνθρωπος για την οικογένειά του που τον στερείται πρόωρα, ακριβώς την στιγμή που θα είχε την ευχέρεια να τον χαρεί αποκλειστικά, χωρίς όλους εμάς μαζί να διεκδικούμε την κάθε ημέρα του.

Οι Δικαστές και Εισαγγελείς, μέλη της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, ο Πρόεδρος, ο Γενικός Γραμματέας και όλο το Διοικητικό Συμβούλιο, εκφράζουμε την οδύνη μας, προς την σύζυγό του, την κόρη του και την οικογένειά της και τους αδελφούς του, για την μεγάλη απώλεια.

ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΡΕΣΕΩΝ

Κατά τις αρχαιρεσίες της 21ης και 28ης Μαΐου 2006 στην Ένωσή μας τα αποτελέσματα έχουν ως εξής

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	960	ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	507	ΚΟΥΒΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	
ΑΛΑΤΣΑΣ ΗΛΙΑΣ	435	ΜΙΧΑΛΕΤΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΚΗ	
ΒΑΜΒΑΚΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	683		
ΒΛΑΧΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	453	Μετά την παραίτηση από το δικαστικό σώμα του κ. Παν. Αθανασόπουλου τη θέση του κατέλαβε ο κ. Ηλίας Αλατσάς	
ΓΚΑΝΙΑΤΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	513		
ΔΕΜΕΣΤΙΧΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	796	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΛΕΓΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβαν ψήφους	
ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	865		
ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	702	ΑΛΑΠΑΝΤΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	175
ΚΟΥΒΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	196	ΑΛΜΠΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	143
ΚΟΥΤΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	432	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ	97
ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	1029	ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	237
ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	821	ΒΛΑΣΣΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	112
ΜΑΓΓΑΝΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ	470	ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	90
ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	329	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	169
ΜΑΝΩΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	849	ΚΑΛΑΝΤΖΗ ΑΝΝΑ	165
ΜΙΧΑΛΕΤΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΚΗ	139	ΚΑΣΙΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	80
ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ – ΚΟΚΚΩΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	701	ΚΑΤΣΟΥΛΙΔΗ ΙΩΑΝΝΑ	65
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	701	ΚΟΜΠΟΛΙΤΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	137
ΣΑΛΑΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	573	ΚΟΥΚΟΥΛΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	136
ΣΤΕΝΙΩΤΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	467	ΚΩΝΣΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	96
		ΜΑΝΙΟΥΔΑΚΗ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ	184
Από τους ανωτέρω εκλέγονται οι 15 πρώτοι, δηλαδή οι		ΜΙΝΤΖΙΛΕΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	145
		ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΙΡΗΝΗ	87
ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	92
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ		ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ – ΒΑΓΕΝΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	51
ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		ΠΟΡΤΟΚΑΛΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	98
ΜΑΝΩΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		ΡΟΥΜΠΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	348
ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ		ΣΙΜΙΤΖΗ-ΒΕΝΕΤΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ	222
ΔΕΜΕΣΤΙΧΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ		ΤΟΥΛΙΓΚΟΣ ΗΛΙΑΣ	177
ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ		ΤΡΑΓΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	211
ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ – ΚΟΚΚΩΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ		ΧΑΛΙΚΙΑ ΑΘΗΝΑ	66
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ			
ΒΑΜΒΑΚΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ		Από αυτούς εκλέγονται οι 3 πρώτοι, ήτοι οι Ρουμπής Παναγιώτης Πρόεδρος Εφετών, Ανδρόνικος Βασιλείος, Εφέτης και Σιμιτζή – Βετούλα Μαρία, Πρόεδρος. Μετά δε την παραίτηση από το δικαστικό σώμα του κ. Βασ. Ανδρόνικου τη θέση του κατέλαβε ο κ. Δημήτριος Τράγκας, Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών.	
ΣΑΛΑΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ			
ΓΚΑΝΙΑΤΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ			
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ			
ΜΑΓΓΑΝΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ			
ΣΤΕΝΙΩΤΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ			
ΒΛΑΧΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ			
Και αναπληρωματικά μέλη οι:			
ΑΛΑΤΣΑΣ ΗΛΙΑΣ			
ΚΟΥΤΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ			

ΔΥΣΟΙΩΝΑ ΠΡΟΓΝΩΣΤΙΚΑ...

Το πρόβλημα των Ειρηνοδίκων ή ορθότερα των Ειρηνοδικείων, όπως είναι σε όλους γνωστό, «σέρνεται» εδώ και πάρα πολλά χρόνια, με βασική αιτία την αναποφασιστικότητα της Πολιτείας στο να το προσεγγίσει και στη συνέχεια να το αντιμετωπίσει σφαιρικά, με τη σοβαρότητα που του αξίζει και βέβαια με αποκλειστικό γνώμονα, χωρίς καμία παρέκκλιση, το συμφέρον της Δικαιοσύνης.

Η καθυστέρηση αυτή δικαιολογημένα δημιούργησε σε πολλούς συναδέλφους την αισιοδοξία ότι με τις νέες ρυθμίσεις, (που αναμενόταν ότι, ως αποτέλεσμα μακρόχρονης βασάνου, θα είχαν την αναγκαία πληρότητα στη σφαιρική αντιμετώπιση του προβλήματος, αλλά και την πρόποσα σαφήνεια στην πρακτική πλευρά της εφαρμογής τους), θα άρχιζε μια νέα σύγχρονη εποχή για τους Ειρηνοδίκους και τα Ειρηνοδικεία. Ωστόσο, αντί για το αναμενόμενο, η όλη «επέμβαση» επιχειρήθηκε με τη λιτή τροποποίηση του άρθρου 6Α του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών λειτουργιών, με κύριο σκοπό «...την εξισορρόπηση της εργασίας των Ειρηνοδίκων όλης της χώρας...», όπως αναφέρεται και σε έγγραφο του κ. Προέδρου του Αρείου Πάγου.

Προσωπικά, πιστεύω ότι η ατομία και η λιτότητα της ρύθμισης προδίδει τη διάθεση υποβάθμισης του προβλήματος, το οποίο παραμένει ακόμα και τώρα στο στάδιο της απλής ψηλάφησης. Με τη ρύθμιση αυτή δεν επήλθε ο ελάχιστος εκσυγχρονισμός, δεν δόθηκαν οι αναγκαίες λύσεις, και, το χειρότερο, θα δημιουργηθούν πάμπολλα και δυσεπίλυτα προβλήματα σε δικαστές και δικηγόρους, με επακόλουθο άλλες αλλεπάλληλες και αναγκαίες διορθωτικές επεμβάσεις, προς δόξα της πολυνομίας και της άσκοπης με αυτή αέναης ενασχόλησής μας.

Εύχομαι ΟΛΟΨΥΧΩΣ να διαψευστώ

Θεόφιλος Μουτεβελής

Ειρηνοδίκης Εράνης (Φιλιππίνων)? Κυπαρισσίας? (πλέον και αυτό κατάντησε ασάφης...)

Συνάδελφοι σας ευχαριστώ

Από τη στήλη αυτή θέλω να ευχαριστήσω όλους σας θερμά, γιατί με την τιμητική ψήφο σας και την εντολή σας για άλλη μία συνεχή θητεία μου στο Δ.Σ. της Ένωσής μας, μου δίνετε τη δυνατότητα από τη θέση αυτή να υπηρετήσω τα συμφέροντά μας και να συμβάλω στην επίλυση των προβλημάτων μας.

Σήμερα, ζητώ και πάλι τη Συμπαράστασή σας, με τις υποδείξεις σας, τις παρατηρήσεις σας και την κριτική σας.

Αγγελική Δεμέστιχα
Ειρηνοδίκης, Ταμίας Ένωσης

Όταν μιλούν οι αριθμοί...



Μαργαρίτα Στενιώτη
Πρωτοδίκης, μέλος ΔΣ-ΕΔΕ

Ένα χρόνο πριν, το Σεπτέμβριο του έτους 2005 "ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ" κυκλοφόρησαν με πρωτοσέλιδο τίτλο "Ο Γολγοθάς των Δικαστών". Ένα έτος μετά "Ο Γολγοθάς συνεχίζεται" και η κατάσταση στο χώρο των Δικαστηρίων όλης της χώρας επιδεινώνεται.

Το νέο δικαστικό έτος άρχισε με προβλήματα. Η ραγδαία αύξηση της δικαστηριακής ύλης τα τελευταία έτη και παράλληλα η δυσχέρεια και πολυπλοκότητα των υποθέσεων είναι η βασική αιτία της καθυστέρησης στην απονομή της Δικαιοσύνης. Ο φόρτος εργασίας των δικαστικών λειτουργιών διογκώθηκε επικίνδυνα, εξαιτίας κυρίως της ψήφισης της διάταξης για τον προσδιορισμό των αστικών υποθέσεων εντός έξι μηνών για τις ειδικές διαδικασίες και εντός 12 μηνών για την τακτική διαδικασία, σε συνδυασμό με τη διάταξη για την αφαίρεση της δικαιοδοσίας από το δικαστή στο ακάτηνο. Παράλληλα τα περισσότερα Δικαστήρια της χώρας λειτουργούν με πολλά κενά. Οι αριθμοί είναι αδιάφευστοι μάρτυρες της κατάστασης που επικρατεί στο μεγαλύτερο

Πρωτοδικείο της χώρας. Το Πρωτοδικείο Αθηνών έχει συνολικά 418 οργανικές θέσεις (144 Πρόεδροι Πρωτοδικών και 274 Πρωτοδίκες) κατά το νέο δικαστικό έτος θα υπηρετήσουν 338 Δικαστές (142 Πρόεδροι Πρωτοδικών και 196 Πρωτοδίκες), δηλαδή υπάρχουν 80 κενές οργανικές θέσεις. Από τους 338 συναδέλφους που φαίνεται ότι θα υπηρετήσουν πρέπει να αφαιρέσουμε αυτούς που απουσιάζουν για διάφορους λόγους και συγκεκριμένα 9 με 9μηνη άδεια ανατροφής τέκνου, 4 με άδεια κήσεως - τοκετού, 2 με εκπαιδευτική άδεια, 3 με απόσπαση, 10 με αναρρωτική άδεια και 7 που βρίσκονται σε προσωρινή αργία, παύση κλπ. Επομένως, τα κενά αυξάνονται σε 115, δηλαδή ποσοστό 25%. Συνέπεια των κενών ήταν η μείωση του αριθμού των δικαστικών λειτουργιών που θα υπηρετήσουν κατά το δικαστικό έτος 2006-2007 στα πολιτικά τμήματα του Πρωτοδικείου σε σχέση με το προηγούμενο δικαστικό έτος. Από τη σύγκριση των υπ' αριθμ. 584/20-12-2005 και 497/7-9-2006 πράξεων του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών αποδεικνύεται ότι το δικαστικό έτος 2005-2006 στο τμήμα μισθώσεων υπηρετούσαν 26 δικαστές, ενώ το δικαστικό έτος 2006-2007 θα υπηρετήσουν 23 (-3 δικαστές), στο τμήμα των αυτοκινήτων το προηγούμενο δικαστικό έτος υπηρετούσαν 38 δικαστές ενώ το 2006-2007 θα υπηρετήσουν 32 (-6 δικαστές), στο τμήμα των απαλλοτριώσεων 11 και θα υπηρετήσουν 10 (-1 δικαστής). Επίσης, μειώθηκε ο αριθμός των προεδρευόντων δικαστών Ποινικών δικαστηρίων από 45 το προηγούμενο δικαστικό έτος σε 43 κατά το έτος 2006-2007 (-2 δικαστές). Μικρή μείωση θα αντιπάρει κάποιος, εάν δεν

γνωρίζει ότι ο αριθμός των υποθέσεων που έχουν προσδιορισθεί προς εκδίκαση κατά το δικαστικό έτος 2006-2007, σε σχέση με το προηγούμενο δικαστικό έτος, έχει αυξηθεί υπερβολικά και σε κάποια τμήματα έχει διπλασιασθεί. Και πάλι οι αριθμοί είναι αδιάφευστοι μάρτυρες.

Ενδεικτικά δε:

- στο Τμήμα Ενοχικού - Μονομελές - την 22-9-2005 είχαν προσδιορισθεί 192 υποθέσεις, την 21-9-2006 στο ίδιο τμήμα έχουν προσδιορισθεί 260 υποθέσεις,

- στο Τμήμα Εμπραγμάτου - Μονομελές - την 20-9-2005 είχαν προσδιορισθεί 139 υποθέσεις, την 19-9-2006 έχουν προσδιορισθεί 198, την 22-11-2005 είχαν προσδιορισθεί 125 υποθέσεις, ενώ την 21-11-2006 268 υποθέσεις (διπλασιασμός και πλέον),

- στο Τμήμα Ενοχικού - Πολυμελές - την 29-9-2005 είχαν προσδιορισθεί 190 υποθέσεις, ενώ την 28-9-2006 έχουν προσδιορισθεί 177 υποθέσεις, ενώ την 9-11-2006 έχουν προσδιορισθεί 262 υποθέσεις,

- στο Τμήμα των Εφέσεων την 23-9-2005 είχαν προσδιορισθεί 83 υποθέσεις ενώ την 22-9-2006 155, την 18-11-2005 81 υποθέσεις, ενώ την 17-11-2006 151 υποθέσεις κλπ.

Να σημειωθεί ότι ο αριθμός των συνθέσεων και των δικαστών που υπηρετούν στα τμήματα της τακτικής διαδικασίας παρέμεινε ο ίδιος. Ένα παράδειγμα θα αναδείξει περισσότερο το πρόβλημα: Πρωτοδίκης που υπηρετεί στο Τμήμα Εφέσεων χρεωνόταν 25 περίπου δικογραφίες το μήνα (δηλαδή σε δύο δικασίμους), τώρα θα χρεώνεται 50 περίπου δικογραφίες το μήνα και συνολικά το δικαστικό έτος 400 και πλέον δικογραφίες... (συν 4 ποινικά δικαστήρια το μήνα, μία δικάσιμος εκουσίας μονομελούς, μία δικάσιμος πιστωτικών τίτλων, μία δικάσιμος συναινετικών διαζυγίων...).

Ανάλογα φαινόμενα παρατηρούνται και σε πολλά Πρωτοδικεία της χώρας, όπως της Θεσσαλονίκης, Πειραιά, Πάτρας, Ηρακλείου κλπ.

Είναι γεγονός ότι οι ανωτέρω διατάξεις ανέτρεψαν το κεκτημένο του προσδιορισμού των δικαζόμενων υποθέσεων από την Ολομέλεια των δικαστηρίων. Πάγιο αίτημά μας παραμένει η κατάργηση των ανωτέρω διατάξεων ή το πάγωμα εφαρμογής αυτών έως την εξασφάλιση της απαραίτητης υποδομής.

Πρέπει άμεσα να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις, κυρίως στον πρώτο βαθμό, για να καλυφθούν τα κενά από τις άδειες (αναρρωτικές, κήσεως και ανατροφής τέκνου).

Να υπάρξει άμεσα νομοθετική πρόβλεψη για την παροχή της δυνατότητας στις συναδέλφους μητέρες, που δικαιούνται 9μηνη άδεια, εφόσον το επιθυμούν, αντί της άδειας, να λαμβάνουν αποζημίωση πλήρων πρόσθετων αποδοχών εννέα μηνών.

Να υπάρξει μέριμνα για την απλοποίηση των διαδικασιών, για αποπαινωποίηση ήσσονος σημασίας αδικημάτων, για θέσπιση μιας αποτελεσματικής διαδικασίας συμβιβασμού των διαδίκων και γενικότερα τη λήψη μέτρων που θα συμβάλουν στη βελτίωση των συνθηκών εργασίας των δικαστικών λειτουργιών.

Τα προβλήματα θα επιδεινωθούν ακόμη περισσότερο αν δεν υπάρξει γενναία παρέμβαση της Πολιτείας για την ανακούφιση των δικαστικών λειτουργιών από τον υπερβολικό φόρτο εργασίας. Οι πιέσεις για υπεραπόδοση των δικαστών μπορεί να θέσει σε κίνδυνο την ορθή απονομή της Δικαιοσύνης. Ο Έλληνας Δικαστής αντιδρά στην εξέλιξη του σε "διεκπεραιωτή υποθέσεων". Κύριο μέλημά μας είναι το αίτημα του πολιτή για γρήγορη δίκη και ορθή απόφαση.

Υ.Γ. Αγαπητοί συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να σας ευχαριστήσω που με τιμήσατε με την ψήφο σας και σας διαβεβαιώνω ότι θα καταβάλω κάθε προσπάθεια για την ικανοποίηση των δικαίων αιτημάτων μας και είμαι πεπεισμένη ότι η Ένωσή μας θα αγωνισθεί για την αποκατάσταση του κύρους της Δικαιοσύνης και την ποιοτική αναβάθμιση της λειτουργίας της.

Σαν... αποχαιρετισμός

Μέσω της εφημερίδας της Ένωσής μας και λόγω της συνταξιοδότησής μου απευθύνω σε όλους εσάς τους συναδέλφους μου, άνδρες και γυναίκες αλλά και στους συνεργάτες μας Γραμματείς, τους ειλικρινείς μου χαιρετισμούς, ευχόμενος υγεία και δύναμη για τη συνέχιση του δύσκολου έργου Σας. Ας μου επιτραπεί δε, εξωτερικεύοντας τα συναισθήματα που η αποχώρησή μου από το Δικαστικό Σώμα μου προκαλεί, να θυμίσω τον τελευταίο στίχο από το ποίημα του γάλλου ποιητή Paul Verlaine με τίτλο «Partit c'est mourir un peu».

(Το να φεύγεις είναι λίγο σα να πεθαίνεις)

Et l'on part et c'est un zeu
Et jusque a l' adieu supreme
C'est son ame que l'on seme
Que l'on seme a chaque adieu
Partit c'est mourir un peu.

Και όταν κάποιος φεύγει είναι σαν ένα παιγνίδι
Και μέχρι το «ύστατο χαιρε»
Είναι η ψυχή του που «σπέρνεται»
Που τη «σπέρνεται» σε κάθε χωρισμό
Το να φεύγεις είναι σα να αργοπεθαίνεις

Γεώργιος Μπαρμπάσης
Πρόεδρος Εφετών Αθηνών

Καλοκαιρινή εκδρομή στις λίμνες Βορείου Ιταλίας - Κιανή Ακτή - Μονακό - Φλωρεντία



Στις Κάνες

Μια πολύ καλή ανάμνηση από το φετινό καλοκαίρι αποτέλεσε η εκδρομή που διοργάνωσε η Ένωσή μας στις λίμνες Βορείου Ιταλίας - Κιανή Ακτή - Μονακό - Φλωρεντία. Η καλή συντροφιά, το πνεύμα κατανόησης που επιδείχθηκε απ' όλους, το όμορφο φυσικό περιβάλλον, η άψογη ξενάγηση και η ποιότητα των υπηρεσιών έδωσε τη δυνατότητα μίας άριστης πορείας εκτός Ελλάδας.

Χάρη στις άοκνες προσπάθειες και την εμπειρία των διοργανωτών καθώς και την ουσιαστική συμμετοχή των συναδέλφων και φίλων τους που σχεδόν στο σύνολό τους συμμετείχαν με τραγούδια, ανέκδοτα, ιστορικές αναδρομές και αφηγήσεις η φετινή καλοκαιρινή μας εκδρομή στέφθηκε με απόλυτη επιτυχία.

Να 'μαστε όλοι καλά και του χρόνου με υγεία!!

Αγγελική Δεμέστιχα

ΟΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΕ 6 ΚΑΙ 12 ΜΗΝΕΣ ΚΑΙ ΤΟ 8 ΜΗΝΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ

του Χαρ. Αθανασίου
Γενικού Γραμματέα της Ένωσης



Με τον Ν. 3346/2005 ορίστηκε ότι οι υποθέσεις της Τακτικής Διαδικασίας πρέπει να προσδιορίζονται και εκδικάζονται εντός 12 μηνών και αυτές των Ειδικών Διαδικασιών εντός 6 μηνών.

Ευθύς εξ αρχής και πριν από την ψήφιση του νόμου αυτού διατύπωσε την άποψη ότι είναι ανεφάρμοστη η διάταξη και ότι αργά ή γρήγορα θα περιέλθει σε ακρηστία.

Ο προσδιορισμός των υποθέσεων στα πινάκια είναι αρμοδιότητα (προνόμιο) των Ολομελειών κάθε Δικαστηρίου (βλ. συνδυασμένες διατάξεις 14§7α, 15§7β, περ.δδ' και 17§5 του Οργανισμού Δικαστηρίων) και η αρμοδιότητα αυτή ΔΕΝ καταργήθηκε. Μάλιστα δε και στην εισηγητική έκθεση του νόμου αυτού ρητώς αναφέρεται ότι δεν πλήττει η Αυτοδιοίκηση των Δικαστηρίων. Είναι δε και αντισυνταγματική η διάταξη αυτή, διότι αντίκειται στη διάκριση των λειτουργιών του Κράτους κατ' άρθρο 26 του Συντάγματος (βλ. σχετ. ΑΠ 813/2003 Ελλ. Δικ. 2004, 98).

Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, ο αριθμός των υποθέσεων

που εγγράφεται στα πινάκια είναι συνάρτηση του αριθμού των δικαστών που υπηρετούν σε κάθε Δικαστήριο ή πολιτικό τμήμα του Δικαστηρίου. Έτσι, η δυνατότητα κάθε Δικαστηρίου ή τμήματος αυτού για εκδίκαση υποθέσεων είναι δεδομένη και δεν μπορεί να υπερφορτώνονται τα πινάκια, γιατί κάτι τέτοιο αποβαίνει και σε βάρος των Δικαστών, διότι είναι ανθρωπίνως αδύνατο να εκδικάζουν όλες τις υποθέσεις που είναι προς συζήτηση με κίνδυνο πειθαρχικού ελέγχου από την καθυστέρηση. Σε βάρος των διαδίκων, διότι ή δεν επαρκούν ο χρόνος για να εκδικασθούν στην συγκεκριμένη δικάσιμο και έτσι αναβάλλονται σε αρκετά μακρινή δικάσιμο ή και αν συζητηθούν καθυστερεί η έκδοση απόφασης.

Εξάλλου, με παρόμοιες διατάξεις που θέτουν χρονικούς περιορισμούς, είτε στον προσδιορισμό των υποθέσεων στα πινάκια, είτε στην έκδοση των αποφάσεων, είναι διάσπαρτο το δικαίό μας. Θυμίζω:

α) Το άρθρο 672 Α του ΚΠολΔ, που υποχρεώνει την έκδοση αποφάσεων, επί εργατικών διαφορών, σε 15 ημέρες στον πρώτο βαθμό και 30 ημέρες στον δεύτερο βαθμό.

β) Το άρθρο 19§14 εδ. β του ΝΔ 797/1971 που υποχρεώνει τον Δικαστή να εκδώσει απόφαση εντός 15ημέρου από τη συζήτηση σε υποθέσεις αναγκαστικής απαλλοτρίωσης κλπ. Καμμία από τις διατάξεις αυτές δεν εφαρμόζεται και έτσι έχουν περιέλθει σε ακρηστία.

Πρέπει οι προϊστάμενοι των Δικαστηρίων να συγκαλέσουν τις Ολομέλειες τους και να επανακαθορίσουν τον

αριθμό των υποθέσεων που θα εγγράφεται στα πινάκια με κριτήριο και ΜΟΝΟ τον αριθμό των υπηρετούντων Δικαστών. Να καθοριστεί, δηλαδή, ο ανώτερος αριθμός υποθέσεων που θα εκφωνεί κάθε Δικαστής.

Προς τούτο η Ένωση μας έχει συντάξει σχέδιο Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας, το οποίο θα αποσταλεί σε όλα τα Δικαστήρια, τα οποία με τη σειρά τους πρέπει να το προσαρμόσουν στις ανάγκες τους.

Στόχος πρέπει να είναι αφ' ενός μεν η βελτίωση των συνθηκών εργασίας και αφ' ετέρου η αποφυγή υπερβολών, ενόψει του ότι κάθε απόφαση της Ολομέλειας μπορεί να προσβληθεί στην Ολομέλεια του αμέσως ανωτέρου Δικαστηρίου.

Όσον αφορά το 8μηνο, μετά το πέρας του οποίου αφαιρούνται οι δικογραφίες άνευ άλλου πινός (αντικειμενική ευθύνη Δικαστή), θεωρώ άστοχη τη ρύθμιση, για τους εξής λόγους:

α) διότι καθιερώνει αντικειμενική ευθύνη του Δικαστή, χωρίς να εξετάζονται οι ιδιαίτερες κάθε απόφασης, αλλά και οι ιδιαίτερες συνθήκες που βιώνει ο συγκεκριμένος Δικαστής.

β) διότι μετά την αφαίρεση ο νέος προσδιορισμός θα πηγαίνει σε μάκρος (μετά έτος). Ποιό λοιπόν, το όφελος;

Προτείνουμε και ζητούμε όπως η αφαίρεση των δικογραφιών, να γίνεται ύστερα από 10μηνο και μόνο ύστερα από πρόταση του Επιθεωρητή, ο οποίος εξετάζει τις ιδιαίτερες συνθήκες (δυσκολία υπόθεσης -προβλήματα δικαστή).

Η ΕΠΙΚΕΙΜΕΝΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Διαπιστώσεις, εκτιμήσεις, προβληματισμοί
του Παναγιώτη Λυμπερόπουλου, Προέδρου Πρωτοδικών
Αν. Γενικού Γραμματέα της ΕΔΕ



Την 20-9-2006 ξεκίνησε και επίσημα η διαδικασία του Συντάγματος με την έναρξη των εργασιών της αρμόδιας Επιτροπής και την κατάθεση των προτάσεων των τεσσάρων κομμάτων που μετέχουν στο Κοινοβούλιο. Εδώ και αρκετό καιρό, επίσης, έχουμε παρακολουθήσει, μέσα από δημοσιεύματα του τύπου και δημόσιες τοποθετήσεις τις θέσεις διαφόρων πολιτικών και μη παραγόντων πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα.

Η εικόνα που έχει μέχρι σήμερα διαμορφωθεί είναι μάλλον ρευστή, κυρίως γιατί τα μέχρι σήμερα επίσημα κείμενα των κομμάτων για την αναθεώρηση δεν περιέχουν συγκεκριμένες διαπιστώσεις (μάλιστα οι προτάσεις της Νέας Δημοκρατίας και

του ΠΑΣΟΚ φέρουν τον τίτλο «Ατιολογική Έκθεση»), αλλά εμφανίζονται ως πλαίσια συζήτησης για συγκεκριμένες διατάξεις.

Μεγάλη σημασία στην παρούσα φάση έχει όχι μόνον η καταγραφή των τάσεων που εμφανίζονται, αλλά και η διαμόρφωση των θέσεων, που θα μπορούσε η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων να έχει στην κορυφαία συνταγματική διαδικασία.

Έχω την άποψη ότι η κατεύθυνση της πρότασης της ΕΔΕ πρέπει να είναι πρωτίστως δικαστικού ενδιαφέροντος, ταυτόχρονα όμως θα πρέπει, μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής παρέμβασης, που ενυπάρχει στο ρόλο και στο έργο της Δικαστικής Λειτουργίας, να διατυπωθούν προτάσεις και για άλλα ζητήματα.

Ειδικότερα, ως προς την Αναθεώρηση συνταγματικών διατάξεων με αμιγώς δικαστικό ενδιαφέρον:

Ι. Θα πρέπει να ενισχυθεί η συνταγματική αρχή της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας των Δικαστικών Λειτουργιών με τις ακόλουθες ρυθμίσεις: α) η εκλογή των Προέδρων και Αντιπροέδρων των Ανωτάτων Δικαστηρίων, του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και των Γενικών Επιτρόπων στα Διοικητικά Δικαστήρια και το Ελεγκτικό Συνέδριο, να γίνεται από την Ολομέλεια του οικείου Δικαστηρίου, ο δε, διορισμός τους από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Με αυτόν τον τρόπο θα αποδυναμωθεί ο λόγος όσων θεωρούν, ότι οι εκάστοτε επιλογές των Υπουργικών Συμβουλίων δεν έχουν ως αποκλειστικό κριτήριο την ικανότητα που απαιτούν οι συγκεκριμένες θέσεις, β) Θεσμοθέτηση της οικονομικής αυτοτέλειας των Δικαστηρίων με την κάρτη προϋπολογισμού επί των εσόδων που προκύπτουν από τις δικαστικές ενέργειες των διαδίκων και ισολογισμού επί των δαπανών που έγιναν. Με τον τρόπο αυτό τα Δικαστήρια θα μπορέσουν να αποκτήσουν την ευελιξία που λείπει σήμερα σε θέματα υλικοτεχνικού εξοπλισμού και ενδοχρησίων προσωπικού, γ) κατοχύρωση του θεσμού της Αυτοδιοίκησης των Δικαστηρίων, δ) αναγνώριση της αρχής προστασίας του κύρους της Δικαιοσύνης και των Δικαστών κατά την εκτέλεση των δικαστικών καθηκόντων τους, με την πρόβλεψη μέτρων, όπως η καθιέρωση του αδικήματος της ασέβειας προς το Δικαστήριο ή μέλος του.

ΙΙ. Διατήρηση του διάχυτου ελέγχου της συνταγματικότητας των νόμων. Η μέχρι σήμερα λειτουργία του θεσμού αυτού έχει να επιδείξει τον υψηλό βαθμό προστασίας των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων από ατυχείς, ή σκοπίμως νομοθετικές πρωτοβουλίες και ταυτόχρονα αποτέλεσε πεδίο σημαντικής επιστημονικής έρευνας, με σημαντικά κέρδη, για την νομική επιστήμη. Η ίδρυση συνταγματικού δικαστηρίου, δεν πρόκειται στην πράξη να λειτουργήσει προς όφελος της κοινωνίας. Οι δυνατότητες ενός τέτοιου Δικαστηρίου να ανταποκριθεί στο όγκο των ζητημάτων που τίθενται στην δικαστική κρίση είναι πάρα πολύ μικρές και προς απόδειξη αυτού είναι η μέχρι σήμερα λειτουργία του Δικαστηρίου των άρθρων 88 και 99 του Συντάγματος («μισθοδικείο»), καθώς και του άρθρου 100 (ΑΕΔ). Είναι, συνεπώς, βέβαιο ότι θα προκληθεί πολύ μεγάλη καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης, όταν ο έλεγχος της συνταγματικότητας της εφαρμοζόμενης διάταξης από ένα ολιγομελές και κρίνον σε ένα βαθμό δικαστήριο, θα καθυστερεί την κρίση επί της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας του δικαιώματος, σε αντίθεση με το υπάρχον σύστημα όπου ο έλεγχος της συνταγματικότητας και της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας γίνεται ταυτόχρονα και μάλιστα από τρία διαφορετικά δικαστήρια.

ΙΙΙ. Καθιέρωση νέου τρόπου αμοιβής των Δικαστών με την θεσμοθέτηση της δικαστικής αποζημίωσης και δαπανών για την άσκηση του δικαστικού λειτουργήματος, κατά το πρότυπο της βουλευτικής αποζημίωσης και δαπανών του άρθρου 63 του Συντάγματος. Η δικαστική αποζημίωση και οι δαπάνες θα αποτελούν μεγέθη συγκρίσιμα μόνον με τα ανάλογα τους που αφορούν αποκλειστικά στους βουλευτές, στα πλαίσια της ισότητας των τριών λειτουργιών του κράτους, σε εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 26 και 88 του Συντάγματος. Το ύψος της δικαστικής αποζημίωσης και των δαπανών, θα επαναπροσδιορίζεται σε περιοδική βάση από Ανεξάρτητη Επιτροπή που θα συστήθει αποκλειστικά για το σκοπό αυτό και θα υπάγεται απευθείας στην Βουλή. Το κέρδος από αυτή την κίνηση θα είναι αφ' ενός μεν η απεικλική των αποδοχών των Δικαστών από συγκρίσεις και αιτήματα για εξομοιώσεις των μισθών οποιασδήποτε ομάδας εργαζομένων (που τεχνικά αυξάνει το κόστος των αποδοχών μας), αφ' ετέρου δε, η επικαιροποίησή τους.

Περατέρω, το Δικαστικό Σώμα, δικαιούται και πρέπει να διατυπώσει γνώμη και για την αναθεώρηση διατάξεων του Συντάγματος, που δεν έχουν αμιγώς δικαστικό ενδιαφέρον. Είναι δε, απαραίτητη η πρωτοβουλία αυτή γιατί είναι συνεπής με τον παρεμβατικό ρόλο των Δικαστηρίων μας στην κοινωνική ζωή, η δε, προβολή των θέσεων μας θα βοηθήσει, ιδιαίτερα στην αποκατάσταση του κύρους του Δικαστικού Σώματος, μετά την δυσάρεστη εμπειρία των τελευταίων δύο ετών. Τα θέματα για τα οποία θα μπορούσε να υπάρξει πρόταση από την πλευρά της ΕΔΕ, είναι, ενδεικτικά: η προστασία του περιβάλλοντος (άρθρο 24), η ρύθμιση των ορίων της βουλευτικής ασυλίας (άρθρα 61-62), των ορίων της ποινικής ευθύνης των Υπουργών και της παραγραφής της (άρθρο 86), της θεσμοθέτησης κανόνων δεοντολογίας και κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης τους στην λειτουργία των ΜΜΕ σε συνδυασμό με την προστασία των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 14).

Τέλος, σημαντικό εργαλείο από την πλευρά μας σε αυτή την αναθεωρητική διαδικασία θα αποτελέσει, κάτι που είναι αυτονόητο, αλλά η εμπειρία της Συνταγματικής Αναθεώρησης του 2000, δυστυχώς, δεν το κατέγραψε: την συμπαράθεση όλων των Δικαστικών Ενώσεων και τον συνδυασμό των απόψεων που επιμέρους θα διατυπωθούν. Δεν υπάρχει, πλέον, χώρος και χρόνος για λάθη από κανέναν.

ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ ΨΗΛΑ ΤΟ ΚΕΦΑΛΙ

Η Ελληνική Δικαιοσύνη έχει περίοπτη θέση στο Ευρωπαϊκό Νομικό γίγνεσθαι. Ο Έλληνας Δικαστής είναι υψηλού επιστημονικού κύρους, και έχει εξαιρετικό ήθος. Δεν μειώνεται από κατευθυνόμενες γενικεύσεις, οι οποίες επηρεάζονται από ιδιοτελή κίνητρα. **Νέοι συνάδελφοι**, να είστε υπερήφανοι που επιλέξατε να υπηρετήσετε την Ελληνική Δικαιοσύνη. Η ιστορία και οι παραδόσεις μας να σας εμπνέουν και να σας καθοδηγούν. Επιτελείτε το έργο σας με γνώμονα την νομιμότητα και την επείκεια, όπως απαιτεί ο νομικός πολιτισμός μας και οι παραδόσεις του σώματός μας.

ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

Στο Νησί της ΚΩ πραγματοποιήθηκε το πρώτο τριήμερο του Σεπτεμβρίου τ.ε, παρουσία και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης κ. Πανούρη, η Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας. Ο κ. Δημήτριος Κυριτσάκης που εκπροσώπησε την Ένωση μας, αναφέρθηκε στα πολλά προβλήματα λειτουργίας της δικαιοσύνης, την ανάγκη του διπλασιασμού των εισακτέων στην Εθνική Σχολή Δι-

καστών, τις συνθήκες εργασίας των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργιών, τον κίνδυνο πλήρους συμφορήσης στο αμέσως επόμενο διάστημα από την υπερφόρτωση των πινάκων και εκθεμάτων, και το ενδεχόμενο της υποβάθμισης της ποιότητας του αποδιδόμενου έργου στο βωμό της ενημερίας των αριθμών. Τόνισε, επίσης, το ανεπίτρεπτο της προαγγελίας διώξεων κατά δικαστικών λειτουργιών και

της καλλιέργειας, έτσι, κλίματος ανασφάλειας αλλά και φόβου, αφού κανείς εκ προοιμίου δεν εξαιρείται από τις προαγγελίες, ενώ αναφέρθηκε στην καταπάτηση αρχών μυστικότητας της προδικασίας, τεκμηρίων αθώτητας και προσωπικότητας του πολίτη από τον τρόπο παρουσίασης θεμάτων από ορισμένα μέσα ενημέρωσης. Τα περισσότερα από τα θέματα αυτά αποτέλεσαν αντικείμενο του Συνεδρίου.