



Ελεγχος χωρίς διακρίσεις; Τηρείται η νομιμότητα;

Με τον τελειωμό του δικαστικού έτους παραμένει σε εξέλιξη μία δύσκολη φάση της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

Τα φαινόμενα διαφθοράς που ήρθαν στο φως της δημοσιότητας προκάλεσαν πράγματι πλήγμα στην αξιοπιστία και το κύρος του θεσμού της Δικαιοσύνης και των δικαστικών λειτουργιών.

Ορισμένα ΜΜΕ και ορισμένοι δημοσιογράφοι βρήκαν την ευκαιρία ν' αυξήσουν την τηλεθέαση και την κυκλοφορία των εφημερίδων τους, δίδοντας υπερμεγέθεις διαστάσεις σ' ένα φαινόμενο πολύ περιορισμένης έκτασης.

Τα όργανα της Δικαιοσύνης ενήργησαν με ταχύτητα και απέβαλαν από το Σώμα όσους κρίθηκαν υπαίτιοι

Συνέχεια στην 2η σελίδα

Αυτοδιοίκηση Δικαστηρίων

- ♦ Αποσοβήθηκε η κατάργηση του θεσμού
- ♦ Επέρχονται ριζικές αλλαγές στο σύστημα

Στην τελευταία συνεδρίαση της Επιτροπής (18-7-2005), που συγκρότησε ο Υπουργός της Δικαιοσύνης για να προτείνει αλλαγές στη Διοίκηση των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, την επιθεώρηση και τις μεταθέσεις, οριστικοποιήθηκαν οι επιλογές της κυβέρνησης αναφορικά με τη Διοίκηση των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, όπου ισχύει σύστημα αυτοδιοίκησης.

Η Κυβέρνηση οριστικά απέρριψε την πρόταση για κατάργηση του θεσμού της αυτοδιοίκησης και την επαναφορά του καθεστώτος του διορισμού των Προϊσταμένων στις ίδιες υπηρεσίες από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο (δοτοί προϊστάμενοι).

Υιοθετήθηκε στον πυρήνα της, η πρόταση της Ένωσης για βελτιωτικές αλλαγές στο σύστημα αυτοδιοίκησης με τη διατήρηση των βασικών αρχών:

- α) Προέλευση διοίκησης από το ίδιο δικαστήριο
- β) εκλογικό σώμα οι

δικαστές του ίδιου δικαστηρίου.

Επίσης απορρίφθηκαν οι ενδιάμεσες προτάσεις για εκλογή Προϊσταμένου από την Ολομέλεια του αμέσως ανώτερου δικαστηρίου, με προϊστάμενο εφέτη για το Ειρηνοδικείο Αθηνών, Πρόεδρο Εφετών για τα Πρωτοδικεία και Αρεοπαγίτη για το Εφετείο Αθηνών, με ανάλογες ρυθμίσεις για τις αντίστοιχες εισαγγελίες.

Η σθεναρή θέση της Ένωσης τον τελευταίο χρόνο και οι αγώνες της υπέρ του θεσμού αποσόβησαν την κατάργηση της αυτοδιοίκησης, που πραγματικά κινδύνευε να καταργηθεί.

Οι βελτιωτικές αλλαγές που γίνονται αναβαθμίζουν το θεσμό, διότι τον απαλλάσσουν οριστικά από τις γνωστές λειτουργικές του αδυναμίες, που έδωσαν εύλογα επιχειρήματα στους πολέμιους αυτού για την κατάργησή του (περισσότερες λεπτομέρειες στις σελίδες 3,4)

ΜΑΖΙΚΕΣ ΑΓΩΓΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟ

Ο κ. Αλογοσκούφης δεν ανταποκρίθηκε στην συνάντηση που υποσχέθηκε στις Ενώσεις

Μετά την άρνηση της πολιτείας να ανταποκριθεί σ' ένα τελέσφορο διάλογο για τις οικονομικές μας διεκδικήσεις, η Ένωσή μας, υλοποιώντας απόφαση της Γενικής μας Συνέλευσης (4-12-2004), προχώρησε από κοινού με τις άλλες Ενώσεις σε σύνταξη υποδείγματος δικογράφου αγωγής, για να κατατεθεί στο Ειδικό Δικαστήριο των άρθρων 88 παρ. 2 και 99 του Συντάγματος.



Ο Υπουργός Εθν. Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γ. Αλογοσκούφης

Ο κ. Αλογοσκούφης δεν ανταποκρίθηκε στην πραγματοποίηση της συνάντησης, που είχε συμφωνηθεί για τις αρχές Φεβρουαρίου 2005, κατά την οποία θα προχωρούσε σε εξαγγελίες για ικανοποίηση κάποιων οικονομικών αιτημάτων.

Για άλλη μία φορά η Πολιτεία αναγκάζει τους δικαστές να προσφύγουν στο Δικαστήριο προκειμένου να υλοποιηθεί η Συνταγματική επιταγή, για αποδοχές των δικαστών ανάλογες προς το λειτουργήμα τους.

Η Ένωση απέστειλε σε κάθε δικαστήριο υπόδειγμα της σχετικής αγωγής, που κατάρτισε Επιτροπή από συναδέλφους.

Κάθε συνάδελφος, εφόσον το επιθυμεί, μπορεί να καταθέσει την αγωγή, χρησιμοποιώντας είτε αυτούσιο το περιεχόμενο του υποδείγματος, είτε με βελτιώσεις που εκείνος θα κρίνει σκόπιμο και με

δική του ευθύνη.

Για τη συμπλήρωση των επί μέρους κονδυλίων της αγωγής, είναι απαραίτητη η συνδρομή του οικείου λογιστηρίου, ή λογιστή, διότι τα ποσά διαφοροποιούνται κατά δικαστή (χρόνια υπηρεσίας, βαθμός κ.λ.π.).

Κάθε συνάδελφος θα πρέπει να μεριμνήσει για δικηγόρο που θα καταθέσει την αγωγή.

Παρακαλέσαμε τους διευθύνοντες τις υπηρεσίες, στις οποίες αποστείλαμε το σχετικό υπόδειγμα της αγωγής, για την αναπαραγωγή του και τη διανομή του σε κάθε συνάδελφο.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Από πλευράς Ένωσης, ο κ. Παν. Αθανασόπουλος, Πρόεδρος Εφετών - Γενικός Γραμματέας της Ένωσης, μπορεί να σας δώσει κάθε κρίσιμη πληροφορία (τηλ. 6977 635652)

Ο κ. Ρωμύλος Κεδίκογλου
Ο νέος
Πρόεδρος του
Αρείου Πάγου



Απάντηση στις έρευνες για τον Πρόεδρο της Ένωσης

Δήλωση Αχιλλέα Ζήση Αντιπροέδρου Αρείου Πάγου και Προέδρου της ΕΔΕ

Με αφορμή πρόσφατα δημοσιεύματα που με εμφανίζουν ότι δήθεν παρενέβην σε εκκρεμή υπόθεση, υπέρ κατηγορουμένου (ο οποίος τελικώς απαλλάχθηκε με αμετάκλητο βούλευμα) - διότι αυτός επισκεύασε ένα παλιό σπίτι, κληρονομά της συζύγου μου, σε ένα μη παραθαλάσσιο χωριό της Κρήτης, επιφάνειας 62 τ.μ. και ότι το συγκρότημα πέντε αυτοτελών κατοικιών διαφόρων ιδιοκτητών, που εμφανίστηκε για προφανείς λόγους εντυπωσιασμού σε δημοσιευθείσα φωτογραφία, επισκευή που έγινε αποκλειστικά με δαπάνες της οικογένειάς μου (υπάρχουν πλήρη παραστατικά έγγραφα) - **δηλώνω κατηγορηματικά**, ότι όσα αναφέρονται στα δημοσιεύματα, είναι ψευδή ως γεγονότα και συνιστούν άθλιες συκοφαντίες σε βάρος μου, από ορισμένα πρόσωπα,



Συνέχεια στην 2η σελίδα

Δήλωση Γερ. Ευαγγελάτου, "νομικού παραστάτη" του κ. Αχιλλέα Ζήση, Προέδρου της ΕΔΕ Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου

Ο Πρόεδρος της "Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων" κ. Αχιλλέας Ζήσης, Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου **δεν είναι κατηγορούμενος**. Απλά στα πλαίσια "προκαταρκτικής εξέτασης" που διενεργείται από τον Αντιγυνεά του Αρείου Πάγου κ. Γιώργο Σανιδά, έχει κληθεί "να δώσει εξηγήσεις" για δήθεν τέλεση του αδικήματος "της παράβασης καθήκοντος".

Από την σε βάθος μελέτη της σχετικής δικογραφίας, αβίαστα προκύπτει για κάθε "αντικειμενικό κριτή" ότι στο πρόσωπο του δεν στοιχειοθετείται, **αντικειμενικά και υποκειμενικά το αδίκημα του αρθρ. 259 Π.Κ.**

Με άλλα λόγια η σε βάρος του "εκκολαπτόμενη κατηγορία" είναι προφανώς **αβάσιμη στην ουσία της και νομικά αστήρικτη.**

Συνέχεια στην 2η σελίδα

ΚΑΡΔΙΑΚΟ ΕΠΕΙΣΟΔΙΟ ΥΠΕΣΤΗ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Πέμπτη προί 14 Ιουλίου 2005, εισίχθη εσπευσμένα στο Ωνάσειο Νοσοκομείο, ο Πρόεδρος της Ένωσης κ. **Αχιλλέας Ζήσης**, Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου, λόγω του ότι υπέστη οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και υπεβλήθη σε στεφανιογραφία και αγγειοπλαστική επέμβαση (μπαλονάκι), νοσηλευθείς στο νοσοκομείο για τέσσερις ημέρες.

Οι συνάδελφοι από όλα τα μέρη της Ελλάδος εξέφρασαν την συμπάθειά τους για την κατάσταση υγείας του κ. Προέδρου και του εύχονται ταχεία ανάρρωση.

Απάντηση στις έρευνες για τον Πρόεδρο της Ένωσης

Δήλωση Αχιλλέα Ζήση Αντιπροέδρου
Αρείου Πάγου και Προέδρου της ΕΔΕ

Συνέχεια από την προηγούμενη σελίδα

που σχεδίασαν και πράττουν για τους δικούς τους λόγους (ο νόον νοεΐτω), εν γνώσει της αναλήθειας, όσα σκηνοθέτησαν, οι οποίοι και θα λογοδοτήσουν στη Δικαιοσύνη, όπου θα προσφύγω για να προστατεύσω την τιμή, την υπόληψή μου και προπαντός την δικαστική μου διαδρομή στη Δικαιοσύνη εδώ και 37 χρόνια.

Όσον αφορά την προκαταρκτική πειθαρχική έρευνα που παρήγγειλε ο κ. Υπουργός της Δικαιοσύνης, **δπλώνω ότι επικροτώ την ενέργειά του**, γιατί πράγματι μέσα από την έρευνα θα αποκαλυφθεί, ότι οι καταγγελίες που καλκεύτηκαν σε βάρος μου είναι ψευδείς και συκοφαντικές. **Πάγια είναι η θέση μου ότι οι καταγγελίες πρέπει να ερευνώνται χωρίς διακρίσεις, προς κάθε κατεύθυνση**, ιδιαίτερα μάλιστα όταν αναφέρονται σε λειτουργούς της δικαιοσύνης, κάτι βεβαίως που δεν έγινε με άλλες καταγγελίες σε βάρος επώνυμων ή όταν καταγγέλθηκε ότι έγιναν παρεμβάσεις στο Εκλογοδικείο, αναφορικά με την τύχη των λευκών ή άκυρων ψηφοδελτίων, όπου με οριακή μάλιστα πλειοψηφία κρίθηκε το αποτέλεσμα.

Διερωτώμαι όμως εύλογα, τι πράγματι συμβαίνει;

- Μήπως κάποιοι θέλουν να πλήξουν, όχι βέβαια τον Αχιλλέα Ζήση ως πρόσωπο, αλλά τον Πρόεδρο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, που πρωταγωνίστησε στις κινητοποιήσεις του Δικαστικού Σώματος τον τελευταίο χρόνο, ώστε ο δικαστικός συνδικαλισμός και η Ένωσή μας, να πάψει να είναι το εμπόδιο στις προσπάθειες ορισμένων να προωθήσουν νομοθετικές αλλαγές, που θα συρρικνώσουν τις εγγυήσεις της δικαστικής ανεξαρτησίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για κρίσιμες δίκες που έχουν πολιτικό ενδιαφέρον;

- Μήπως επιδιώκεται η ανατροπή του σημερινού Προέδρου της Ένωσης, ώστε να παύσουν και οι συνεχείς οκλήσεις της Ένωσης προς την Πολιτεία, για τη βελτίωση των όρων απονομής της Δικαιοσύνης και την ικανοποίηση των πάγιων αιτημάτων του Δικαστικού Σώματος;

- Μήπως το όλο ζήτημα συνδέεται με τη διαμάχη κάποιων για τις αλλαγές στην ηγεσία της Δικαιοσύνης, που θα γίνουν από το Υπουργικό Συμβούλιο, τις προσεχείς ημέρες;

Δπλώνω και τονίζω ότι πρέπει οι έρευνες των καταγγελιών να γίνουν προς κάθε κατεύθυνση - και προς την πλευρά των καταγγελλόμενων - χωρίς καμία διάκριση, ώστε η κάθαρση στο χώρο της Δικαιοσύνης να γίνει πραγματικότητα.

Αθήνα 16-6-2005

Αχιλλέας Ζήσης Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου

Δήλωση Γερ. Ευαγγελάτου, "νομικού παραστάτη" του κ. Αχιλλέα Ζήση, Προέδρου της ΕΔΕ - Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου

Συνέχεια από την προηγούμενη σελίδα

Ο κ. Ζήσης, όταν θα έλθει το πλήρωμα του χρόνου, καίτοι αυτός δεν "φέρει το βάρος της απόδειξης" "**ανυπαρξίας σοβαρών υπονοιών**", θα αποδείξει όχι μόνο, με μάρτυρες αλλά και με σωρεία εγγράφων **ότι σε βάρος του δεν προκύπτουν καν ψήγματα βάσιμων υποψιών**.

Οι αυτοαναγορευθέντες σε "Αρχάγγελους της μονόπλευρης κάθαρσης" στο χώρο της Δικαιοσύνης και οι διάφοροι "σκευωροί" της ανίερης κατασπίλωσης της μέχρι σήμερα, πάλλευκης και άψογης, τριάντα επτά χρόνων, ιστορίας του, ως δικαστικού λειτουργού, είναι "ηλίου φαινότατον" ότι στο πρόσωπό του **στοχεύουν να πλήξουν ανεπανόρθωτα, τον "θεσμό ενός ανεξάρτητου και ακηδεμόνευτου δικαστικού συνδικαλισμού"**, αυτό ακριβώς που πέτυχε τον τελευταίο χρόνο, ο κατασκοφαντούμενος Πρόεδρος της "Ένωσης", αυτός που **ανύψωσε το αγωνιστικό φρόνημα των μελών της και πρωταγωνίστησε στις κινητοποιήσεις της για την βελτίωση και αναβάθμιση της λειτουργίας της Δικαιοσύνης και την ικανοποίηση πάγιων αιτημάτων του Δικαστικού Σώματος**.

Ας μη λησμονούν όμως οι "σκοτεινοί κύκλοι των σκευωρών", μια πολύ παλιά ιστορική αλήθεια που έχουν επικυρώσει οι αιώνες.

"Αργά ή γρήγορα πάντα λάμπει η αλήθεια και οι σκευωροί σαράντονται..."

Αθήνα, 18 Ιουλίου 2005

Ο Νομικός Παραστάτης του Αχ. Ζήση Δημήτρης Γερ. Ευαγγελάτος Δικηγόρος

Η ΕΝΩΣΗ ΚΑΙ ΟΙ "ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΕΣ ΔΙΚΑΣΤΕΣ" ΣΤΗ ΔΙΝΗ ΤΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ

Συνδικαλισμός είναι το κίνημα που αποσκοπεί στην συνένωση προσώπων με το ίδιο επάγγελμα, προκειμένου να υπερασπιστούν τα κοινά συμφέροντά τους, ως μισθωτοί ή εργοδότες, με τη δημιουργία συνδικαλιστικών ενώσεων ή σωματείων, καθώς και η δράση των οργανώσεων αυτών.

Οι δικαστές, ως εκφραστές της δικαστικής λειτουργίας η οποία είναι ισοδύναμη με τη νομοθετική και την εκτελεστική, επιτρέπεται κατά το Σύνταγμα (αρθ. 89 παρ. 5) να συγκροτούν ένωση δικαστικών λειτουργών, δηλαδή σωματείο, όπως ορίζει ο νόμος. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων (ΕΔΕ) είναι το μεγαλύτερο σωματείο στο χώρο της Δικαιοσύνης και ιδρύθηκε το έτος 1958 με σκοπούς: 1) τη διασφάλιση και ενίσχυση της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας των Δικαστικών Λειτουργών στα πλαίσια του Συντάγματος και των Νόμων, 2) τη βελτίωση των όρων απονομής της Δικαιοσύνης 3) τη βελτίωση των συνθηκών εργασίας των Δικαστικών Λειτουργών, 4) την προώθηση των συμφερόντων των μελών της και την ανάπτυξη πνεύματος αλληλεγγύης μεταξύ αυτών, 5) την προαγωγή της Νομικής Επιστήμης, τη συμβολή στη βελτίωση της Νομοθεσίας και την ανύψωση του μορφωτικού και επιστημονικού επιπέδου των μελών της και 6) την επικοινωνία και συνεργασία της Ένωσης με ομοειδείς ενώσεις του εσωτερικού και ενώσεις Δικαστικών Λειτουργών άλλων χωρών.

Από την αναφορά των επί μέρους σκοπών της, αναδεικνύεται ο κορυφαίος ρόλος της ΕΔΕ κυρίως ως οργάνου προαγωγής της Νομικής Επιστήμης, εξύψωσης της λειτουργίας της Δικαιοσύνης και ενίσχυσης της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας των Δικαστών και κατά δεύτερο λόγο βελτίωσης των συνθηκών εργασίας και προώθησης των συμφερόντων τους. Κατά την αρχική λειτουργία της η ΕΔΕ αντιμετώπισε αντιδράσεις που οφείλονταν στο κλίμα της εποχής αλλά και στο έλλειμμα δημοκρατικότητας προσώπων κυρίως μέσα στο χώρο της Δικαιοσύνης που την είδαν ως επικίνδυνο νεωτερισμό. Τα χρόνια που πέρασαν, η ΕΔΕ ανδρώθηκε και καθιερώθηκε στις συνειδήσεις όλων, ως σοβαρός θεσμός εκπροσώπησης των δικαστών και δυναμικής παρουσίας στο χώρο της Δικαιοσύνης. Αξιοί και μαχητικοί συνάδελφοι αφιέρωσαν τον πολύτιμο χρόνο τους στη διοίκησης της και δεν είναι υπερβολή να λεχθεί ότι οι όποιες θεσμικές και νομοθετικές μεταβολές της Δικαιοσύνης



Από το Γεώργιο
Φώσκολο - Αρεοπαγίτη -
Αντιπρόεδρο της ΕΔΕ

και οι όποιες κατακτήσεις υπέρ των συμφερόντων των λειτουργών της οφείλονται στους αγώνες όλων των δικαστών υπό την καθοδήγηση της ΕΔΕ.

Όσοσοτα τελευταία χρόνια παρατηρείται προσπάθεια μείωσης και απαξίωσης των δικαστών, που δραστηριοποιούνται στη διοίκηση της ΕΔΕ, από διάφορες πλευρές μέσα και έξω από το χώρο της Δικαιοσύνης.

Θυμίζω το κείμενο που περιλήφθηκε στην έκδοση του Υπουργείου Δικαιοσύνης του Ιανουαρίου του 1999 (σελίδα 99) με τίτλο "ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ κ.τ.λ." όπου ο τότε Υπουργός, αναφερόμενος στη δική μας κίνηση ως μελών του Δ.Σ., με δημόσια δαπάνη απάντησε με περιφρόνηση και βρισιές στην κριτική στάση μας για τις ενέργειές του.

Αλλά και κάποιοι συνάδελφοι, σε κάθε ευκαιρία, ακόμα και μέσα στα θεσμικά όργανα (Ολομέλειες, Συμβούλια) καταφέρονται σε βάρος όσων ασχολούμαστε με το Δ.Σ. της ΕΔΕ, αποκλώνοντας μας προσβλητικά και απαξιοτικά "συνδικαλιστές" και θεωρώντας μας υπαίτιους για ότι αρνητικό έχει συμβεί στο χώρο της Δικαιοσύνης. Πρόσφατα μάλιστα, με αφορμή τις αποκαλύψεις για τα θλιβερά φαινόμενα επιορκών δικαστών και περιπτώσεων διαφθοράς και διαπλοκής στη Δικαιοσύνη, εμφανίστηκαν άνθρωποι που για χρόνια είχαν, ως πρώην ανώτατοι δικαστές, την αρμοδιότητα και την ευθύνη για την έγκαιρη αποκάλυψη και πάταξη τους και για να καλύψουν τη δική τους αδράνεια, με δημοσιεύματα και δηλώσεις τους προβάλλουν ως δικαιολογία τις δήθεν παρεμβάσεις των "συνδικαλιστών δικαστών" που τους εμπόδισαν να προχωρήσουν. Όμως εμείς που ασχολούμαστε με την διοίκηση της ΕΔΕ και δραστηριοποιούμαστε με τα κοινά και τους αγώνες των δικαστών είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι, κατ'εξοχήν πολέμιοι της διαφθοράς και υπέρμαχοι της δικαστικής ανεξαρτησίας. Η θέση μας είναι δίπλα στους δικαστές και η φωνή μας είναι συμπαραστάτης στα προβλήματα και

Ελεγχος χωρίς διακρίσεις; Τηρείται η νομιμότητα;

Συνέχεια από την προηγούμενη σελίδα

παραβατικών συμπεριφορών, ασκώντας και ποινικές διώξεις, όπου κρίθηκε ότι συνέτρεχε παράλληλα και παράβαση του ποινικού νόμου. Οι έρευνες συνεχίζονται, ώστε οι δικαστές που εμπλέκονται σε παραβατικές συμπεριφορές να δώσουν λόγο για τις πράξεις τους.

Εχουν γίνει όμως και άστοχοι χειρισμοί, όπως η δημοσιοποίηση των ονομάτων των ελεγχόμενων και των μαρτυρικών καταθέσεων, παρότι η πειθαρχική και ποινική προκαταρκτική εξέταση είναι μυστικές και η παραβίαση της μυστικότητας συνιστά βαρύ πειθαρχικό αλλά και ποινικό παράπτωμα.

Για όσους δημοσιοποιήθηκαν τα ονόματα, μέσα από τα μέσα ενημέρωσης επίπληξε βαρύτατη προσβολή της τιμής και της υπόληψής τους. Καταδικάστηκαν ήδη από τα ΜΜΕ, πριν κριθούν από τα αρμόδια όργανα. Οι αθώοι ποτέ δεν θα αποκατασταθούν από την βαρύτατη προσβολή που τους έγινε. Η παραβίαση των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, που είναι σεβαστή και εξασφαλισμένη για όλους τους πολίτες, δεν έγινε σεβαστή για τους δικαστές και αυτό αποτελεί πλήγμα για τη Δικαιοσύνη και για τη λειτουργία των δημοκρατικών θεσμών. Οι συνέπειες θα είναι χρόνιες και τραγικές, για τον ίδιο το θεσμό της Δικαιοσύνης.

Η περίπτωση με τον Πρόεδρο της Ένωσης αποτελεί ακραία μορφή παράβασης των κανόνων της νομιμότητας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του, καθ'όσον αφορά τον έλεγχο καταγγελιών.

Τον δικαστή και τον καταδίκασαν, μέσα από τα ΜΜΕ Αντίθετα στο νόμο, που επιβάλλει το απόρρητο της έρευνας, κάποιοι (ποιοί); χωρίς και αυτοί να ελεγχθούν γιατί συνέβη αυτό, δημοσιοποίησαν την έρευνα και έστρεψαν τα φώτα της δημοσιότητας πάνω του, με ανεπανόρθωτο πλήγμα όχι μόνον για τον ίδιο, αλλά προεκκόντως για την Ένωση και το συνδικαλισμό των δικαστών, που ενόχλησε ιδιαίτερα με τις αγωνιστικές του κινητοποιήσεις τον τελευταίο χρόνο.

Επιβάλλεται η τήρηση με ευλάβεια των Συνταγματικών και δικονομικών διατάξεων και για τους ελεγχόμενους δικαστές. Όπως επίσης επιβάλλεται και ο έλεγχος των ελεγχόμενων, αν δεν τηρούν την νομιμότητα κατά την διεξαγωγή των ερευνών.

Κανείς δεν είναι στο απυρόβλητο, κανείς δεν απολαμβάνει ασυλίας και κυρίως και οι κρίνοντες κρίνονται και αυτό αφορά όλους τους δικαστές χωρίς εξαίρεση.

Και αν κάποιοι απολαμβάνουν ασυλίας θα πρέπει να γνωρίζουν ότι αυτή έχει ημερομηνία λήξης. Ο έλεγχος δεν γίνεται παντού. Καταγγελίες για παραβατικές συμπεριφορές επώνυμων προσηράστηκαν χωρίς έλεγχο.

Τέλος η Πολιτεία δεν πρέπει να αξιοποιεί ως άλλοθι όσα συνέβησαν στο χώρο της Δικαιοσύνης, προκειμένου να αποφεύγει να δώσει λύσεις στα αιτήματα των δικαστών, αναφορικά με τη στελέχωση της Δικαιοσύνης και τις οικονομικές μας διεκδικήσεις.

τα συμφέροντά τους.

Οι κινητοποιήσεις και οι αγωνιστικές διεκδικήσεις των δικαστών, που εδώ και χρόνια γίνονται με πρωτοβουλία και ευθύνη των εκάστοτε Δ.Σ. της ΕΔΕ, μας κάνουν δυσάρεστους στους ανθρώπους που ασκούν εξουσία στο χώρο της δικαιοσύνης και της διοίκησης. Η προσωπική περιπέτεια του Προέδρου της Ένωσης κ. Αχιλλέα Ζήση, γνωστού για τη σεμνότητα, το ήθος και την πολύχρονη προσφορά του, εύλογα θεωρείται από τους καλοπροαίρετους συναδέλφους ότι δεν είναι άσχετη με τις τελευταίες αγωνιστικές κινητοποιήσεις στις οποίες πρωτοστάτησε η ΕΔΕ και προσωπικά ο ίδιος.

Το πιο θλιβερό γεγονός της δοκιμασίας που περνά η δικαιοσύνη το τελευταίο διάστημα, είναι κατά τη γνώμη μου η απώλεια της αίσθησης του μέτρου και ευψυχίας μας.

Για τις ανάγκες των ημερών ξεθάφτηκαν από το πα-

ρελθόν ιστορίες, που τότε είχαν θεωρηθεί αδιάφορες και συνηθισμένες συναδελφικές συζητήσεις, βαφτίστηκαν και αναβαθμίστηκαν σε παρεμβάσεις. Αλλιώς, εφόσον επρόκειτο πράγματι για παρεμβάσεις, έπρεπε να είχαν καταγγελθεί όταν έγιναν. Ετσι επικρατεί στον κλάδο πνεύμα μακαρθισμού και ο καθένας μπορεί ξαφνικά να γίνει ύποπτος αν κάποιος, ετεροχρονισμένα ανακαλαστικά και ευαισθησίες, συνάδελφος ή μη "θυμηθεί" κάποια ξεχασμένη ή και φανταστικά συζήτηση μαζί του.

Η κρίση μπορεί να ξεπεραστεί μόνο με την αυστηρή προσήλωση των δικαστών στα καθήκοντά τους και με την άμεση και αμερόληπτη διερεύνηση από τα αρμόδια δικαστικά όργανα κάθε περιπτώσεως διαφθοράς ή διαπλοκής στη Δικαιοσύνη, μετά από ευλαβική τήρηση των νόμιμων διαδικασιών, μακριά από τις επιταγές της εφήμερης δημοσιότητας.

Αυτοδιοίκηση Δικαστηρίων

◆ Η Επιτροπή και οι προτάσεις ◆ Η Ένωση στηρίζει το θεσμό
◆ Σώζεται ο θεσμός με βελτιωτικές αλλαγές

Συνεχίζει τις συνεδριάσεις της η Επιτροπή που συγκρότησε ο Υπουργός της Δικαιοσύνης για να προτείνει νομοθετικές ρυθμίσεις για τη Διοίκηση των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, τις μεταθέσεις και την επιθεώρηση.

Στην Επιτροπή διατυπώθηκαν εκ διαμέτρου αντίθετες προτάσεις.

Η μία πρόταση ήταν η **κατάργηση της αυτοδιοίκησης** και η επαναφορά του καθεστώτος του διορισμού προϊσταμένων για τα μεγάλα δικαστήρια και εισαγγελίες από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, όπως ίσχυε μέχρι το 1994.

Η άλλη πρόταση ήταν η **διατήρηση του ισχύοντος συστήματος με βελτιωτικές παρεμβάσεις** που θα απαλλάξουν το θεσμό από τις αδυναμίες του και θα τον καταστήσουν λειτουργικότερο. Την πρόταση αυτή στήριξε η Ένωσή μας.

Επίσης διατυπώθηκε και **τρίτη ενδιάμεση πρόταση** να ορίζεται από την Ολομέλεια του αμέσως ανώτερου δικαστηρίου, ο δικαστής που θα διευθύνει το κατώτατο δικαστήριο, βαθμού Εφέτη για το Ειρηνοδικείο, Πρόεδρου Εφετών για το Πρωτοδικείο και Αρεοπαγίτη για το Εφετείο.

Η ΠΡΩΤΗ ΠΡΟΤΑΣΗ

Για την πρώτη πρόταση κατατέθηκε στην Επιτροπή η ακόλουθη εισήγηση (απόσπασμα):

Προϊστάμενοι μεγάλων δικαστηρίων

Με το νόμο 2172/1993 καθιερώθηκαν οι αιρετές διοικήσεις στα μεγάλα δικαστήρια της χώρας αντί των επιλεγμένων από το Α.Δ.Σ. ως προϊσταμένων δικαστών ανώτερου βαθμού. Ο Αρειος Πάγος με την υπ' αριθ. 61/1993 γνωμοδότηση της Ολομελείας έκρινε με ψήφους 37 έναντι 17 ότι η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική, μετά από σχετική εισήγηση του Αρεοπαγίτη Διον. Κονδύλη. Και αυτοί όμως που τάχθηκαν υπέρ της συνταγματικότητας της διατάξεως πρότειναν άλλες ρυθμίσεις (όρα πρακτικά της 61/93 Ο.Α.Π.) Κανείς από τους τότε ανώτατους δικαστές δεν στήριξε τη ρύθμιση του νόμου. Υποστηρίζεται ότι οι αιρετές διοικήσεις αποτελούν κατάκτηση του δικαστικού σώματος διότι με τη διαδικασία των εκλογών οι διοικήσεις απέκτησαν "δημοκρατική νομιμοποίηση". Όμως οι δικαστές έχουν δημοκρατική νομιμοποίηση διότι η εξουσία τους πηγάζει από το Σύνταγμα. Επιλογή του Συνταγματικού νομοθέτη είναι να μην αναδεικνύονται, για τους γνωστούς λόγους, με εκλογές οι δικαστικοί λειτουργοί και η δικαιοσύνη να διοικείται από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Αλλιώς οι αιρετές διοικήσεις δεν εκλέγονται από τους Έλληνες πολίτες από τους οποίους πηγάζουν όλες οι εξουσίες και οι οποίοι είναι οι αποδέκτες των υπηρεσιών τους αλλά από ένα μικρό αριθμό ομοιοβάθμων συναδέλφων τους. Στην πραγματικότητα όπως αποδείχθηκε από την 11ετή εφαρμογή της διατάξεως αυτής οι αιρετές διοικήσεις ελέγχονται από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των δικαστών και οι εκλεγέντες είτε είναι μέλη των διοικήσεων των συνδικαλιστικών ομάδων (τρεις από τους διατελεσάντες προϊσταμένους των Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιά και της Εισαγγελίας Αθηνών ήταν ή ήδη είναι Γεν. Γραμματείς των αντιστοίχων ενώσεων, και άλλοι συνδικαλιστές μέλη των διοικήσεων αυτών) είτε υποδεικνύονται και στήριζονται από αυτές. Η πρακτική αυτή είναι βλαπτική για την απονομή της δικαιοσύνης. Αποστολή των συνδικαλιστικών ενώσεων είναι να προστατεύουν τα συμφέροντα των μελών τους όχι να επιλέγουν τις διοικήσεις ή να διευθύνουν τα δικαστήρια. Σε ποιόν άλλο τομέα της διοίκησης υπάρχει τέτοια ρύθμιση; Η ρύθμιση αυτή είναι κατάκτηση των συνδικαλιστικών ενώσεων και όχι των δικαστών ή των πολιτών. Οι αιρετές διοικήσεις έχουν "συνδικαλιστική νομιμοποίηση" και όχι δημοκρατική. Το σύστημα αυτό πρέπει να καταργηθεί διότι εκτός από την αντίθεση του προς το Σύνταγμα οδήγησε στην καλάρωση, την αδράνεια και την ασοδοσία και τελικώς στα φαινόμενα διαφθοράς. Επιβάλλεται να επανέλθει η επιλογή των Διοικήσεων στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο για να μπορέσουν τα μεγάλα Δικαστήρια και Εισαγγελίες να λειτουργήσουν ταχύτερα και κάτω από συνθήκες τάξεως και λελογισμένης αυστηρότητας ώστε να εντοπίζεται και να πατάσσεται στη γέννησή της κάθε απόπειρα διαφθοράς ή έστω παρατυπίας και καθυστέρησης. Μέχρι το 1993 οι αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων εκδίδονται εντός δύο μηνών και κατ' εξαίρεση σε μεγαλύτερο διάστημα. Μετά το 1993 παρά τη σημαντική αύξηση των οργανικών θέσεων και τη μείωση του αριθμού των υποθέσεων που αναλογούσαν σε κάθε δικαστή οι αποφάσεις εκδίδονται κατά μέσον όρο μετά 5-6 μήνες. Ακόμη και οι θεωρήσεις των αποφάσεων καθυστερούν απαράδεκτα, παρά το γεγονός ότι μεγάλος αριθμός δικαστών χρησιμοποιεί Ηλεκτρονικό Υπολογιστή. Μόνο αν ο Προϊστάμενος είναι δικαστής ανώτερου βαθμού από τους υπηρετούντες στο δικαστήριο και δεν επιλέγεται

από τους συναδέλφους και ομοιοβάθμους του θα λειτουργήσουν και πάλι ικανοποιητικά τα μεγάλα δικαστήρια.

Κατά την πρόταση αυτή:

Στα Εφετεία Αθηνών - Πειραιώς και Θεσσαλονίκης να τοποθετηθεί προϊστάμενος Αρεοπαγίτης και στις αντίστοιχες Εισαγγελίες Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου, οριζόμενος από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Στα Πρωτοδικεία Αθηνών - Πειραιώς και Θεσσαλονίκης Πρόεδρος Εφετών ή Εφέτης και στις Εισαγγελίες Εισαγγελέας ή Αντεισαγγελέας Εφετών επιλεγμένος από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Η επιλογή των ανωτέρω προϊσταμένων των Πρωτοδικείων κ.λ.π. από την Ολομέλεια του Εφετείου δεν είναι συνταγματικά επιτρεπτή αφού κατά το Σύνταγμα οι τοποθετήσεις ή αποσπάσεις δικαστών από ένα δικαστήριο σε άλλο γίνεται από το Α.Δ.Σ.

Τα λοιπά μέλη των Τριμελών Συμβουλίων διοίκησης των ανωτέρω δικαστηρίων δεν υπάρχει αντίρρηση να εκλέγονται από τα μέλη των οικείων δικαστηρίων. Πρόκειται για ρύθμιση της εσωτερικής υπηρεσίας του Δικαστηρίου η οποία ούτως ή άλλως ανήκει στην Ολομέλειά του, απλώς γίνεται με μυστική ψηφοφορία αντί φανερά.

Κατάργηση της διατάξεως που ορίζει ότι δεν δίδονται πειθαρχικά για καθυστέρηση οι δικαστές αν δεν παρέλθει τετράμηνο από τη συζήτηση (πολιτικής υποθέσεως). Πρόκειται για διάταξη ευνοϊκή για τους δικαστές, η οποία όμως οδήγησε σε ακραίες καταστάσεις και μεγάλες καθυστερήσεις οι οποίες οδηγούν σε αρνησιδικία. Δυστυχώς είναι αναγκαία η κατάργηση της Διότι η υπέρβαση του τετραμήνου από εξαίρεση έγινε κανόνας.

Μεταθέσεις - Εντοπιότητας

Η διάταξη που επεκτείνει την εξαίρεση από την απαγόρευση να υπηρετούν οι δικαστές στους τόπους καταγωγής τους, πλην Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης πρέπει να καταργηθεί διότι έχει δημιουργήσει προβλήματα και διαμαρτυρίες. Επίσης πρέπει να θεσμοθετηθεί η απαγόρευση της παραμονής των δικαστών στην ίδια πόλη πέραν της πενταετίας σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας γιατί η μακρά παραμονή δημιουργεί προβλήματα ανάλογα με την εντοπιότητα.

Επιθεώρηση

Η ετήσια επιθεώρηση των δικαστηρίων διεξάγεται από πέντε Αρεοπαγίτες και ένα Αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου και υποστηρίζεται γραμματειακά μόνο από δύο υπαλλήλους στον Αρειο Πάγο και δύο στο Πρωτοδικείο Αθηνών. Ο αριθμός των

Επιθεωρητών είναι ανεπαρκής λόγω της μεγάλης αύξησης του αριθμού των δικαστών και πρέπει να αυξηθεί κατά δύο τουλάχιστον και να γίνει αναδιάρθρωση των περιφερειών. Ειδικότερα ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου να επιθεωρεί τις μεγάλες Εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών (ήτοι Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης), η πέμπτη περιφέρεια (Θεσσαλία, Δυτική Ελλάς) να διχοτομηθεί σε δύο περιφέρειες (Εφετεία Θεσσαλίας - Δυτικής Μακεδονίας) και (Πατρών - Ιωαννίνων - Κέρκυρας)

Το πρωτοδικείο Αθηνών να επιθεωρείται από δύο επιθεωρητές. Ένα για την πολιτική εργασία και άλλον για την ποινική εργασία των δικαστών. Οι Επιθεωρητές Αθηνών και Θεσσαλονίκης να ενισχυθούν με βοηθούς Προέδρους και Εισαγγελείς Εφετών. Να ενισχυθεί με ειδικά γραμματεία η Υπηρεσία Επιθεωρήσεως.

Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Η Ένωσή μας με κριτήριο τη σωτηρία του θεσμού

**ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΩΝ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ**

**30ο Πανελλήνιο Συνέδριο
ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ
ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΗ**

15-18 Σεπτεμβρίου 2005

Συνεδριακό Κέντρο Ξενοδοχείου
ALDEMAR OLYMPIAN VILLAGE
ΣΚΑΦΙΔΙΑ Νομού Ηλείας

της αυτοδιοίκησης, που δέχθηκε πολλές επιθέσεις από τους χρόνια πολέμιους αυτής, με αίσθημα ευθύνης και ακόμη για να αντικρούσει τα επιχειρήματα της άλλης άποψης, κατέθεσε στην επιτροπή την ακόλουθη πρόταση.

Η πρόταση αυτή διατυπώθηκε αφού λήφθηκε υπόψη το δεδομένο ότι η Επιτροπή με τη δεδομένη συγκρότησή της υιοθετούσε και υποστήριζε την κατάργηση της αυτοδιοίκησης των δικαστηρίων και εισαγγελιών, με επαναφορά του προ δεκαετίας καταργηθέντος συστήματος των δοτών προϊσταμένων.

Λήφθηκαν επίσης σοβαρά υπόψη οι λειτουργικές αδυναμίες που εμφάνισε ο θεσμός κατά τη δεκάχρονη λειτουργία του και ειδικότερα: η ανάμιξη των συνδικαλιστικών παρατάξεων σε αυτές τις εκλογές, οι προεκλογικές δραστηριότητες των υποψηφίων, η ανάπτυξη ιδιαίτερων δεσμών μεταξύ υποψηφίων και ψηφοφόρων, που έδιναν την εντύπωση ενός δικαστικού κλίματος που επιδρούσε αρνητικά στις σχέσεις μεταξύ των συναδέλφων και η επί πολλά χρόνια εναλλαγή στις θέσεις της διοίκησης σε πολλές περιπτώσεις των ιδίων προσώπων.

Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ, με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση του Δ.Σ., τάσσεται υπέρ του ισχύοντος Συστήματος Διοίκησης των μεγάλων Δικαστηρίων και Εισαγγελιών και κάθετα αντίθετη στην επαναφορά του συστήματος του διορισμού Προϊσταμένου με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, το οποίο δοκιμάστηκε για πολλά χρόνια και αντικαταστάθηκε με το ισχύον σύστημα, που εξασφαλίζει απόλυτα το αυτοδιοικητικό των ανωτέρω Δικαστηρίων και Εισαγγελιών.

Η Ένωση όμως προτείνει σημαντικές αλλαγές, που κρίνονται επιβεβλημένες για να βελτιώσουν το ισχύον σύστημα και να το απαλλάξουν από τις λειτουργικές αδυναμίες του, οι οποίες έδωσαν λαβή να υποστηριχθεί από ορισμένες πλευρές η κατάργησή του και η επαναφορά του παλαιότερου ισχύοντος συστήματος των διορισμένων από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Προϊσταμένων. Το τελευταίο αυτό σύστημα κατηγορήθηκε για παρεμβάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, μέσω των διορισμένων Προϊσταμένων, στο έργο της Δικαιοσύνης, γεγονός που πρέπει να τονιστεί ιδιαίτερα. Η επαναφορά του Συστήματος διορισμού των Προϊσταμένων, θα υπονομεύσει τις εγγυήσεις της δικαστικής ανεξαρτησίας και θα αποτελέσει μόνιμη εστία αναταραχής στους κόλπους της Δικαιοσύνης, με διαρκείς κινητοποιήσεις για την κατάργησή του και την επαναφορά και πάλι του ήδη υπάρχοντος συστήματος αυτοδιοίκησης.

α) ΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΩΝ

Μη επανεκλόγισμο των διατελεσάντων μελών των Τριμελών Συμβουλίων και των Προϊσταμένων των αυτοδιοικούμενων Εισαγγελιών, για όλους τους βαθμούς δικαιοδοσίας.

Διάρκεια θητείας ετήσια για τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου και τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας και διετής για τα μέλη του Τριμελούς Συμβουλίου. Διεξαγωγή εκλογών το τελευταίο Σάββατο κάθε Σεπτεμβρίου για τον Πρόεδρο και Προϊστάμενο Εισαγγελίας και κάθε διετία, την αντίστοιχη ημέρα, για τα μέλη. Εναρξη θητείας οργάνων την 1η Οκτωβρίου.

3. Υποψήφιοι είναι: α) Για το Τριμελές Συμβούλιο: 1) για τη θέση του Προέδρου, του Πρωτοδικείου και Εφετείου Αθηνών οι 25 αρχαιότεροι Πρόεδροι, του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης οι 15 αρχαιότεροι Πρόεδροι, του Πρωτοδικείου Πειραιώς οι 10 αρχαιότεροι Πρόεδροι, του Ειρηνοδικείου Αθηνών οι 20 αρχαιότεροι Ειρηνοδίκες Α' τάξης, 2) για τη θέση του μέλους το 1/3 των αρχαιότερων πρωτοδικών ή εφετών για τα Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσ/κης και Πειραιά ή Εφετών για το Εφετείο Αθηνών και το 1/3 των

Αυτοδιοίκηση Δικαστηρίων

Συνέχεια από την προηγούμενη σελίδα

αρχαιότερων Ειρηνοδικών, μετά τους υποψήφιους για τη θέση του Προέδρου, λοιπών Ειρηνοδικών, β) Για τη θέση του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών οι 10 αρχαιότεροι Εισαγγελείς και για τις λοιπές Εισαγγελίες (Εφετών Αθηνών και Πρωτοδικών Θεσ/κης) οι 5 αρχαιότεροι Εισαγγελείς (όπως ισχύει σήμερα).

Κωλύματα υποψηφίων: Πέρα από τα ισχύοντα, δεν μπορεί να είναι επίσης υποψήφιοι τα μέλη του Δ.Σ. της οικείας συνδικαλιστικής οργάνωσης ή προκειμένου για το Εφετείο και την Εισαγγελία Εφετών και όσοι δεν υπέβαλαν αίτηση για να κριθούν για τον ανώτερο βαθμό στις παρελθούσες κρίσεις.

Σταυροί προτίμησης ένας (1) για κάθε κατηγορία υποψηφίων (Πρόεδρος, Εισαγγελέας, μέλη).

Ανάδειξη Τριμελούς Συμβουλίου και Προϊστάμενου Εισαγγελίας:

Οι πέντε (5) πρώτοι κατά σειρά ψήφων υποψήφιοι Πρόεδροι και δέκα (10) πρώτοι κατά σειρά ψήφων υποψήφιοι για μέλη, καθώς και οι τρεις (3) πρώτοι κατά σειρά ψήφων Εισαγγελείς, τίθενται σε κληρωτίδα και διενεργείται κατά περίπτωση κλήρωση.

Ο 1ος κατά σειρά ανάδειξης από την κληρωτίδα εκλογής Προέδρου, θα είναι ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου και ο δεύτερος ο αναπληρωτής του. Το ίδιο ακριβώς και για την εκλογή στις Εισαγγελίες.

Για τα μέλη οι δύο πρώτοι κατά σειρά ανάδειξης από την κληρωτίδα θα είναι τα τακτικά μέλη και οι κατά σειρά δύο επόμενοι τα αναπληρωματικά μέλη του Τριμελούς Συμβουλίου.

6. Σε περίπτωση συνταξιοδότησης, παραίτησης από την υπηρεσία ή θανάτου, γίνεται, για το υπόλοιπο της θητείας του απολειπούμενου, κλήρωση από τους ήδη εκλεγέντες, συμπληρωμένους αντίστοιχα του αριθμού των τιθέμενων στην κληρωτίδα με αντίστοιχο αριθμό επιλαχόντων, σαν η κλήρωση αυτή να αποτελεί συνέχεια της αρχικής κλήρωσης. Για την αναπλήρωση τακτικού μέλους στην κληρωτίδα τίθεται και ο αναπληρωματικός.

7. Επέκταση θεσμού Αυτοδιοίκησης στο Εφετείο Θεσ/νίκης και Πειραιά καθώς επίσης στο Ειρηνοδικείο Θεσ/νίκης και το Πταισματοδικείο Αθηνών, με εκλογή μόνο Προέδρου μεταξύ των 5 αρχαιότερων δικαστών του οικείου δικαστηρίου. Πρόεδρος εκλέγεται ο πλειοψηφίας σε ψήφους έναντι των άλλων συνυποψηφίων και αναπληρωτής του ο κατά σειρά επόμενος που θα αναδειχτεί από την κληρωτίδα.

* Σημειώνεται ότι μειοψηφία Συμβούλων διατύπωσε την ειδικότερη άποψη ότι πρέπει να μην τροποποιηθεί το σύστημα της άμεσης εκλογής (όχι εκλογή πολυπρόσωπου από το οποίο με κλήρωση θα επιλέγονται τα όργανα) και η διάρκεια της Θητείας να παραμένει διετής και για τον Πρόεδρο ή Εισαγγελέα, καθώς επίσης να μεταβιβαστούν όλες οι αρμοδιότητες του Προέδρου (πλην του κατ' εξαίρεση προσδιορισμού των κατεπειγουσών υποθέσεων) στο Τριμελές Συμβούλιο. Ειδικά για το Ειρηνοδικείο Αθηνών υποψήφιοι για τη θέση του Προέδρου να είναι οι Ειρηνοδίκες Α' Τάξης και των μελών οι λοιποί Ειρηνοδίκες Β' και Γ' Τάξης.

β) ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

Το σύστημα πρέπει να παραμείνει ως έχει με μοναδική εξαίρεση, όπου ισχύει η εξαίρεση από το κώλυμα της εντοπιότητας, να δύναται το Α.Δ.Σ. να μεταθέτει, χωρίς τους περιορισμούς των λοιπών διατάξεων, εφόσον η παραμύνη του δικαστικού λειτουργού στη συγκεκριμένη πόλη αφήνει δυσμενείς εντυπώσεις για το κύρος του και την αμεροληψία του.

γ) ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Να μην αλλάξει το σύστημα επιλογής των επιθεωρητών με κλήρωση.

Αθήνα 4.4.2005

Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΠΑ ΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

Το ισχύον σύστημα Αυτοδιοίκησης των μεγάλων δικαστηρίων της Χώρας, επαρκώς ανταποκρίνεται στις σύγχρονες αντιλήψεις και ανάγκες, επί πλέον δε, θεσμικά, κατοχυρώνει την εσωτερική ανεξαρτησία των Δικαστικών Λειτουργιών.

Υστερα από λειτουργία του 12 ετών, περίπου, το σύστημα χρειάζεται βελτιώσεις και ως τέτοιες προτείνουμε:

α) Η εκλογή τόσο του Προέδρου όσο και των μελών της Διοίκησης να γίνεται μεταξύ των αρχαιότερων δικαστών, Ο αριθμός δε των υποψηφίων να καθορίζεται ετακρβώς κατά Δικαστήριο, με απόλυτο αριθμό υποψηφίων.

β) Εκλογή για μία μόνο θητεία, απαγορευμένης της επανεκλογής (Έτσι αποφεύγονται οι "δεσμεύσεις" κ.λ.π.)

γ) Καθιέρωση ασυμβίβαστου ταντόχρονης εκλογής (υπηρεσίας) στις Διοικήσεις των Δικ/ρίων και στις Διοικήσεις των Δικ. Ενώσεων.

δ) Σε περίπτωση προαγωγής, παραίτησης συνταξιοδότησης κλπ του Προέδρου ή των μελών, τη θέση τους να καταλαμβάνει ο Αναπληρωτής και αν και αυτός (αναπληρωτής) προάγεται κ.λ.π. τη θέση του

να καταλαμβάνει το Αρχαιότερο, κατά περίπτωση, μέλος του Δικαστηρίου, το οποίο δεν θα έχει παραλειφθεί από το Α.Δ.Σ. στην προαγωγή του

ε) Όλες οι αρμοδιότητες του Προέδρου (πλην του κατ' εξαίρεση προσδιορισμού των κατεπειγουσών υποθέσεων) να μεταβιβαστούν στο Τριμελές Συμβούλιο.

Αθήνα 31.3.2005

Τα μέλη του Δ.Σ.

Κυριότατος Δημήτριος, Αθανασίου Χαράλαμπος, Δεμέστιχα Αγγελική, Κανελλόπουλος Αναστάσιος, Λυμπερόπουλος Παναγιώτης, Μανωλίδης Γεώργιος, Τέντες Ιωάννης.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Παναγιώτης Πανούρης, Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Δικαιοσύνης (ως Πρόεδρος) και μέλη:

-Γεωργακόπουλος Χαράλαμπος, Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου
-Παναγιωτόπουλος Γεώργιος, Αντιπρόεδρος Συμβουλίου Επικρατείας

-Αγγελάρας Νικόλαος, Αντιπρόεδρος Ελεγκτικού Συναδρίου
-Ανδρουλάκος Αθανάσιος, Αντιεισαγγελέας Αρείου Πάγου

-Παζίνος Δημήτριος, Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών
-Γαρούφας Δημήτριος, Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης

-Ζήσης Αχιλλέας, Πρόεδρος Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων
-Μπίγιας Σωτήριος, Αντιεισαγγελέας Εφετών

-Γιανναδάκη Ειρήνη, Πρόεδρος Ένωσης Διοικητικών Δικαστών
-Κουσουλής Κωνσταντίνος, Πρόεδρος Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών Συμβουλίου Επικρατείας

-Ροντογιάννης Ευστάθιος, Πρόεδρος Ένωσης Δικαστών του Ελεγκτικού Συνεδρίου

-Φλογαίτης Σπύρος, Καθηγητής Διοικητικού Δικαίου -Πανεπιστημίου Αθηνών

-Μακρυδημήτρης Αντώνης, Καθηγητής Διοικητικής Επιστήμης-Πανεπιστημίου Αθηνών

-Σπυρόπουλος Φίλιππος, Καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου-Πανεπιστημίου Αθηνών

Σημείωση: Τον Πρόεδρο της Ένωσης κωλυόμενο στις συνεδριάσεις της Επιτροπής, τον αναπληρώνει ο Γενικός Γραμματέας της Ένωσης Παναγιώτης Αθανασόπουλος, Πρόεδρος Εφετών.

ΤΟ ΤΕΛΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής στις 18.7.2005, οριστικοποιήθηκαν οι νέες διατάξεις για την αυτοδιοίκηση των Δικαστηρίων, στα κρίσιμα ζητήματα όπως παρακάτω:

1. Μπορεί τη σύγκληση της Ολομέλειας να ζητήσει και ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος για θέματα που άπτονται στην άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος (άρθρο 14 Α παρ. 2 γ) του Ν. 1756/1988).

2. Διεύθυνση Δικαστηρίων (όπου ισχύει η Αυτοδιοίκηση):

Ο Πρόεδρος και τα μέλη των συμβουλίων, καθώς και οι αναπληρωτές τους, εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων δικαστηρίων, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για το σκοπό αυτόν ανά διετία την ενδεδιατηρημένη ημέρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου.

Με την επιφύλαξη των οριζόμενων σε παρακάτω παράγραφο (κωλύματα υποψηφίων), υποψήφιοι για τη θέση του προέδρου του συμβουλίου είναι υποχρεωτικά οι 20 αρχαιότεροι πρόεδροι του πολιτικού Εφετείου Αθηνών, οι 10 αρχαιότεροι του διοικητικού Εφετείου Αθηνών, οι 30 αρχαιότεροι του πολιτικού Πρωτοδικείου Αθηνών, οι 15 αρχαιότεροι του διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, οι 10 αρχαιότεροι του πολιτικού και του διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, οι 10 αρχαιότεροι του πολιτικού και του διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά και οι 15 αρχαιότεροι ειρηνοδίκες του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι εφέτες, πρωτοδίκες και ειρηνοδίκες, που υπηρετούν στα παραπάνω δικαστήρια και σε αριθμό που είναι ίσος με το ένα τέταρτο (1/4) των οικείων οργανικών θέσεων.

Η εκλογή διενεργείται από τριμελή εφορευτική επιτροπή, αποτελούμενη από το νεότερο πρόεδρο ή ειρηνοδίκη Α τάξεως και δύο νεώτερους δικαστές με ένα ψηφοδέλτιο για τον πρόεδρο και ένα για τα μέλη, στα οποία έχουν αναγραφεί κατ' αλφαβητική σειρά τα ονόματα όλων των εκλόγιμων προέδρων και όλων των εκλόγιμων μελών. Κάθε μέλος της

ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του, σε ένα μόνο υποψήφιο με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο μόνο πριν από το όνομα του υποψηφίου με γραφίδα μπλε ή μαύρου χρώματος. Προκειμένου για την εκλογή μελών δύναται να τίθενται δύο σταυροί.

Για την εκλογή του προέδρου και των μελών του συμβουλίου με τους ισάριθμους αναπληρωτές τους, καταρτίζεται πίνακας ο οποίος περιλαμβάνει για τη θέση του προέδρου τους τέσσερις πλειοψηφισάντες, προκειμένου για το Εφετείο και Πρωτοδικείο Αθηνών και τους τρεις πλειοψηφισάντες για τα λοιπά Δικαστήρια και για τη θέση των μελών των δέκα πλειοψηφισάντες. Αν υπάρξει ισοψηφία στην τελευταία θέση η εφορευτική επιτροπή διενεργεί κλήρωση. Υστερα από την κατάρτιση του πίνακα η εφορευτική επιτροπή διενεργεί κλήρωση και αυτός που θα κληρωθεί πρώτος εκλέγεται πρόεδρος του συμβουλίου και ο δεύτερος αναπληρωτής του. Οι δύο πρώτοι κληρωθέντες από τον πίνακα των μελών εκλέγονται μέλη του συμβουλίου και οι υπόλοιποι δύο αναπληρωτές τους.

Η θητεία του συμβουλίου είναι διετής και αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει την 30η Σεπτεμβρίου του μεθεπόμενου έτους.

Δεν μπορεί να είναι πρόεδροι ή μέλη των συμβουλίων οι δικαστές που (το ίδιο ισχύει και για τους εισαγγελείς):

α) Έχουν τιμωρηθεί με οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή πλην της επίπληξης ή έχουν τεθεί εκτός υπηρεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 57 α του παρόντος.

β) Έκκρεμει εναντίον τους ποινική δίωξη για κακούργημα ή πλημμέλημα που τελέστηκε με δόλο.

γ) Έχουν κριθεί μη προακτέοι στον επόμενο βαθμό από αυτόν που κατέχουν.

δ) Είναι ή ήταν στο παρελθόν πρόεδροι ή μέλη τριμελών συμβουλίων.

ε) Είναι μέλη του διοικητικού συμβουλίου της οικείας δικαστικής ένωσης ή ήταν μέλη του αμέσως προηγούμενου διοικητικού συμβουλίου της οικείας ένωσης περιλαμβανομένων και των παραιτηθέντων (ο εκπρόσωπος της Ένωσης ψήφισε υπέρ του ασυμβίβαστου μόνον της παράλληλης άσκησης και των δύο καθηκόντων).

3. Διεύθυνση Εισαγγελιών (όπου ισχύει η Αυτοδιοίκηση):

Υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι οκτώ αρχαιότεροι εισαγγελείς της εισαγγελίας εφετών, οι δεκαπέντε αρχαιότεροι της εισαγγελίας πρωτοδικών Αθηνών και οι πέντε αρχαιότεροι εισαγγελείς της εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης. Δεν μπορεί να εκλέγονται ως διευθύνοντες στις ανωτέρω εισαγγελίες οι εισαγγελείς για τους οποίους συντρέχει κώλυμα εκλογής αναφερόμενο στην παράγραφο β του άρθρου 15. Οι διευθύνοντες των οποίων η διετής θητεία λήγει, δεν μπορούν να είναι εκ νέου υποψήφιοι.

Για την εκλογή του διευθύνοντος με τον αναπληρωτή του, καταρτίζεται πίνακας ο οποίος περιλαμβάνει τους τρεις πλειοψηφισάντες. Αν υπάρξει ισοψηφία στην τελευταία θέση η εφορευτική επιτροπή διενεργεί κλήρωση. Μετά την κατάρτιση του πίνακα, η εφορευτική επιτροπή διενεργεί κλήρωση και αυτός που θα κληρωθεί πρώτος διευθύνει την εισαγγελία, ενώ ο δεύτερος ορίζεται ως αναπληρωτής του. Η θητεία τους είναι διετής και αρχίζει την 16η Σεπτεμβρίου του έτους της εκλογής και λήγει την 15η Σεπτεμβρίου του μεθεπόμενου έτους.

ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΘΗΤΕΙΑΣ

Η Επιτροπή κατά πλειοψηφία, ψήφισε (μειοψηφισαν ειδικά για την παράταση της θητείας των διευθυνόντων τις Εισαγγελίες που λήγει τον προεχέ Σεπτέμβριο, η Ένωσή μας, η Ένωση Εισαγγελέων, η Ένωση Διοικητικών Δικαστών και ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών) την παράταση της θητείας των υφιστάμενων Διοικήσεων μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2006.

Το σχετικό νομοσχέδιο δρομολογείται να ψηφιστεί σε Τμήμα Διακοπών της Βουλής.

ΑΔΙΚΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

Η Ένωση ζητά την τακτοποίηση του ζητήματος

Με το άρθρο 3 παράγραφος 6 του Ν. 2084/92 για την αναμόρφωση της κοινωνικής ασφάλισης ρυθμίστηκαν οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης των δικαστικών λειτουργών και ειδικότερα με το εδάφιο β της παραγράφου αυτής οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης των γυναικών δικαστικών λειτουργών που διορίζονται από 1.1.1993 και εφεξής.

Στο άρθρο 19 του ίδιου νόμου περιλήφθηκαν γενικές μεταβατικές διατάξεις για τους υπαλλήλους που ήδη υπηρετούσαν, από παραδρομή όμως παραλείφθηκε μεταβατική διάταξη για τις ήδη υπηρετούσες γυναίκες δικαστικές λειτουργούς, που διορίστηκαν από 1.1.1983 μέχρι 31.12.1992, με συνέπεια να υπάρχει άνιση μεταχείριση γι' αυτές σε σχέση με τις νεότερες συναδέλφους τους που διορίστηκαν και συνεχίζουν να διορίζονται μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Παρίσταται λοιπόν ανάγκη τροποποίησης- συμπλήρωσης του άρθρου 19 του Ν. 2084/92 και κάλυψη του κενού που έχει δημιουργηθεί, ώστε να περιληφθούν σ' αυτόν και οι ήδη υπηρετούσες κατά τη σύνταξη του γυναικείας δικαστικού λειτουργού. Σημειώνεται ότι οι γυναίκες δικαστές μεγάλης ηλικίας με ανήλικα παιδιά που θα επιθυμούσαν να κάνουν χρήση του νόμου αυτού εκτιμάται ότι είναι ελάχιστες, 10-15 περίπου τον αριθμό και δεν θα υπάρχει παρά ασήμαντη οικονομική επιβάρυνση.

Η προτεινόμενη διάταξη, που μπορεί να ενταχθεί σε κάποιο νομοσχέδιο είναι η ακόλουθη:

"Στο τέλος του άρθρου 19 του Ν. 2084/1992 προστίθεται παράγραφος ως εξής:

9. Η διάταξη του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου ισχύει και για τις γυναίκες δικαστικούς λειτουργούς καθώς και για τις γυναίκες που ανήκουν στο κύριο προσωπικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που έχουν προσληφθεί από 1ης Ιανουαρίου 1983 μέχρι και 31ης Δεκεμβρίου 1992".....

Η Ένωσή μας με υπόμνημά της προς τον Υπουργό Οικονομικών έχει ζητήσει και θα συνεχίσει επίμονα να ζητά την αποκατάσταση αυτής της αδικίας.

(Παναγιώτης Αθανασόπουλος, Πρόεδρος Εφετών, Γενικός Γραμματέας ΕΔΕ)

Με επιτυχία συνεχίζονται τα ενημερωτικά σεμινάρια

Πραγματοποιήθηκαν με μεγάλη συμμετοχή δικαστών, εισαγγελέων και δικηγόρων τα ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ της Ένωσής μας, στο Ηράκλειο Κρήτης, στις 16 Απριλίου 2005 και στα Ιωάννινα στις 11 Ιουνίου 2005.

Ως γνωστόν παρόμοια σεμινάρια έγιναν από την Ένωση στην Αθήνα, Θεσσαλονίκη και Πάτρα.

Τα σεμινάρια σε Ηράκλειο και Ιωάννινα έγιναν με τη συμμετοχή - συνδιοργάνωση των κατά τόπους Δικηγορικών Συλλόγων. Τα σεμινάρια θα συνεχιστούν και σ' άλλες πόλεις.

Βασικοί Ομιλητές - Θέματα

1) ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ, Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου. "Η εξέλιξη της νομολογίας στα θέματα της Αστικής Ευθύνης από αυτοκινητιστικό ατύχημα"

2) ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΑΛΑΝΤΑΣ, Αρεοπαγίτης. "Η εξέλιξη της νομολογίας σε ουσιαστικά και δικονομικά θέματα Εργατικού Δικαίου."

3) ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ, Αρεοπαγίτης. "Νομολογιακά δεδομένα σχετικά με την Ποινική Δίκη"

4) ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΝΤΑΦΟΥΛΗΣ, Αρεοπαγίτης. "Η εξέλιξη της νομολογίας στο δίκαιο της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης"

5) ΜΙΧΑΗΛ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ, Αρεοπαγίτης "Αρχές της ΕΣΔΑ στην Ποινική Δίκη"

ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΗ ΕΚΔΡΟΜΗ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΜΑΣ ΣΤΗ ΜΟΣΧΑ - ΑΓΙΑ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ

Μεγάλη συμμετοχή συναδέλφων Δικαστών και Εισαγγελέων είχαμε φέτος στην όμορφη εκδρομή που διοργάνωσε η ΕΝΩΣΗ μας, δια του Β' Αντιπροέδρου της, κ. Κων/νου Φράγκου, Εφέτη Αθηνών, σε δύο Γκρουπ, στις 15/7/2005 και στις 19/8/2005, που έκλεισαν αμέσως, σε λίγες ημέρες.

Ευχόμαστε σε όλους καλό ταξίδι και να περάσουν όλοι καλά.

Η επίσπευση των προσδιορισμών θα προκαλέσει έμφραγμα στα δικαστήρια

Προβληματισμοί για αναστολή εφαρμογής του μέτρου

Η πρόβλεψη του νόμου για προσδιορισμό των υποθέσεων των ειδικών διαδικασιών στους έξι μήνες και για την τακτική διαδικασία στους δώδεκα μήνες, θα προκαλέσει σοβαρό πρόβλημα στη λειτουργία των δικαστηρίων, εξαιτίας του φόρτου εργασίας που θα συσσωρευτεί, σε συνδυασμό με τις υπάρχουσες ελλείψεις δικαστών, που μόνο στο Πρωτοδικείο της Αθήνας ξεπερνούν τους 100.

Ειδικά στο Πρωτοδικείο της Αθήνας, το πρόβλημα θα καταστεί ακόμη οξύτερο εξαιτίας και της έλλειψης αιθουσών, με συνέπεια σημαντικό αριθμός υποθέσεων να αναβάλλονται αλλά και της αδυναμίας των δικαστών να συνεχίσουν για άλλες ημέρες τις πολιτικές δίκες, λόγω ενασχόλησής τους σ' άλλες δικαστικές υπηρεσίες.

Οφείλουμε να επισημάσουμε τα προβλήματα που

θα εμφανιστούν, όταν οι προσδιορισμένες υποθέσεις δεν θα δικάζονται για τους προαναφερθέντες λόγους.

Γι' αυτό επιβάλλεται να υπάρξει προβληματισμός για τις συνέπειες που θα επέλθουν και προπαντός προς την κατεύθυνση αναστολής του μέτρου (έγινε και με το νόμο που κατήγγιζε την προδικαστική), μέχρι να στελεχωθούν υπηρεσίες με τους ανάλογους δικαστές.

Από παντού, ιδιαίτερα από τους δικαστές των πρωτοδικείων, διατυπώνονται σοβαρές αντιρρήσεις στις νέες ρυθμίσεις, διότι πράγματι θα βρεθούν σε πολύ δύσκολη θέση με την επισώρευση και άλλου φόρτου εργασίας, με τις όποιες αρνητικές παρενέργειες συνεπάγεται αυτό, κυρίως καθώς αφορά την ποιότητα του παρεχόμενου δικαστικού έργου.

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΟΙΚΟΠΕΔΑ ΣΤΙΣ ΡΟΒΙΕΣ ΚΑΙ ΚΑΝΤΙΑ

Προς το τελικό στάδιο πλησιάζει η διαδικασία για την έγκριση της μελέτης οικιστικής πολεοδομίας της αρχικής έκτασης που είχαμε αγοράσει στις Ροβιές. Τώρα περιμένουμε την έγκριση της περιβαλλοντικής μελέτης από το ΥΠΕΧΩΔΕ, η οποία καθυστέρησε όχι από δική μας ευθύνη, αλλά από το γνωστό γραφειοκρατικό σύστημα των αρμόδιων για τα θέματα αυτά υπηρεσιών. Στη συνέχεια μπαίνουμε στο τελευταίο στάδιο, που δεν καθυστερεί και η όλη διαδικασία θα ολοκληρωθεί με την έκδοση της σχετικής εγκριτικής πράξης πολεοδομίας, για να ακολουθήσει η εφαρμογή της στο έδαφος με την εκτέλεση των έργων υποδομής και την οικοπεδοποίηση της έκτασης, που είναι προϋπόθεση για να γίνει η κλήρωση των οικοπέδων.

Για τη νέα έκταση που αγοράσαμε τον περασμένο Φεβρουάριο, έχουν ήδη εκδοθεί μετά από αίτησή μας εγκριτικές γνωμοδοτήσεις και βεβαιώσεις από διάφορους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Εύβοιας (Δασαρχείο, Αρχαιολογική υπηρεσία, ΟΤΕ κ.λ.π.), οι οποίες, αφού παραλάβουμε και άλλες που περιμένουμε, θα υποβληθούν μαζί με τις απαιτούμενες μελέτες, που έχει συντάξει ο μηχανικός μας, στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ για την έγκριση της Βεβαίωσης Οικιστικής Καταλληλότητας της έκτασης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 24 του Ν. 2508/1997 περί ΠΕΡΠΟ.

Τέλος για την έκταση στην ΚΑΝΤΙΑ του Ναυπλίου, όπως είχαμε ξαναγράψει σε προηγούμενες ανακοινώσεις, περιμένουμε την έκδοση της πράξης χαρακτηρισμού από το Δασαρχείο Ναυπλίου, όπου είχαμε υποβάλει σχετική αίτηση από τον Μάρτιο του 2004. Σε τηλεφωνική επικοινωνία με την αρμόδια υπάλληλο δασολόγο, στην οποία έχει ανατεθεί η υπόθεσή μας, μας διαβεβαίωσε ότι έχει έτοιμη την έκθεσή της για να την παραδώσει στον προϊστάμενο της. Στο μεταξύ πρόσφατα ανέλαβε νέος Δ/ντής Δασών το Δασαρχείο Ναυπλίου και προγραμματίζουμε να έχουμε σύντομα μία συνάντηση μαζί του, για να τον ενημερώσουμε και να του αναπτύξουμε τις απόψεις και τα νόμιμα επιχειρήματά μας, επιδιώκοντας θετική εξέλιξη στην υπόθεσή μας, πριν εκδώσει την πράξη χαρακτηρισμού.

Για την Διαχειριστική Επιτροπή των οικοπέδων

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΝΩΛΙΔΗΣ
Εφέτης Μέλος του Δ.Σ. της Ε.Δ.Ε.

ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΘΗΚΕ Ο κ. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

◆ Νέος Προϊστάμενος του Εφετείου Αθηνών ο κ. Ιωάννης Τέντες

Στις 30-6-2005 αποχώρησε ο κ. Χαρίδημος Παπαδάκης, ο μακροβιότερος Προϊστάμενος του Εφετείου Αθηνών, που εκλέχθηκε επί τρεις συνεχείς θητείες.

Για το υπόλοιπο της θητείας του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών, εκλέχθηκε ο κ. Ιωάννης Τέντες, Πρόεδρος Εφετών, εξαιρετος συνάδελφος και επί σειρά ετών Μέλος αλλά και Αντιπρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων.

Ευχόμαστε υγεία και μακροημέρευση στον κ. Παπαδάκη, στον δε κ. Τέντε, αφού τον συγχαρούμε για την εκλογή του, καλή επιτυχία στα νέα του καθήκοντα.

Ο κ. Τέντες παραιτήθηκε από μέλος του Δ.Σ. της Ένωσης και τη θέση του σ' αυτό καταλαμβάνει η κ. Μαρία Κουβίδου, Εφέτης, πρώτη αναπληρωματική.

Αποκαιρητιστήριος Ομιλία του κ. Αν. Λιανού, Προέδρου Εφετών, μέλους του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Εφετείου Αθηνών, στην Ολομέλεια του Εφ. Αθηνών, προς τιμήν του αποχωρούντος από την Υπηρεσία Προέδρου του Τρ. Συμβουλίου κ. Χαρίδημου Παπαδάκη

Αξιότιμε κ. Επιθεωρητή Αξιότιμοι κ. Αρεοπαγίτες Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι

Οι Κοινωνικές συγκεντρώσεις αποτελούν, κατά κανόνα, κοινοτοπία και έχουν διαδικαστικό χαρακτήρα, με μία εξωτερική, τυπική, επίφαση συμμετοχής και αν θέλετε, συμπάραστασης στο τιμώμενο πρόσωπο.

Κύριε Πρόεδρε,

Εκμέρους των συναδέλφων του Εφετείου μας θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι η σημερινή μας εκδήλωση αποτελεί αυθόρμητη έκφραση αγάπης και πηγαία επιθυμία όλων μας και πραγματοποιείται σε αναγνώριση των όσων έχετε προσφέρει. Συγχρόως δε αποτελεί και αναντίρρητη καθολική παραδοχή του τρόπου, με τον οποίο διαχειρισθήκατε για 5,5 χρόνια τη διοίκηση

του μεγαλύτερου Δικαστηρίου της Χώρας.

Όσοι συνεργασθήκαμε μαζί σας, μας δόθηκε η ευκαιρία να διαπιστώσουμε το πάθος σας για τη καλή λειτουργία των υπηρεσιών του Εφετείου, τις οποίες βάλατε σε σειρά. Διαπιστώσαμε το αμερόληπτο της κρίσης σας στην εν γένει άσκηση των διοικητικών καθηκόντων σας και καθημερινά γινόμαστε μάρτυρες της ίσης και δίκαιης αντιμετώπισης Δικαστών και Υπαλλήλων.

Κύριε Πρόεδρε, Να είστε σίγουρος ότι Δικαστές και Υπάλληλοι θα θυμούνται με αγάπη το πέρασμά σας από το Εφετείο και αυτό να αποτελεί για σας τη μεγαλύτερη υπηρεσιακή καταξίωση.

Εμείς αισθανόμαστε υπερηφάνεια για το έργο σας και σας ευχαριστούμε για όσα προσφέρατε.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων σε έκτακτη συνεδρίαση του Συμβουλίου της, με αφορμή την από 12-5-2005 απόφαση του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών: "για συγκρότηση της Επιτροπής με αντικείμενο τη διερεύνηση, συλλογή και επεξεργασία στοιχείων και κυρίως δικαστικών αποφάσεων που προκαλούν δυσλειτουργία στην απονομή της Δικαιοσύνης, είτε λόγω καθυστερήσεων, είτε ελλείψει αιτιολογίας ή λόγω ανεπαρκούς αιτιολογίας, είτε λόγω υπέρμετρα αυστηρών ποινών, είτε αυθαίρετων συμπεριφορών. Καλούνται οι συνάδελφοι δικηγόροι να προσκομίσουν με υπευθυνότητα ότι στοιχεία διαθέτουν και να τα καταθέτουν στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών", εκφράζει τη λύπη και τη δυσαρέσκεία της για την απόφαση αυτή, την οποία θεωρεί απαράδεκτη, μη σύννομη, πρωτοφανή στα δικαστικά χρονικά και υπονομευτική του κλίματος συνεργασίας και αμοιβαίας εκτίμησης, που επιβάλλεται να υπάρχει στις σχέσεις δικαστών και δικηγόρων.

Αθήνα 24.05.2005

Για το Δ.Σ.
Ο Πρόεδρος ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΖΗΝΗΣ
Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου
Ο Γεν. Γραμματέας ΠΑΝ.
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Εφέτης

ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ

ΝΑ ΑΝΑΚΤΗΣΟΥΜΕ ΤΗΝ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ

Το δικαστικό σώμα, ο κόρος μας, η τρίτη, κατά το Σύνταγμα, Εξουσία, διέρχεται τον καιρό αυτόν μια όχι και από τις πιο ευχάριστες περιόδους της.

Κατά τον Σατωβριάνδο, "η Δικαιοσύνη είναι ο άρτος ενός Έθνους, πεινά πάντοτε γι' αυτήν".

Η Δικαιοσύνη είναι, ασφαλώς, ένα κοινωνικό αγαθό, από τα πολυτιμότερα, για τον άνθρωπο. Συνεπεί με την άποψη αυτή οί' κατά καιρούς συνταγματικοί νομοθέτες μας, φρόντισαν (άλλος λιγότερο και άλλος περισσότερο), να εξασφαλίσουν μια όσο το δυνατόν καλύτερη λειτουργία της, με την θεσμοθέτηση εγγυήσεων για τους λειτουργούς της.

Είναι γεγονός ότι η δικαιοσύνη στη χώρα μας και οι λειτουργοί της, τα τελευταία, τουλάχιστον, τριάντα χρόνια απολάμβαναν της εμπιστοσύνης της συντριπτικής πλειοψηφίας των ελλήνων. Κατά καιρούς "δημοσκοπίσεις", έδειχναν πως το 80% τουλάχιστον του λαού πίστευε ότι οι δικαστές επιτελούν το έργο τους κατά τρόπο σωστό και αμερόληπτο και ότι εμπιστεύονται την κρίση τους.

Οι σημερινές, όμως, δημοσκοπίσεις, μετά τα όσα (τραγικά και αναπάντεχα) στο χώρο μας έχουν μεσολαβήσει, δείχνουν ακριβώς το αντίστροφο: Οτι δηλαδή το 80% των πολιτών δεν έχουν πλέον εμπιστοσύνη στη Δικαιοσύνη (δηλαδή στους λειτουργούς της).

Θα μπορούσε, βέβαια, να πει κανείς, πως εμείς δεν ενδιαφερόμαστε για τις "δημόσιες σχέσεις", δεν εξαρτάμαστε από τη ψήφο του λαού και ούτε θα πρέπει να καθορίζουν τη λειτουργία μας οι κατά καιρούς δημοσκοπίσεις.

Ως ένα σημείο αυτό είναι αλήθεια. Όμως ο άνθρωπος, ως "κοινωνικό όν", σε όποιο τομέα και αν δραστηριοποιείται, έχει ανάγκη από την γνώμη του άλλου, επιζητεί την κοινωνική κατάφαση και σίγουρα δεν θα πρέπει να αδιαφορεί για τη γνώμη του κόσμου, έστω και αν αυτή είναι "πεπληγμένη" μερικές φορές ή μη ανταποκρινόμενη, κατά μεγάλο ποσοστό, στα πράγματα. Και αυτό συμβαίνει, γιατί ανέκαθεν υπήρχε η "τάση", τα παραπτώματα κάποιων να "μεγιστοποιούνται" και ο λαός πάντα έτεινε "ευήκοον ούς" σε σκάνδαλα (με ή χωρίς εισαγωγικά ή λέξη), που αφορούν επαγγελματικές τάξεις, με κάποιο κύρος, ή πως οι γιατροί, οι ιερωμένοι, οι δικαστές...

Αυτό, δυστυχώς, το φαινόμενο παρατηρείται και σήμερα, όπου, ναι μεν δε μπορεί να υπάρχει "καπνός χωρίς φωτιά", όμως σίγουρα, στο όλο κλίμα που έχει δημιουργηθεί και έτσι όπως έχει φορτισθεί η ατμόσφαιρα το κάθε τι και το πιο ασήμαντο δικαστηριακό γεγονός, παίρνει διαφορετικές και ίσως εξωπραγματικές διαστάσεις, με συνέπεια να φθάνουμε σε ακρότητες, με θύματα ακόμη και

του Δημητρίου Μουστάκα Εφέτη Αθηνών

συναδέλφους εξαιρέτους, από κάθε άποψη.

Όμως, ανεξάρτητα από αυτά, όπως είπαμε, δεν είμαστε κι' εμείς άμοιροι ευθυνών για τα όσα θλιβερά συμβαίνουν στο χώρο μας και τα οποία, έχουν κλονίσει την εμπιστοσύνη του λαού, ως προς το αμερόληπτο και "απροσωπώληπτο" της κρίσης μας. Ο κόσμος έχει (δικαιολογημένα) αυξημένες απαιτήσεις από μας, θέλει να μας "βλέπει ψηλά". Ο λαός έχει απαίτηση από τον δικαστή να είναι διαφορετικός στη συμπεριφορά του από τον κοινό πολίτη, τόσο εντός όσο και εκτός υπηρεσίας.

Κι' αυτή την απαίτηση του πολίτη έχουμε υποχρέωση να την ικανοποιήσουμε. Πρέπει, στη θέση της (αδικαιολογητής, βέβαια, σε μεγάλο βαθμό) απογοήτευσης του και του κλονισμού της εμπιστοσύνης του προς τον τρόπο, που λειτουργεί η Δικαιοσύνη στη χώρα μας, να ξαναφέρουμε την παλιά πίστη του προς εμάς και να του εδραιώσουμε την πεποίθηση ότι "ναι! οι δικαστές στην Ελλάδα είναι άξιοι του χρέους και της αποστολής τους". Έχουμε υποχρέωση, οι ίδιοι, με τον "βίο και την πολιτεία μας" να εμπνεύσουμε και πάλι στον πολίτη την εμπιστοσύνη του προς τη δικαιοσύνη και τους λειτουργούς της. Κι' αυτό δεν είναι καθόλου εύκολο...

Γιατί, αν "το φυλάξασθαι τα αγαθά, καλεπότερον του κτήσασθαι", το "ανακτήσασθαι τα απωλεσθέντα" είναι ασφαλώς πολύ δυσκολότερο.

Όμως, αν μια μικρή, ελάχιστη μερίδα συναδέλφων κλόνισαν την εμπιστοσύνη του κόσμου προς όλους μας "μικρά ζύμη όλον το φύραμα ζυμοί", εμείς, οι "περιλειπόμενοι" πρέπει να ξεκινήσουμε αγώνα, για την "αποκατάστασή" μας, για την "επαναφορά των πραγμάτων", στην πρότερα κατάσταση. Και βέβαια γι' αυτό χρειάζεται προσπάθεια, κόπος και χρόνος πολύς.

Και για να ανακτήσουμε την εμπιστοσύνη του κόσμου ένας και μοναδικός τρόπος υπάρχει:

Να είμαστε σωστοί και να επιτελούν το έργο μας με γνώμονα το νόμο και τη συνείδηση μας μόνο. Πρέπει οι αποφάσεις μας να πείθουν ακόμη και τους πιο κακοπροαίρετους. Πρέπει (κι' αυτό ισχύει κυρίως για τα ποινικά δικαστήρια) η συμπεριφορά μας προς τους διαδίκους να είναι ισοτίμη και καθοδηγούμενη από το γράμμα και το πνεύμα της διατάξεως του άρθρου 332 του Κ.Ποιν.Δικ. Η ποινική διαδικασία αποτελεί τη "βιτρίνα" της Δικαιοσύνης και πρέπει οι δικαστές όχι μόνο να είναι αλλά και να φαίνονται δίκαιοι.

Λάθη μπορεί να γίνονται.

Κανένας δεν διεδικεί το αλάθιο. Άλλωστε "Errare humanum est". Όμως το λάθος από το "λάθος" έχει μεγάλη διαφορά...

Η απαγγελία των ποινικών αποφάσεων δεν θα πρέπει να γίνεται "μονολεκτικά", αλλά να συνοδεύεται και από κάποιες (όσο περισσότερες τόσο το καλύτερο) αιτιολογίες, που θα αποτελέσουν τη βάση του σκεπτικού, που θα ακολουθήσει. Άλλωστε αυτό επιβάλλεται και από το νόμο...

Κατά την άσκηση του δικαιοδοτικού μας έργου δεν πρέπει να επηρεαζόμαστε από το κλίμα των ημερών. Ο "πανικός" ή έλλειψη ψυχραιμίας είναι ο πιο κακός σύμβουλος για τον δικαστή. Τη μόνη φωνή, που πρέπει ν' ακούμε, είναι αυτή της συνείδησής μας, αδιαφορώντας για τους "Λαιοτρογόνες και τους Κύκλωπες" καθώς και για τις κάθε λογής "Σειρήνες".

Παράνομα και επιθέσεις εναντίον μας (άδικες, πολλές φορές) υπήρχαν, υπάρχουν και θα υπάρχουν. Όμως εμείς θα πρέπει να κρατάμε την ψυχραιμία μας. Δεν πρέπει να ενεργούμε υπό το κράτος πανικού, πίκρας ή αγανάκτησης, Η Δικαιοσύνη δε μνησικακεί... Πρέπει, λοιπόν, σε κάθε περίπτωση, να κάνουμε τη δουλειά μας, κατά τρόπο αμερόληπτο και όσο καλύτερα μπορούμε και να τα κάνουμε καλά με τη συνείδηση μας. "Ούτω ποιούντες", δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα...

Ένα άλλο "αγκάθι" για τους δικαστές είναι οι κοινωνικές τους σχέσεις. Κάθε άνθρωπος, με τον οποίο συναναστρεφόμαστε, μπορεί, σύμφωνα με το νόμο των πιθανοτήτων, να έχει κάποτε (εκούσια ή ακούσια) κάποια δσοσληπία με τη δικαιοσύνη. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι πρέπει ο δικαστής να είναι απομονωμένος και ακοινωνήτος, ξεκομμένος από τον κοινωνικό του περίγυρο, από το κοινωνικό "γίνεσθαι". Γιατί ο δικαστής που φοβάται μήπως επηρεασθεί στην κρίση του από τις κοινωνικές του σχέσεις ή επηρεάζεται από αυτές, δεν κάνει, φυσικά, για δικαστής.

Μπορούμε "και ταύτα ποιήσαι κακείνα μη αφιέναι". Ο δικαστής πρέπει να ξέρει να ξεχωρίζει τη δουλειά του από τις κοινωνικές του σχέσεις και να θέτει τα "προσέκοντα όρια" σ' αυτές. Άλλωστε, αν ο ίδιος νοιώθει ότι δεν μπορεί να είναι πλήρως αμερόληπτος σε μια υπόθεση, υπάρχουν και οι διατάξεις των άρθρων 14, επ. του Κ.Ποιν.Δικ. (αποκλεισμός, εξαιρεση και αποχή των δικαστικών προσώπων) καθώς και οι αντίστοιχες των άρθρων 52 επ. του Κ.Πολ.Δικ., των οποίων μπορεί (και πρέπει) να ζητήσει την εφαρμογή.

Η πολιτεία από παλιά και ει-

δικότερα με το Σύνταγμα του 1952, αναγνώρισε την ιδιαιτερότητα, τη σπουδαιότητα και τις δυσκολίες του λειτουργήματός του δικαστή, γι' αυτό όρισε με συνταγματική διάταξη η αμοιβή του να είναι ανάλογη του λειτουργήματός του. Η διάταξη αυτή είναι γεγονός ότι, σχεδόν ποτέ, δεν βρήκε την πλήρη εφαρμογή της. Όμως δεν μπορούμε να πούμε και ότι αγνοήθηκε παντελώς. Προς αυτή την κατεύθυνση βοήθησε "τα μέγιστα" και η Ένωση μας, γιατί, ως γνωστόν "άμα δεν κλάψει το παιδί...". Όμως, ναι μεν από τη μια πρέπει να απαιτούμε, με επιμονή και αμετακίνητη σταθερότητα, την ανάλογη με το λειτουργήμα μας μεταχείριση εκ μέρους της Πολιτείας, από την άλλη, όμως, να μην αγνοούμε ότι είμαστε δικαστές και ότι πρώτοι εμείς πρέπει σε κάθε μας ενέργεια να έχουμε ως οδηγό "το Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους".

Με σταθερότητα, με επιμονή και σωστή επιχειρηματολογία, μπορούμε να διεκδικούμε τα δικαιώματά μας, όπως και τον "εξανθρωπισμό" της εργασίας μας, αλλά πάντα μέσα στα πλαίσια των νόμων και του Συντάγματος και όπως επιβάλλουν οι παραδόσεις του Δικαστικού Σώματος, χωρίς να δίνουμε αφορμή στους "έξω", για δυσμενή σχόλια σε βάρος μας...

Χωρίς να απεμπολούμε τα δικαιώματά μας, οι δικαστές θα πρέπει νάμαστε πολύ φειδωλοί στην προσφυγή στα δικαστήρια (για ευνόητους λόγους), γιατί ο δικαστής, με την εν γένει συμπεριφορά του (τόσο κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του όσο και εκτός υπηρεσίας) διδάσκει και μπορεί ν' αποτελέσει ομηφαντικό παράγοντα κοινωνικής ειρήνης.

Ο χρόνος εκδόσεως των αποφάσεων υπήρξε ανέκαθεν ένα μεγάλο πρόβλημα, ένα "αγκάθι" για τους δικαστές. Οι λατίνοι έλεγαν: "Bis dat, qui cito datw" (δύς δίδει ο ταχέως δίδων). Βέβαια, ο κανένας μας έχει τον ρυθμό του και τον τρόπο "λειτουργίας" του... Από την άλλη, οι διάδικοι περιμένουν απόφαση, "γρήγορη και καλή".

Μια απόφαση, που βγαίνει πολύ αργά δεν είναι και κατ' ανάγκη καλή... Γνωρίζουμε, βέβαια, πως υπάρχουν υποθέσεις πολύ δύσκολες, δικογραφίες που και μόνο που τις βλέπεις νοιώθεις δέος, "τρομάζεις". Όμως, ένας τρόπος υπάρχει για τη λύση του προβλήματος: η ευθεία αντιμετώπιση και η "τομή" της υπόθεσης, κατά το δυνατόν συντομότερα, γιατί, όπως σωστά έχει λεχθεί: "Ο μόνος τρόπος για να αντιμετωπισθεί ένα πρόβλημα, είναι η λύση του"! Χρειάζεται, επομένως, μια "κατά μέτρον επίθεση", αφού, έτσι κι' αλλιώς, από μας

θα περάσει και η δύσκολη δικογραφία και, αργά ή γρήγορα, θα πρέπει να βάλουμε το δάχτυλο μας "επί τον τύπον των ήλων". Για τις πολύ δύσκολες, πάντως, υποθέσεις, θα πρέπει, όπως είναι φυσικό, να υπάρχει μια κατανόηση και μια εύλογη χρονική ανοχή. Να επισημάσουμε, τέλος, ότι η "ταχεία απονομή δικαιοσύνης" έχει και ως (αυτονόητη) προϋπόθεση την ύπαρξη ενός λογικού φόρτου εργασίας.

Το λειτουργήμα του δικαστή είναι δύσκολο, ψυχοφόρο, γεμάτο συγκρούσεις "εσωτερικές και εξωτερικές" και γι' αυτό, εκτός από σωματική, απαιτεί και ψυχική υγεία και ισορροπία, απαιτεί "ασάλινα νεύρα"...Στις συνειδησιακές αυτές συγκρούσεις και στις εσωτερικές δονήσεις, που προκαλούνται από τη επώδυνη (ψυχικά) διαδικασία απονομής της δικαιοσύνης, δεν έχουν όλοι τις ίδιες αντοχές. Η μάχη είναι ιδιαίτερα σκληρή, και τα θύματα της "ουκ ολίγα". Η, κατά τις επιθεωρήσεις, επικοινωνία του Επιθεωρητή Αρεοπαγίτη με τους επιθεωρούμενους, θα πρέπει, προς την κατεύθυνση αυτή, να παίρνει ουσιαστικότερη μορφή, να επισημαίνονται τα όποια τυχόν προβλήματα υγείας αντιμετωπίζουν συνάδελφοι και, εφόσον παρίσταται ανάγκη, να βοηθούνται στην αντιμετώπιση των προβλημάτων τους αυτών. Σε κάθε περίπτωση (πρέπει) να

τούσαμε τα του χώρου μας, μου είπε: Πριν διστάζα, κατά τις συναλλαγές μου, να γνωστοποιώ την ιδιότητα μου, για να μην εκληφθεί ότι χρησιμοποιούσα τη θέση μου, για ευνοϊκά, ενδεχομένως, μεταχειρισί μου κ.λπ. Σήμερα αποφεύγω και πάλι να λέω "τι δουλειά κάνω", αλλά για τον ακριβώς αντίθετο λόγο!

Ελπίζω και εύχομαι σύντομα ο συνάδελφος να είναι σε θέση να αποφεύγει να δηλώνει την ιδιότητα του, για τον πρώτο, όμως, και πάλι λόγο...

Το ν' ακολουθείς πιστά την τροχιά του "νοπού ήλιου" της Δικαιοσύνης, δεν είναι εύκολο πράγμα. Χρειάζεται κόπος και προσπάθεια πολύ, χρειάζεται να αρθείς πάνω από την ίδια σου την κοίκη υπόσταση, πάνω από το "πρωτόμνο" σου και, προπαντός, χρειάζεται να μη λησμονείς ο δικαστής αυτό που υποσχεται, καθώς αναλαμβάνει στους γίνοντες ώρους του αυτή τη θεϊκή λειτουργία: Να υπηρετεί το Δίκαιο και ν' ακολουθεί, στην προσπάθεια του αυτή, μόνο τους νόμους και τη συνείδησή του. Όλα τ' άλλα (αναγνώριση της προσφοράς του και καταξίωση) θα έλθουν "από μόνα τους".

Γιατί, κατά την ρήση του Μοσχίωνα (ο οποίος ρωτήθηκε, πώς μπορεί κανείς να αποκτήσει "καλό όνομα"), "Ει θέλεις καλώς ακούειν, μάθηθε καλώς λέγειν, πειρώ καλώς πράττειν και ούτω καρπώσει το καλώς ακούειν".

ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΤΣΑΚΟΥ

ΔΙΚΑΣΤΗ - Δ.Ν

Η ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ
ΚΡΑΤΗΣΗ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

Τριμηνιαία Ενημερωτική Έκδοση

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΕΝΩΣΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

ΓΡΑΦΕΙΑ

Πρωτοδικείο Αθηνών
(πρώην Μέγαρο Σχολής Ευελπίδων)
Τηλ. 88.27.380 - 88.41.529
www.lawnet.gr/ede.htm
e-mail:ede@lawnet.gr

ΕΚΔΟΤΗΣ

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΖΗΣΗΣ
Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου
Πρόεδρος Ένωσης

Σύνταξη - Επιμέλεια: Μέλη του Δ.Σ.

ΑΤΕΛΕ - ΕΚΤΥΠΩΣΗ: ΑΦΟΙ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑ
Υπάτης 45- Σεπόλια- Τηλ. 57.43.410

ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ

Δημοσιογραφική "ενημέρωση" και ιδιωτική ζωή



Του Ιωάννη Κούτρα
Εισαγγελέα
Πρωτοδικών-Μέλους
Α.Σ. Ένωσης

Οι διατάξεις που κατοχυρώνουν συνταγματικά το σεβασμό και την προστασία της ανθρώπινης αξίας και τις ειδικότερες εκφράσεις της, του απαραβίαστου της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής και της ελεύθερης ανταπόκρισης ή κατ' άλλο τρόπο επικοινωνίας, τηλεφωνικά, τηλεγραφικά, τηλεμοιτυπικά κλπ (άρθρα 2παρ1, 9παρ1, 19παρ1 Συντ.) περιχαράκωνουν σε καίρια σημεία της, την ελευθερία του πολίτη απέναντι σ' όλα τα κρατικά όργανα, αλλά και σε άτυπους ιδιωτικούς "φορείς εξουσίας και διοίκησης" όπως είναι εν τοις πράγμασι η εξουσία των ραδιοηλεκτρονικών μέσων, που παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες ενημέρωσης και ψυχαγωγίας (και που, τονίζεται, δεν έχουν τις συνταγματικές εγγυήσεις για την ελευθερία του τύπου, κατά δε ρητή Συνταγματική επιταγή, υπάγονται στον άμεσο έλεγχο των αρμοδίων κρατικών οργάνων, κύριος σκοπός του οποίου είναι ακριβώς ο σεβασμός της ανθρώπινης αξίας, αρθρ. 15 Συντ.).

Αξιώνουν ρητά την αποχή όλων των ανωτέρω από κάθε μορφής επέμβαση στη σφαίρα της ελευθέρως κίνησης και δράσης των πολιτών, εκτός από ρητά προβλεπόμενες περιπτώσεις, με αυστηρότατες εγγυήσεις, για συγκεκριμένους λόγους, κατά συγκεκριμένη διαδικασία και μέχρι ορισμένων ορίων, (λ.κ. αρθρ.19 παρ.1 εδ.β' Συντ.).

Εννομη συνέπεια των ανωτέρω είναι η απόλυτη απαγόρευση αποδεικτικής αξιοποίησης πληροφοριών που αποκτήθηκαν κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων (αρ. 19 παρ.3 Συντ.), γιατί η ανάγκη της προστασίας της ιδιωτικής ζωής του ατόμου, ως γενικό συμφέρον στο πλαίσιο μιας δημοκρατούμενης και φιλελεύθερης πολιτείας, υπερτερεί κατά νόμο ακόμη και από την ανάγκη ποινικής καταστολής με την αποκάλυψη αξιοποιήσιμων πράξεων, έστω και κακουρημάτων (αρ. 177 παρ.2 ΚΠΔ).

Ενόψει τούτων, είναι προφανές ότι μπροστά στην ανάγκη αυτή, κατά μείζονα λόγο, υποχωρεί και το υποτιθέμενο "δημοσιογραφικό ενδιαφέρον" για την ενημέρωση της κοινής γνώμης με πληροφορίες αποκτιθείσες με τους ανωτέρω παρά-

ασα απορρήτων. Ούτε μπορεί, βεβαίως, να γίνει λόγος για "ελευθερία του τύπου" όταν πρόκειται για χρήση τέτοιων πληροφοριών, υπό το πρόσχημα του "δημοσιογραφικού ρεπορτάζ" γιατί απλούστατα τέτοια ελευθερία δεν υπάρχει και, αντίστροφα, δεν μπορεί να νοηθεί ως "φίμωση του τύπου" η τήρηση της νομιμότητας για τα θέματα αυτά. Επιβεβαίωση των ανωτέρω αποτελεί και η απόλυτη ποινική προστασία της μυστικότητας (απορρήτου) όλων των πιο πάνω εκδηλώσεων της ιδιωτικής ζωής, τόσο έναντι υπαλλήλων (αρ. 248, 249, 250 ΠΚ), όσο και έναντι κάθε ιδιώτη (ΑΡΟΠ. 370, 370 Α ΠΚ). Μοναδική Περίπτωση άρσης του αδικού (παράνομου) χαρακτήρα της χρήσης τέτοιων πληροφοριών είναι η εκ μέρους τρίτου (όχι του δράστη της Υποκλοπής ή του συμμετοχού του) χρήση ενώπιον Δικαστικής ή άλλης Ανακριτικής Αρχής, για τη διαφύλαξη δικαιολογημένου ενδιαφέροντος που δεν μπορεί να διαφυλαχτεί διαφορετικά, δηλαδή υπό συνθήκες που συνθέτουν κατάσταση ανάγκης γι' αυτόν (αρθρ. 370 Α παρ. 4 ΠΚ).

Ενδεικτικό του ότι ο νομοθέτης θέλησε να αποκλείσει από τις περιπτώσεις άρσης του αδικού των πράξεων αυτών τη δημο-

σιογραφική χρήση προϊόντων υποκλοπών ενώπιον του κοινού σε κάθε περίπτωση, είναι το ότι, κατανοώντας την επικινδυνότητα της προϊοκύσασας ρύθμισης της διάταξης αυτής (αρθρ.370 Α παρ.4 ΠΚ όπως είχε αρχικά αντικατασταθεί με το άρθρ.33 παρ.8 Ν.2172/93), που επεξεργάστηκε την άρση του αδικού και σε περιπτώσεις χρήσης πέραν της Δικαστικής, χωρίς να απαιτούνται καν οι προϋποθέσεις της κατάστασης ανάγκης, με συνέπεια της δυνατότητας αξιοποίησης της από τα ΜΜΕ, με την επίκληση της δικαιολογίας της διαφύλαξης του "δημοσίου συμφέροντος της ενημέρωσης του κοινού", τελικά περιόρισε τις περιπτώσεις αυτές μόνο στη Δικαστική χρήση, υπό κατάσταση ανάγκης, ύστερα από σφοδρή κριτική θεωρητικών του Ποινικού Δικαίου για την αστοχία της προηγούμενης ρύθμισης, που συνιστούσε ανεπίτρεπτη νομοθετική παραχώρηση προς τα ΜΜΕ (Μανωλεδάκη, ο νέος Νόμος 2172/93, Υπεράσπιση 1994 σελ.483).

Ετσι κάθε τηλεοπτική ή ραδιοφωνική εκπομπή, μέσω της οποίας γίνεται χρήση τέτοιων απόρρητων πληροφοριών, είναι ευθέως παράνομη, αξιόποινή και αντισυνταγματική. Αλλά το χειρότερο είναι ότι, στο βαθμό που οι εκπομπές αυτές δημιουργούν στο κοινό ισοπεδωμένο κλίμα δήθεν γενικευμένης διαφθοράς στο χώρο της Δικαιοσύνης και κλίμα φόβου για το κατά πόσο διασφαλίζεται στην πράξη το απόρρητο ιδιωτικών συνομιλιών, τόσο Δικαστών, όσο και οποιοδήποτε άλλου πολίτη, υποσκάπτουν τα ίδια τα θεμέλια του Πολιτεύματός μας, δηλαδή καθαυτή την Κρατική υπόσταση, με ότι αρνητικό σημαίνει αυτό για την εξασφάλιση της δυνατότητας μας να ζούμε σε συνθήκες ανθρώπινης και οργανωμένης Κοινωνίας και στοιχειώδους συνύπαρξης.

ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ

Επιβάλλεται η αύξηση των εισακτέων

Οι συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες και οι βέβαιες μελλοντικές αυξήσεις των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών, που θα καταστούν αναπόφευκτες εξαιτίας του υπερβολικού φόρτου εργασίας και των εννεάμηνων αδειών για ανατροφή τέκνου, επιβάλλουν την αύξηση του αριθμού των εισακτέων στη Σχολή, πέρα από

τους αριθμούς που δίνουν οι επερχόμενες αποχωρήσεις λόγω συνταξιοδότησης. Για να μη διαιωνίζεται το πρόβλημα των κενών, που πάντα κάθε χρόνο προκύπτουν περισσότερα από τον αριθμό των συνταξιοδοτούμενων (παραιτήσεις κ.λ.π.), επιβάλλεται η παραπάνω αύξηση.

ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ INTERAMERICAN

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

κ. Συνάδελφοι,
Θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι σε υλοποίηση σχετικής απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης μας, παρατάθηκε για ένα ακόμη έτος η σύμβαση ομαδικής ασφάλισης που είχε συνάψει η Ένωσή μας με την ασφαλιστική εταιρεία INTERAMERICAN.
Ειδικότερα μετά από διαπραγματεύσεις που έκαναν ο Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας της Ε.Δ.Ε. Κωνσταντίνος Γκανιάτσος, Πρόεδρος Πρωτοδικών και τα μέλη του Δ.Σ. Αγγελική Δερέστιχα, Ειρηνοδίκης και Παναγιώτης Λυμπερόπουλος, Πρωτοδίκης, με στελέχη της εταιρείας, συμφωνήθηκε η αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών, η οποία όπως προκύπτει από το συνημμένο πίνακα, είναι πολύ σημαντική, με μικρή μόνο επιβάρυνση στα ασφαλιστικά. Συγκεκριμένα συμφωνήθηκε μεταξύ των άλλων, η αύξηση του ανώτατου καταβαλλόμενου ποσού ετησίως, ανά ασφαλισμένο σε 20.000,00 Ευρώ από 11.738,81 Ευρώ, για φυσιολογικό τοκετό σε 1.200 Ευρώ από 440,21, ο ανώτατος αριθμός επισκέψεων σε 8 από 6 κ.λ.π.).

Συμφωνήθηκε επίσης ότι στην επόμενη συμβατική παράταση θα υπάρξει νέα σημαντική βελτίωση παροχών, αν στο μεταξύ ενταχθούν στην Ομαδική Ασφάλιση νέα μέλη και μειωθεί ο μέσος όρος ηλικίας των ασφαλισμένων.

Πιστεύουμε ότι η μαζικότερη συμμετοχή μας στην Ομαδική Ασφάλιση της Ένωσης θα καταστήσει στο μέλλον ακόμα πιο συμφέρουσα την ασφαλιστική μας κάλυψη.

Γι' αυτό σας καλούμε να μελετήσετε προσεκτικά τον πίνακα παροχών της INTERAMERICAN και εφόσον αποφασίσετε να ενταχθείτε στην ομαδική ασφάλιση, σας παρακαλούμε να συμπληρώσετε το συντομότερο δυνατόν τη σχετική αίτηση ένταξης και να την αποστείλετε στα γραφεία της Ένωσης.

Πληροφορίες: κ. Κωνσταντίνος Γκανιάτσος Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας της ΕΔΕ, Πρόεδρος Πρωτοδικών (τηλ. 6977 633513).

Αθήνα 18.7.2005

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΖΗΣΗΣ
Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου
Ο Γεν. Γραμματέας
ΠΑΝ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Εφέτης

ΝΕΚΡΟΛΟΓΙΑ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΟΥ ΣΟΦΙΑΣ ΣΙΝΑΝΗ

Η ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ και το Δικαστικό Σώμα θρηνεί σήμερα τον πρόωρο χαμό της αγαπημένης συναδέλφου μας Σοφίας Σινάνη, Ειρηνοδίκου στο Ειρηνοδικείο Αθηνών. Η Σοφία Σινάνη, διορίστηκε ως Ειρηνοδίκης το 1978 και από το Ηράκλειο μας ήρθε στην Αθήνα το 1984 και έκτοτε υπηρετούσε ευδόκιμα στο Ειρηνοδικείο Αθηνών μέχρι χθες. ΣΟΦΙΑ, οπουδάσες και διορίστηκες δικαστίνα με όνειρα και αγάπη για τη δικαιοσύνη, αλλά κακή μοίρα σε κτύπησε βαριά με ασθένεια, πολύ ένα πριν προλάβεις να ολοκληρώσεις τα όνειρα σου, πριν προλάβεις να καρφώσεις τους δύο λεβέντες γιους σου, το ΣΤΑΥΡΟ και το ΧΡΗΣΤΟ, που ο ένας είναι ακόμα στρατιώτης και ο άλλος σπουδάζει στο Πανεπιστήμιο Γυμναστής.

ΣΟΦΙΑ, ο ξαφνικός και αναπάντεχος θάνατός σου, μας ελύπησε βαθιά όλους. Ετσι γρήγορα, με την ιατρική επιστήμη να μη μπορεί να σε στηρίξει, κανείς μας δε μπορεί να το πιστέψει, ότι έφυγες, ότι δε θα σε δούμε

πάλι στο Ειρηνοδικείο. ΣΟΦΙΑ, ήσουνα καλή συναδέλφος με όλους, εργατική και σωστή δικαστίνα, σεμνή και ευαίσθητη και πολύ αγαπητή σε όλους μας.

ΣΟΦΙΑ, θα σε θυμόμαστε όλοι. Με πολύ οδυνη και βαρύ πόνο, όλοι βουβοί μέσα σε αυτή την εκκλησία του Θεού, σου απευθύνουμε τον ύστατο

χαιρετισμό.

Το Δ.Σ. της ΕΔΕ εύχεται να είναι ελαφρύ το κόμα Αττικής γης που θα σε σκεπάσει και τα βαθιά μας συλλυπητήρια στους οικείους σου. Καλό ταξίδι. 18-5-2005

Κων/νος Φράγκος, Εφέτης Αθηνών, Αντιπρόεδρος της ΕΔΕ

ΝΕΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ

Ιωάννης Ε. Ζώης, Πρόεδρος Πρωτοδικών ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

◆ Κανόνες για τη σύνταξη σκεπτικών και τον έλεγχο πρακτικών ◆ Νομολογία

Το βιβλίο έχει ως αντικείμενο τις "συνθέστερες" περιπτώσεις αναιρέσης ποινικών αποφάσεων.

Έχει ταξινομηθεί στα ακόλουθα κεφάλαια: Α) Οι λόγοι αναιρέσης: Γενικά, Β) Αιτιολογία των αποφάσεων κτλ. - Περιπτώσιολογία από τον Ποινικό Κώδικα και τους Ειδικούς Ποινικούς Νόμους, Γ) Επιδόσεις, Δ) Κλητήριο Θεσπιμα, Ε) Διαδικασία στο ακροατήριο και ειδικότερα: α) Κακή σύνθεση του δικαστηρίου, β) Ελλιπή εισαγγελική πρόταση, γ) Προσφυγή κατά των διατάξεων του διευθύνοντος, δ) Διακοπή της δίκης, ε) Αναβολή της δίκης, στ) Νομιμοποίηση του πολιτικώς ενάγοντος, ζ) Μάρτυρες, η) Εγγράφα και θ) Απολογία του κατηγορούμενου, ΣΤ) Μεταβολή της κατηγορίας και Ζ) Ζητήματα τινα ανακύπτουν στην κατ' έφεση δίκη. Είναι προϊόν μακράς συλλεκτικής προσπάθειας, μοναδικό στο χώρο της βιβλιογραφίας, με στόχο την αποτελεσματική αντιμετώπιση αβλεπών κατά τη διαδικασία, κατά τη σύνταξη των σκεπτικών και κατά τον έλεγχο των πρακτικών ποινικών αποφάσεων, που οδηγούν σε αναιρέση τους. Πρόκειται για εμπλεγμένη εργασία, πλήρως ενημερωμένη με την πιο πρόσφατη νομολογία του Αρείου Πάγου. Η συνοπτικότητα του έργου του παρέχει τη δυνατότητα της ευχερούς μεταφοράς και χρήσης από τους δικαστές και δικηγόρους, που ασχολούνται με την ποινική νομική επιστήμη, κατά πάντα χρόνο. Σε κάθε περίπτωση το συγκεκριμένο έργο μπορεί να αποτελέσει τη βάση περαιτέρω έρευνας των λόγων αναιρέσης ποινικών αποφάσεων, ώστε να περιοριστεί σημαντικά ο αριθμός των αποφάσεων που αναιρούνται για τυπικούς λόγους, γεγονός που αποτελεί έναν από τους περισσότερο ανησυχητικούς δείκτες του επιπέδου απονομής της ποινικής δικαιοσύνης.



Γονικές και αναρρωτικές άδειες έχουν αποδυναμώσει τα δικαστήρια

Επιβάλλεται η προώθηση της θελουσίας εξόδου, η αναγνώριση της δικηγορικής προϋπηρεσίας και η αύξηση των θέσεων

Ξεπερνούν τους 100 οι δικαστές και εισαγγελείς που απουσιάζουν (δικαιολογημένα) από τις υπηρεσίες τους λόγω αδειών αναρρωτικών, κηρίσεως, λοχείας και εννεάμηνης γι-α ανατροφή τέκνου.

Οξύτατο εμφανίζεται το πρόβλημα όχι μόνον στα μεγάλα δικαστήρια και τις εισαγγελίες, αλλά και στις μικρότερες δικαστικές μονάδες, που κυρίως υπηρετούν νέοι δικαστές, όπου οι γονικές

είναι σε πάγια βάση.

Ακόμη οξύτερο θα καταστεί το πρόβλημα με το νέο δικαστικό έτος, που θα αυξηθεί σημαντικά ο φόρτος εργασίας εξαιτίας της συντόμευσης των προσδιορισμών από 16-9-2005, στους έξι (6) μήνες στις ειδικές διαδικασίες και στις δώδεκα (12) μήνες για την τακτική διαδικασία.

Το χρόνιο πρόβλημα με τους συναδέλφους που πάσχουν από ανίατες ή

δυσίατες ασθένειες, το οποίο χρόνο με το χρόνο γίνεται μεγαλύτερο, πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστεί με δύο καίρια μέτρα που έχει υποσχεθεί ο κ. Υπουργός της Δικαιοσύνης. Δηλαδή την εθελούσια έξοδα και την αναγνώριση του χρόνου της δικηγορικής προϋπηρεσίας ως συντάξιμου, με εξαγορά βέβαια των ετών αναγνώρισης.

Ενώ το πρόβλημα των αδειών και ιδίως εκείνων της κηρίσεως, λοχείας και εννεάμηνης για ανατροφή τέκνου επιβάλλεται να αντιμετωπιστεί και αυτό άμεσα με την αύξηση των Δικαστών και Εισαγγελέων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης κατά 100 περίπου θέσεις στον πρώτο βαθμό, προκειμένου να συγκροτηθεί ειδικό τμήμα από το οποίο θα αποσπώνται οι δικαστές που θα υπηρετούν σ' αυτό, ώστε, όπου υπάρχει πρόβλημα αδειας, αμέσως να υλοποιείται η απόσπαση για την κάλυψη του κενού που θα προκύψει.

Με την λήψη των ανωτέρω μέτρων θα περιοριστεί σημαντικά η αποδυνάμωση των δικαστικών υπηρεσιών εξαιτίας των ανωτέρω προβλημάτων.

Τα μέτρα αυτά έχουν τη στήριξη και του νομικού κόσμου της χώρας και ευελπιστούμε ότι ο κ. Υπουργός της Δικαιοσύνης θα δρομολογήσει τις αναγκαίες λύσεις.

Με τη στήριξη της Ενωσης

Πάνω από 200 αγωγές από τις μητέρες δικαστές

Με αγωγές κατά του Ελληνικού Δημοσίου απάντησαν οι μητέρες δικαστές, διότι δεν τους χορηγήθηκε εννεάμηνη άδεια για ανατροφή τέκνου, πριν την ισχύ του νόμου που καθιέρωναν αυτήν την άδεια.

Οι αγωγές κατατίθενται στο Διοικητικό Πρωτοδικείο και έχουν ως αίτημα να υποχρεωθεί το εναγόμενο δημόσιο να καταβάλει σε κάθε συνάδελφο ως αποζημίωση, άλλως κατά τις διατάξεις περί αδικαιολογίου πλουτισμού ποσό που κυμαίνεται, κατά περίπτωση στα 16.000 έως 20.000 ευρώ και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης το ποσό των 15.000 ευρώ.

Οι αγωγές για τη θεμελίωσή τους επικαλούνται ότι η άρνηση των οργάνων της Διοίκησης και η παράλειψη εκδόσεως των σχετικών πράξεων για χορήγηση της εννεάμηνης αδειας ήταν και είναι παράνομη, ως ερχόμενη σε αντίθεση: α) Προς τις παραγράφους 1 και 5 του άρθρου 21 του ισχύοντος Συντάγματος που προστατεύουν το γάμο, την μητρότητα και την παιδικία, β) προς τη διάταξη του άρθρου 44 παρ. 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Ν. 1756/1988), που ορίζει ότι η δικαστική λειτουργός που κυφορεί έχει δικαίωμα άδειας πριν και μετά τον τοκετό, κατά τις διατάξεις που ισχύουν για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους του Κράτους, γ) προς τη διάταξη του άρθρου 52 παρ. 2 του Ν. 2683/1999, κατά την οποία η μητέρα υπάλληλος δικαιούται εννεάμηνη άδεια με αποδοχές για ανατροφή παιδιού, εφόσον δεν κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου που χορηγείται στις μητέρες ανηλίκων μέχρι τεσσάρων ετών, δ) προς τις διατάξεις της Οδηγίας 96/34/ΕΚ του Συμβουλίου της 3-6-1996, όπως τροποποιήθηκε, που προβλέπει τη χορήγηση γονικής αδειας σ' όλους ανεξαιρέτως τους εργαζόμενους των κρατών-μελών, ε) προς τις διατάξεις του Ν. 2101/1992, με τον οποίο κυρώθηκε η διεθνής σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού της 10-6-1993 και στ) προς την πάγια νομολογία των δικαστηρίων, που έκριναν επ' ευκαιρία της ίδιας παράνομης παράλειψης του εναγομένου (Ολομέλεια 3216/2003 του Συμβουλίου Επικρατείας).

Η Ενωσή μας, ως γνωστόν, ετοίμασε το σχέδιο αγωγής, του οποίου κάνουν χρήση οι συναδέλφισσες μητέρες, παρέχοντας στις τελευταίες κάθε συνδρομή για τη συγκέντρωση των δικαιολογητικών που χρειάζονται ως σχετικά της υπόθεσης.

Παράλληλα, η Ενωσή μας θα επιδώσει τη νομοθετική επίλυση του ζητήματος από την Πολιτεία, ώστε να πάψει η αντιδικία δικαστών - δημοσίου που εκθέτει τη χώρα μας.

Οι συναδέλφισσες για πληροφορίες σχετικά με την πορεία των αγωγών μπορούν να απευθύνονται στον Γενικό Γραμματέα της Ενωσης κ. Παναγιώτη Αθανασόπουλο, Πρόεδρο Εφετών, τηλ. 6977 635652, που είχε και την επιμέλεια της προετοιμασίας, της σύνταξης και προώθησης των αγωγών ή και στη Γραμματεία της Ενωσης, που είναι ενήμερη για την πορεία της υπόθεσης.

Νέα ηγεσία στον Αρειο Πάγο, ΣΤΕ

Το Υπουργικό Συμβούλιο επέλεξε Πρόεδρο Αρείου Πάγου τον κ. Ρωμύλο Κεδίκογλου, μετά την αποχώρηση του κ. Γ. Κάπου και Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας τον κ. Γεώργιο Παναγιωτόπουλο, μετά την αποχώρηση του κ. Χ. Γερασή.

Επίσης το Υπουργικό Συμβούλιο επέλεξε για Αντιπροέδρους:

Στον Αρειο Πάγο τους Αρεοπαγίτες κ.κ. Σπύρο Γιάφφη, Ανδρέα Μοσχανδρέου, Θεόδωρο Αποστολόπουλο, Χρήστο Μπαλντά και Ευριπίδη Αντωνίου.

Στο ΣΤΕ τους Συμβούλους κ.κ. Παναγιώτη Φλώρο και Σωτήριο Ρίζο

Στο Ελεγκτικό Συνέδριο τους Συμβούλους κ.κ. Ελένη Φώτη και Ιωάννη Μπαλαφούτη

Η Ενωσή μας συγχαίρει θερμά τη νέα ηγεσία της Δικαιοσύνης καθώς και τους νέους Αντιπροέδρους και τους εύχεται υγεία και καλή επιτυχία στα νέα τους καθήκοντα.

Τι δήλωσαν οι νέοι Πρόεδροι.

Οι νέοι Πρόεδροι μετά την επιλογή τους δήλωσαν στα μέσα ενημέρωσης:

Ο κ. Ρωμύλος Κεδίκογλου:

“Μετά την επιλογή μου ως προέδρου του Αρείου Πάγου με απόφαση του υπουργικού συμβουλίου επιθυμώ να σας δηλώσω τα ακόλουθα: Ο ελληνικός λαός έχει το δικαίωμα να απαιτεί γρήγορη και ορθή απονομή της Δικαιοσύνης.

Οι δικαστικοί λειτουργοί είμαστε υποχρεωμένοι να ανταποκριθούμε στην απαίτησή του. Για την επίτευξη του στόχου αυτού θα καταβληθεί συλλογική δικαστική συνδρομή και με προσωπική μου συμπαράσταση.

Άμεση προτεραιότητα έχει η αποκατάσταση της γαλήνης και της ηρεμίας των δικαστικών λειτουργών, που διασαλεύτηκαν τους τελευταίους μήνες, εξαιτίας των θλιβερών γεγονότων, τα οποία διαπιστώθηκαν στο περιβάλλον τους, προκειμένου αυτοί να μπορούν



**Πρόεδρος
Αρείου Πάγου
ο κ. Ρωμύλος
Κεδίκογλου**



**Πρόεδρος
ΣΤΕ
ο κ. Γεώργιος
Παναγιωτόπουλος**

απερίσπαστοι και ανεπηρέαστοι να επιτελούν το υψηλό καθήκον τους. Η προσπάθεια όμως, για την πάταξη των φαινομένων της διαφθοράς στο χώρο της Δικαιοσύνης θα συνεχιστεί και, μάλιστα, με εντονότερο ρυθμό προς όλες τις κατευθύνσεις γιατί ο θεσμός της Δικαιοσύνης δεν συμβιβάζεται με κάθε είδους διακρίσεις”.

Ο κ. Γ. Παναγιωτόπουλος:

“Με την προαγωγή μου ύστερα από επιλογή στο βαθμό του προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας επαίριζομαι μεγάλες ευθύνες. Το βάρος των ευθυνών αυξάνει στη σημερινή εποχή λόγω της κρίσεως που μαστίζει το θεσμό της Δικαιοσύνης, γενικότερα. Ευτυχώς, η κρίση αυτή δεν αφορά, εκτός τελείως μεμονωμένων περιπτώσεων, τη Διοικητική Δικαιοσύνη. Υπόσχομαι ότι κατά τη διάρκεια της θητείας μου, η οποία μοιραίως θα είναι και η τελευταία περίοδος της σταδιοδρομίας μου, θα καταβάλω, όπως και ο προκατόχος μου, όλες μου τις δυνάμεις, ώστε το Συμβούλιο της Επικρατείας και η Διοικητική Δικαιοσύνη γενικότερα να καταστούν θεσμός περισσότερο δυνατός και περισσότερο σεβαστός όχι μόνον από την ελληνική κοινωνία, αλλά και γενικότερα από τη διεθνή κοινότητα.

Προς επίτευξη όμως του σκοπού αυτού απαιτείται η ειλικρινής συνδρομή όλων”.

ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΝΕΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

ΡΩΜΥΛΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ - Πρόεδρος του Αρείου Πάγου

Προήχθη πέρι σε αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου. Αναλαμβάνει τα νήνια του προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε μία ιδιαίτερα ευαίσθητη εποχή για τη Δικαιοσύνη, για τα επόμενα δύο χρόνια.

Ήταν μέλος στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές που συνεστήθησαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης για την επιτάχυνση στην απονομή της Δικαιοσύνης, καθώς και για τον αντιρομοκρατικό νόμο και το ευρω-

παϊκό ένταλμα σύλληψης.

Ο κ. Κεδίκογλου γεννήθηκε το 1940 στο Ηράκλειο της Κρήτης. Είναι έγγαμος και πατέρας ενός παιδιού.

Σπούδασε Νομική στο Πανεπιστήμιο της Αθήνας και είναι κάτοχος διδακτορικού τίτλου. Γνωρίζει τρεις ξένες γλώσσες, γερμανικά, αγγλικά και γαλλικά.

Ξεκίνησε την πορεία του στο Δικαστικό Σώμα, όταν διορίστηκε πάρεδρος Πρωτοδικείου Αθηνών, στις 13 Φεβρουαρίου 1969. Λίγους

μήνες μετά, στις 2 Οκτωβρίου του ίδιου έτους, διορίστηκε πρωτοδικής Θεσσαλονίκης. Στις 11 Δεκεμβρίου 1980 προήχθη στο βαθμό του προέδρου Πρωτοδικών. Τέσσερα χρόνια αργότερα, στις 30 Ιανουαρίου 1984, έγινε εφέτης. Στο βαθμό του προέδρου Εφετών προήχθη στις 29 Οκτωβρίου 1997 και στο βαθμό του Αρεοπαγίτη στις 3 Αυγούστου 2000. Πριν από ένα χρόνο, στις 11 Αυγούστου 2004, προήχθη στο βαθμό του Αντιπροέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ - Πρόεδρος του ΣΤΕ

Διετέλεσε και συνεχίζει να είναι ο γενικός διευθυντής της Εθνικής Σχολής Δικαστών. Είναι μέλος της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής που συγκροτήθηκε από το υπουργείο Δικαιοσύνης για την αναθεώρηση του αυτοδιοικητικού των δικαστηρίων και για την αναμόρφωση της νομοθεσίας για την Εθνική

Σχολή Δικαστών. Γεννήθηκε στην Αθήνα το 1944 και είναι έγγαμος. Σπούδασε Νομική στο Πανεπιστήμιο της Αθήνας. Γνωρίζει άριστα τη γαλλική γλώσσα.

Διορίστηκε εισηγητής του Συμβουλίου της Επικρατείας, στις 24 Οκτωβρίου 1970. Επτά χρόνια αργότερα,

στις 20 Οκτωβρίου 1977, προήχθη στο βαθμό του παρέδρου του Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου. Στο βαθμό του Συμβούλου του Σ.τ.Ε προήχθη στις 14 Δεκεμβρίου 1988 και πέρι, στις 11 Αυγούστου 2004, προήχθη στα βαθμό του Αντιπροέδρου.



**Ο κ. Ιωάννης Τέντες
Πρόεδρος Εφετών,
ο νέος Προϊστάμενος
του Εφετείου
Αθηνών**



**Προήχθη σε
Πρόεδρο Εφετών ο
Γ. Γραμ. της Ενωσης
κ. Παναγιώτης
Αθανασόπουλος**