

ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ

Τριμηνιαία Έκδοση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 108

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ-ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ-ΜΑΡΤΙΟΣ 2009

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ [πρώην Μέγαρο Σχολής
Ευελπίδων]· ΤΗΛ.: 210.88.27.380, FAX: 210.88.41.529

ΑΦΗΣΤΕ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΗΣΥΧΗ του Προέδρου της Ένωσης, Χαρ. Αθανασίου



Κάθε φορά που εκρεμής υπόθεση στη Δικαιοσύνη έχει πολιτικό ενδιαφέρον, έντεχνα επιχειρείται η εμπλοκή της στις πολιτικές διενέξεις και έτσι χρησιμοποιείται άλλοτε ως σάκκος του μποξ, άλλοτε ως άλλοθι και άλλοτε ως σωσίβιο.

Φταίνε οι Δικαστές; Χτυπάτε, λοιπόν, το σάκκο του μποξ.

Ό,τι αποφασίσει η ανεξάρτητη Δικαιοσύνη; Ρίξτε το σωσίβιο να πιαστούμε.

Αποφάσισαν οι Δικαστές; Να, λοιπόν, το άλλοθι μας. Και το πολιτικό παιχνίδι, τελειωμό δεν έχει.

Κατά τα άλλα όλοι «σέβονται» την ανεξαρτησία μας. Άλλοι ειλικρινά, άλλοι υποκριτικά και μερικοί υπονομευτικά.

Τους απαντάμε. Εντάξει, δεν είμαστε στο απυρόβλητο και μας ενδιαφέρει ο κοινωνικός απόηχος των αποφάσεών μας. Δεν είμαστε αλάνθαστοι.

Όμως, δεν είμαστε υποκινούμενοι. Δεν εμπλεκόμαστε στα πολιτικά σας παιχνίδια. Είμαστε οι αδέσμευτοι Έλληνες Δικαστές. Συνεπώς, οι ψιθυροί και οι επικρίσεις σας, οι αφορισμοί και οι απειλές σας, που σκοπό έχουν τον επηρεασμό μας, ή ακόμα και την καταπτόση του φρονήματός μας, μας αφήνουν αδιάφορους.

Σεβόμαστε την συνταγματική μας θέση και την κοινωνική μας αποστολή. Αυτή τη θέση και αυτή την αποστολή, οφείλουμε όλοι να διαφυλάξουμε.

Γι' αυτό **συνάδελφοι**, προσοχή στις παγίδες. Προσοχή στις δημόσιες τοποθετήσεις. Έτοιμοι είναι να τις εκμεταλλευθούν, να μας χρησιμοποιήσουν. Πολύ περισσότερο όταν αυτές είναι... μονόπλευρες και συγκυριακές.

Αφήστε, λοιπόν, τη Δικαιοσύνη ήσυχη να κάνει τη δουλειά της. Κι εμείς οι ίδιοι ως την προστατεύουμε αποτελεσματικά.

ΟΙ ΝΕΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΘΑΝΟΥ-ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΥ, ΑΡΕΟΠΑΓΙΤΗ ΜΕΛΟΥΣ ΔΣ/ΕΔΕ



Ολοκληρώνεται το έργο της νέας Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, για την τροποποίηση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, υπό την προεδρία του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου κ. Ιωάν. Παπανικολάου.

Τα σημαντικότερα σημεία από τις **προτεινόμενες** τροποποιήσεις είναι τα εξής:

-Αυξάνεται η καθύλην αρμοδιότητα του Ειρηνοδικείου από 12.000€, όπως ισχύει σήμερα, σε 20.000€ και των μισθωτικών διαφορών, με μηνιαίο μίσθωμα έως 600€, αντί 450€, που ισχύει σήμερα, καθώς και η καθύλην αρμοδιότητα του Μον/λούς Πρωτοδικείου, από 20.000€ έως 120.000€ (αντί του ισχύοντος σήμερα από 12.000 έως 80.000€).

-Εγγράφονται στα βιβλία διεκδικήσεων και οι αγωγές διάρρηξης δικαιοπραξίας, ως καταδολευτικές.

-Επαναφέρεται το τεκμήριο ερημοδικίας, στην τακτική διαδικασία. Σε περίπτωση απουσίας του εναγομένου, τεκμαίρεται ομολογία της ιστορικής βάσης της αγωγής, ενώ σε περίπτωση απουσίας του εναγόντος, απορρίπτεται η αγωγή. (Η τροποποίηση αυτή είναι από τις σημαντικότερες και βρίσκει ομόφωνη αποδοχή). Επίσης, σε περίπτωση μη καταβολής του τέλους δικαστικού ενσήμου, συνάγεται τεκμήριο σιωπηρού περιορισμού του αιτήματος από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό.

-Αναβαθμίζονται οι ένορκες βεβαιώσεις, οι οποίες αναφέρονται ως επώνυμο αποδεικτικό μέσο, που προστίθεται μαζί με τα λοιπά αποδεικτικά μέσα, στο άρθρ. 339 ΚΠολΔ.

-Στο κεφάλαιο των ενδίκων μέσων: Επα-

Συνέχεια στη σελ. 5

ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΣΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ του Κ. Μπαλντά μέλους ΔΣ/ΕΔΕ, εφέτη



Τελευταία, όλο και πιο συχνά, αποφάσεις της Δικαιοσύνης, «πράξεις» και «παραλείψεις» των λειτουργών της, γίνονται αντικείμενο οξύτατης κριτικής, δυσμενέστατων σχολίων αλλά και εντονότατων αμφισβητήσεων.

Σε μια δημοκρατική πολιτεία, το δικαίωμα της κριτικής των πράξεων και παραλείψεων των οργάνων κάθε εξουσίας είναι πλέον αυτονόητο. Εξαίρεση ασφαλώς δεν μπορεί να αποτελέσει η δικαστική εξουσία, που οι αποφάσεις της είναι καταλυτικής σημασίας, υψίστων αγαθών του πολίτη, αλλά και της κοινωνίας. Αρκεί βέβαια η κριτική να είναι καλόπιστη και απαλλαγμένη σκοπιμοτήτων. Τότε αυτή όχι μόνον δεν βλάπτει, αλλά, αντιθέτως, πολλαπλώς τη δικαιοσύνη ωφελεί, γιατί, και το αίσθημα ευθύνης των λειτουργών της ενισχύει, αλλά και την εμπιστοσύνη των πολιτών προς αυτήν εμπειδώνει.

Η έλλειψη εμπιστοσύνης προς τη Δικαιοσύνη, με την αμφισβήτηση της αμεροληψίας και της αποτελεσματικότητάς της, είναι στοιχείο αποδόμησης και απονομιμοποίησης αυτής στη συνείδηση του λαού, αλλά και δηλωτικά, συνάμα, ελλείμματος δημοκρατίας.

Ελάχιστους θα έπειθε ο ισχυρισμός ότι σήμερα δεν δοκιμάζεται η εμπιστοσύνη των πολιτών προς τη Δικαιοσύνη, τον κορυφαίο αυτό πολιτειακό θεσμό. Μια δημοκρατία λειτουργεί ομαλά όταν η Δικαιοσύνη επιτελεί τον θεσμικό της ρόλο και ο λαός την εμπιστεύεται. Και τούτο συμβαίνει όταν:

1. Ο «πρώτος» και ο «έσχατος» των πολιτών ενώπιόν της είναι ίσοι.
2. Οι κορυφαίοι της δεν νιώθουν, δεν δείχνουν ευγνώμονες, ούτε και «χρωστούν» σε κανέναν, για την άνοδό τους σε αυτές τις θέσεις γιατί προδήλως η αξιοσύνη τους, και μόνον, εκεί τους ανέδειξε.

Συνέχεια στη σελ. 6

Ο Νόμος περί Ευθύνης Υπουργών.

Ο Πρόεδρος της Ένωσης μας ζήτησε τη ριζική αναμόρφωσή του

σελ 8

Το Συνέδριο στη Χαλκιδική

Τεράστια η επιτυχία του από απόψεως ενδιαφέροντος και συμμετοχής.

γράφει ο Τ. Λυμπερόπουλος

σελ 3

ΑΜΟΙΒΕΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΣΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

Επιτυχία της Ένωσης. Διπλασιάζονται οι αμοιβές

σελ 2

Η ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΤΟΥ 2008

Τα αναδρομικά του έτους 2008, θα καταβληθούν ως εξής:

α) Το 1/8 του συνόλου αυτών (ήτοι το 25% της πρώτης δόσης) θα καταβληθεί στις 4 Μαΐου 2009.

β) Τα 3/8 του συνόλου αυτών (ήτοι το 75% της πρώτης δόσης) θα καταβληθεί στις 13 Ιανουαρίου 2010 και

γ) Τα 4/8 του συνόλου αυτών (ήτοι το 100% της δεύτερης δόσης) θα καταβληθούν στις 4 Μαΐου 2010.

Τα ίδια ισχύουν και για τους συνταξιούχους.

Η ρύθμιση αυτή έγινε με κοινή Υπουργική απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Δικαιοσύνης, για να μην εμφανίζεται διογκωμένο το δημόσιο έλλειμμα κατά το έτος 2009. Τα αναδρομικά του Ιουλίου 2009 θα καταβληθούν κανονικά.

Οδηγίες για τη συμπλήρωση της φορολογικής δήλωσης.

Από τον Γεν. Γραμματέα,
Γεώργιο Μανωλίδη

σελ 8

ΝΕΕΣ ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ

Όπως σας έχουμε ενημερώσει σχετικά, έχουν αυξηθεί οι οργανικές θέσεις, ως εξής:

10 Εφετών, 2 Αντεισαγγελέων Εφετών

20 Πρωτοδικών και 7 Αντεισαγγελέων Πρωτοδικών.

Οι θέσεις αυτές, με Προεδρικό διάταγμα, κατανέμονται ως εξής:

Α) ΕΦΕΤΩΝ:

- 4 Στο Εφετείο Αθηνών
- 4 Στο Εφετείο Θεσσαλονίκης
- 1 Στο Εφετείο Κρήτης
- 1 Στο Εφετείο Ναυπλίου

Γ) ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ:

- 7 στο Πρωτοδικείο Αθηνών,
- 2 στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης και από 1 στα Πρωτοδικεία, Αλεξανδρουπόλεως, Άρτας, Βόλου, Δράμας, Γρεβενών, Ηρακλείου, Ιωαννίνων, Καβάλας, Καλαβρύτων, Λάρισσας και Χανίων.

Β) ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΕΦΕΤΩΝ:

- 1 στην Εισαγγελία Αθηνών και
- 1 στην Εισαγγελία Θεσσαλονίκης

Δ) ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ:

- 5 στην Εισαγγελία Αθηνών, 1 στην Εισαγγελία Κέρκυρας και 1 στην Εισαγγελία Ρόδου.

Οι προαγωγές και η πλήρωση των θέσεων αυτών θα γίνουν πριν από την λήξη του παρόντος δικαστικού έτους και η τοποθέτηση στις θέσεις τους θα γίνει με την έναρξη του νέου δικαστικού έτους.

Παράλληλα, επίκειται η αύξηση των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικών κατά 50 (και άλλες 50 από 1.1.2010). Θα γίνει σχετικός διαγωνισμός.

Των εφετών, κατά 12., Των Αντεισαγγελέων Εφετών, κατά 3, Των Πρωτοδικών, κατά 12, Των Αντεισαγγελέων Πρωτοδικών, κατά 3

ΑΜΟΙΒΕΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΣΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

ΠΡΟΣ: Τους Προέδρους Πρωτοδικών,
Πρωτοδίκες και Ειρηνοδίκες, μέλη της Ένωσής μας,

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Σας γνωρίζουμε ότι ύστερα από το με αριθ. πρωτ. 69/6-11-2008 έγγραφό μας προς την Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας κ. Φάνη Πάλλη – Πετραλιά και προσωπική παράσταση των Προέδρου και Γεν. Γραμματέα της Ένωσής μας, διπλασιάζονται οι αμοιβές των δικαστικών αντιπροσώπων στις εκλογές των συνδικαλιστικών οργανώσεων, οι οποίες ήταν καθλωμένες στα ίδια επίπεδα από τον Ιανουάριο του 2002.

Συγκεκριμένα:

I.- ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ ΕΦΟΡΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

A. ΑΠΟ 10-200 ΜΕΛΗ	ΑΜΟΙΒΗ	70,00 ΕΥΡΩ (από 35 €)
B. ΑΠΟ 201 -600 ΜΕΛΗ	ΑΜΟΙΒΗ	100,00 ΕΥΡΩ (από 55 €)
Γ. ΑΠΟ 601 ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΑΝΩ	ΑΜΟΙΒΗ	110,00 ΕΥΡΩ (από 60 €)

II.- ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ:

A. ΑΠΟ 10-200 ΜΕΛΗ	ΑΜΟΙΒΗ	45,00 ΕΥΡΩ (από 23 €)
B. ΑΠΟ 201 -600 ΜΕΛΗ	ΑΜΟΙΒΗ	90,00 ΕΥΡΩ (από 45 €)
Γ. ΑΠΟ 601 ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΑΝΩ	ΑΜΟΙΒΗ	100,00 ΕΥΡΩ (από 55 €)

III.- ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ (Δ.Σ., Ε.Ε. ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΚΑ ΚΑΙ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ):

A. ΑΠΟ 10-200 ΜΕΛΗ	ΑΜΟΙΒΗ	100,00 ΕΥΡΩ (από 55 €)
B. ΑΠΟ 201 -600 ΜΕΛΗ	ΑΜΟΙΒΗ	160,00 ΕΥΡΩ (από 85 €)
Γ. ΑΠΟ 601 ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΑΝΩ	ΑΜΟΙΒΗ	200,00 ΕΥΡΩ (από 105 €)

IV.- Προκειμένου για σωματεία με λιγότερα από 300 ΜΕΛΗ, τα οποία εκλέγουν την ίδια ημέρα ΕΦΟΡΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ & ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ και λαμβάνουν απόφαση εκπροσώπησης στην τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, η αμοιβή των δικαστικών αντιπροσώπων καθορίζεται στο ποσό των εκατόν ογδόντα (180, 00) ΕΥΡΩ. (από 90 €). ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΑΠΟ 300 ΜΕΛΗ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΤΑΙ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΟΡΓΑΝΟ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ. Η Σχετική Απόφαση: ΥΑ 5896/65/2009 (ΦΕΚ 263/Β/13-2-2009), έχει αποσταλεί από την ΕΝΩΣΗ σε όλα τα Δικαστήρια της χώρας.

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΟΜΑΔΙΚΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ ΕΙΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΠΡΩΡΑ ΑΠΟΧΩΡΟΥΝΤΕΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ

Ενόψει της εφαρμογής των διατάξεων περί εθελουσίας εξόδου και των υφιστάμενων όρων του Ομαδικού Συμβολαίου Ασφάλισης, που έχουμε συνάψει με την ασφαλιστική εταιρεία INTERAMERIKAN, προέκυψε το πρόβλημα, ότι οι συνάδελφοι που αποχωρούσαν, είτε με την εφαρμογή των διατάξεων αυτών, είτε παραιτούμενοι, δεν θα θεωρούντο ασφαλισμένοι από την στιγμή που θα έχαναν την ιδιότητα του Δικαστικού Λειτουργού. Το ζήτημα επιλύθηκε μετά από διαπραγμάτευση με την ασφαλιστική εταιρεία, το αποτέλεσμα της οποίας διατυπώθηκε ως ακολούθως, ως όρος του ασφαλιστηρίου συμβολαίου :

«Άρθρο 8. ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΣΦΑΛΙΖΟΜΕΝΟΥ»

Η ασφάλιση κάθε ασφαλιζόμενου μέλους τερματίζεται :

1. Με την απώλεια της ιδιότητάς του σαν μέλος της ασφαλιζόμενης ομάδας. Εφ' όσον όμως η απώλεια της ιδιότητας του σαν μέλος της ασφαλιζόμενης ομάδας επέρχεται λόγω συμπλήρωσης του νομίμου ορίου ηλικίας και αποχώρησής του εκ της ενεργού υπηρεσίας, ή λόγω οικειοθελούς αποχώρησής του από την Υπηρεσία, το μέλος δύναται κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης να ζητήσει την παράταση της ασφάλισης του, με το παρόν Ασφαλιστήριο, μέχρι συμπλήρωσής του 70^{ου} έτους της ηλικίας του. Η εν λόγω αίτηση παράτασης της ασφάλισης, απαιτείται να κατατεθεί στην Ένωση στην οποία ανήκει το μέλος και εφόσον εγκριθεί από αυτήν να αποσταλεί στην Εταιρεία, το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την ημερομηνία αποχώρησής του μέλους εκ της υπηρεσίας.
2. Στο τέλος του ημερολογιακού έτους, εντός του οποίου το μέλος συμπληρώνει το εβδομηκοστό (70^ο) έτος της ηλικίας του.
3. Σε κάθε περίπτωση, με την ακύρωση του Ασφαλιστηρίου αυτού.»

Με τη ρύθμιση αυτή παρέχεται συνεπώς δικαίωμα σε κάθε αποχωρούντα, ανεξαρτήτως του πότε χάνει την ιδιότητα του Δικαστικού Λειτουργού, κατά τα ανωτέρω, να υποβάλει αίτημα παράτασης της ασφάλισης μέχρι το 70^ο έτος της ηλικίας του.

Ύποψη μέλους Επιτροπής Δελτίου Τύπου

Είναι απορίας άξιον, ότι από πολιτικά πρόσωπα διαφόρων κομμάτων και δυστυχώς πρωτοστατούντος του Υπουργού Δικαιοσύνης, επιχειρείται η στηλίτευση του ανακριτή-πρωτοδίκη κ. Ζαβιτσάνο που κατά γενική ομολογία κάτω από αντίξοες συνθήκες και οπωσδήποτε καθόλου νηφάλιες, ουσιαστικά επιτέλεσε το καθήκον του, διαβιβάζοντας τη δικογραφία που αφορά την υπόθεση Παυλίδη στη Βουλή ως όφειλε, κατά ρητή διάταξη του οικείου Συντάγματος. Εξόχως δε ανησυχητικό καθίσταται το γεγονός ότι δυστυχώς το Υπουργείο Δικαιοσύνης (μόνου αρμοδίου φορέα ασκήσεως πειθαρχικού ελέγχου) δεν ευαισθητοποιήθηκε αναλόγως όταν πραγματικά και ουσιαστικά ευθές απειλήθηκε η έννομη τάξη της χώρας κατά το πρόσφατο παρελθόν με την ωμή και απροκάλυπτη παρέμβαση του Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου Γ. Σανιδά «περί παραπλανηθέντων» Υπουργών και την άρνηση του να διαβιβάσει τη δικογραφία στη Βουλή που είχε ως αποτέλεσμα την πρωτοφανή για τα δικαστικά χρονικά της χώρας παραίτηση από το Εισαγγελικό σώμα των δύο επιληφθέντων της υποθέσεως Βατοπεδίου, Εισαγγελέων. Τέτοιες συμπεριφορές και ενέργειες απορρυθμίζουν τη Δικαιοσύνη, υποβαθμίζουν τον συνταγματικά κατοχυρωμένο ρόλο της και συρρικνώνουν τη Δημοκρατία μας. Οι Δικαστικοί και Εισαγγελικοί λειτουργοί της χώρας μας με αποκλειστικό γνώμονα την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας, θα πορευθούν, όπως το έπρατταν πάντα στη συντριπτική τους πλειοψηφία, τον δρόμο που τους επιτάσσει η συνείδηση τους.

Νικόλαος Χρ. Σαλάτας Πρόεδρος Πρωτοδικών Μέλος Τριμελούς επιτροπής δελτίου τύπου

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ 14/4/2009

Με αφορμή τις επιθέσεις που δέχθηκαν οι δύο Ανακριτές

Και πάλι η Δικαιοσύνη στο στόχαστρο.
Αυτή τη φορά στόχος δύο εξαίρετοι Ανακριτές.
Οι κκ. Ζαβιτσάνος και Ζαγοριανός.

Συγκεκριμένα:

A. Ο πρώτος χειρίστηκε την υπόθεση Παυλίδη.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στη Βουλή, μέλη του κοινοβουλίου με δηλώσεις τους κατέκριναν τις ενέργειες του Ανακριτή, τον οποίο και απειλήσαν με πειθαρχική δίωξη.

Επί των δηλώσεων αυτών παρατηρούμε τα ακόλουθα:

Ανεξαρτήτως της ερμηνείας που επιδέχονται οι διατάξεις του νόμου «περί ευθύνης υπουργών», και οι σχετικές διατάξεις του Συντάγματος, για την οποία (ερμηνεία) υφίσταται στην επιστήμη μεγάλη αντίθεση απόψεων ειδικά όσον αφορά την επάρκεια των στοιχείων και το χρόνο αποστολής της δικογραφίας στη Βουλή, δεν είναι επιτρεπτό να συνιστάται και να απειλείται ο πειθαρχικός έλεγχος του Ανακριτή που χειρίζεται την υπόθεση για διατυπωμένη κρίση του, πολύ περισσότερο που η Βουλή, ως η μόνη αρμόδια, θα κρίνει σχετικά.

Οποιαδήποτε δε, προτροπή η απειλή πειθαρχικού ελέγχου μπορεί να εκληφθεί ως απόπειρα καταπίεσης του φρονήματος και σε κάθε περίπτωση αποτελεί παρέμβαση στο ανακριτικό έργο.

B. Ο δεύτερος χειρίζεται την υπόθεση SIEMENS

Πρόσφατα δέχεται αναίτια, επιθέσεις από πολιτικά πρόσωπα και μερίδα των ΜΜΕ ότι δήθεν «κινεί» τη δικογραφία, ως αντιπερισπασμό της πρώτης πιο πάνω υπόθεσης.

Παραλείπεται, όμως σκόπιμα να αναφερθούν οι δυσκολίες και η πολυπλοκότητα της υπόθεσης αυτής και το ότι ο συγκεκριμένος Ανακριτής εργάζεται επί μήνες νυχθημερόν για να εντοπίσει ενόχους και αξιόποινες πράξεις, που τυχόν τελεσθήκαν.

Παράλληλα, εγράφη σε ημερήσια εφημερίδα ότι ελέγχεται πειθαρχικά ο εν λόγω Ανακριτής για άλλη υπόθεση που χειρίζεται στην Ανάκριση και ότι αυτό γίνεται στα πλαίσια «ελέγχου των ενεργειών του» για την υπόθεση SIEMENS.

Η σκοπίμως αναγραφείσα ανακρίβεια αυτή, σε συνδυασμό και με τις ανωτέρω επικρίσεις καταδεικνύουν την προσπάθεια χειραγώγησης του παραπάνω Ανακριτή στο έργο του.

Γ. Επιθυμούμε: α) να βεβαιώσουμε, για μια ακόμα φορά τον Ελληνικό Λαό, ότι οι Δικαστές του, επιτελούν το καθήκον τους με υψηλό αίσθημα ευθύνης, σεβόμενοι την Συνταγματική τους θέση και την κοινωνική τους αποστολή.

β) να καταστήσουμε σαφές, προς κάθε κατεύθυνση, ότι η Δικαιοσύνη δεν προσφέρεται για πολιτικές αντιπαράθεσεις και δεν είναι διατεθειμένη να αποτελεί άλλοθι ουδενός και για ουδέν και συνεπώς, ζητούμε να μας αφήσουν ήσυχους να επιτελούμε απερίσπαστοι το έργο μας.

γ) να δηλώσουμε κατηγορηματικά, ότι οι απόπειρες χειραγώγησης, οι απειλές και οι απαξιωτικές εκφράσεις δεν μας αγγίζουν. Απλώς, μας αφήνουν αδιάφορους.

και **δ) να ζητήσουμε από όλα τα ΜΜΕ** (έντυπα και ηλεκτρονικά), να γνωστοποιήσουν ολόκληρη την Ανακοίνωσή μας αυτή, με τον προσήκοντα τρόπο στους πολίτες.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με αφορμή τις επιθέσεις που δέχθηκαν οι Συνάδελφοι του Αυτόφωρου Δικαστηρίου Πειραιά

Με αφορμή δηλώσεις διαφόρων πολιτικών και νομικών κύκλων, σχετικά με την αυτόφωρη διαδικασία, που εφαρμόστηκε για τους κατηγορούμενους της πρόσφατης απόδρασης από τις Φυλακές Κορυδαλλού, περί «μεθοδευμένου κατηγορητηρίου», «στημένης δίκης», και «παρεμβάσεων στην Δικαιοσύνη», οφείλουμε να πληροφορήσουμε τον Ελληνικό Λαό ότι :

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως και σε κάθε άλλη από τις εκατοντάδες που καθημερινά εμφανίζονται ενώπιον των Αυτόφωρων Τριμελών και Μονομελών Πλημμελειοδικείων της Χώρας, το Δικαστήριο εφαρμόσε, ως προς τη διαδικασία, τις διατάξεις του Συντάγματος και της Ποινικής Δικονομίας.

Περαιτέρω, για την επί της ουσίας κρίση του Δικαστηρίου, σε ζητήματα όπως η διατήρηση της κράτησης ή η απόφαση επί της ενοχής ή όχι των κατηγορουμένων, οποιαδήποτε αναφορά γίνεται και δεν εντάσσεται στην καλόπιστη κριτική των

δικαστικών αποφάσεων, είναι εκ του πονηρού και έχει ως στόχο να επιχειρήσει τη χειραγώγηση της συνείδησης του Δικαστή. Κάτι τέτοιο είναι απαράδεκτο, όταν γίνεται συνειδητά και πολλαπλώς επικίνδυνο για τους θεσμούς, όταν προκρίνεται για λόγους σκοπιμότητας ή εκμετάλλευσης.

Πρέπει να γίνει αντιληπτό σε όλους ότι η χρησιμοποίηση της Δικαιοσύνης και των Δικαστικών Λειτουργών για εφήμερα, προσωπικά και όχι μόνο οφέλη, εκτός από επιζήμια για την Δημοκρατία, δεν είναι ανεκτή από τους Πολίτες, οι οποίοι δεν αξιώνουν παρά το αυτονόητο: Την εφαρμογή του Νόμου, προς κάθε κατεύθυνση, χωρίς εξαιρέσεις και προνομιακές συμπεριφορές. Οι Έλληνες Δικαστές και Εισαγγελείς εγγυώνται αυτή τη διαδικασία. Απομένει στους υπόλοιπους να αποδείξουν με την συμπεριφορά τους ότι μπορούν να τους μιμηθούν.

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΤΗ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ «Παράνομη Διακίνηση και Εμπορία Ανθρώπων και Ηλεκτρονικό Έγκλημα»

Γράφει ο Παναγιώτης (Τάκης) Λυμπερόπουλος, Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας της ΕΔΕ



Η ευαισθητοποίηση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων για τα επίκαιρα θέματα που απασχολούν την ελληνική κοινωνία και που έχουν και νομικό ενδιαφέρον, οδήγησε το Προεδρείο στην απόφαση να διοργανωθεί Συνέδριο με θέμα «Παράνομη Διακίνηση και Εμπορία Ανθρώπων και Ηλεκτρονικό Έγκλημα». Η καθημερινή εμφάνιση στην ειδησιογραφία περιστατικών σχετικών με την παράνομη διακίνηση και εκμετάλλευση

ανθρώπων, καθώς και η συχνότητα εμφάνισης παραβατικών συμπεριφορών στο διαδίκτυο, ειδικά με θύματα παιδιά, αποτελεί μια οδυνηρή πραγματικότητα τα τελευταία χρόνια. Σε αυτή την πραγματικότητα η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων και ο Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης έχουν ξεκινήσει παρεμβάσεις, με κύριο στόχο την ευαισθητοποίηση των πολιτών, την αφύπνιση των αρχών και τον εκσυγχρονισμό των τρόπων δράσης. Η πρώτη παρέμβαση έγινε πριν από ενάμιση χρόνο στα Χανιά με την διοργάνωση Συνεδρίου με το ίδιο θέμα και γνώρισε μεγάλη επιτυχία. Φέτος επελέγη η φιλόξενη Χαλκιδική, ως τόπος διεξαγωγής, στα πλαίσια της ανάδειξης των περιφερειακών Δικαστηρίων της χώρας, ως χώρων δυναμικής λειτουργίας της Δικαιοσύνης. Ταυτόχρονα, η επιλογή της Χαλκιδικής εξυπηρετούσε και τον συμβολισμό της εξέτασης ενός τόσο σημαντικού προβλήματος της Χώρας κοντά στα μεγαλύτερα χερσαία σύνορα μας. Πολύτιμος αρωγός της Ένωσης μας και του ΔΟΜ στην προσπάθεια αυτή ήταν και πάλι το Υπουργείο Εξωτερικών. Συμπαραστάτης στην οργάνωση και πλαισίωση του Συνεδρίου ήταν ο Δικηγορικός Σύλλογος Χαλκιδικής, του οποίου το Διοικητικό Συμβούλιο και προσωπικά ο Πρόεδρος του κύριος Γεώργιος Λαγάνης, είχαν το ενδιαφέρον και την καλοσύνη να μας συνδράμουν από το πρώτο μέχρι το τελευταίο λεπτό της παρουσίας μας στο τόπο τους, λύνοντας πολλά προβλήματα. Επίσης, σημαντικό ρόλο για την επιτυχία του Συνεδρίου έπαιξε και η υποστήριξη του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.

Η συμμετοχή των συναδέλφων ήταν και πάλι ιδιαίτερα μεγάλη, αγγίζοντας τον αριθμό των συνεδριών και συνοδών (με αρχικό όριο συμμετοχής τους 250) για την μετακίνηση των οποίων μισθώθηκαν πέντε πούλμαν από Αθήνα και ένα από Θεσσαλονίκη και χρησιμοποιήθηκαν δωμάτια του ξενοδοχείου «ATHOS PALACE» στην Καλλιθέα Χαλκιδικής. Η αθρόα αυτή συμμετοχή, σε συνδυασμό με τον αυξημένο ενδιαφέρον των τοπικών φορέων και παραγόντων προκάλεσε το αδιαχώρητο στον συνεδριακό χώρο του ξενοδοχείου.

Την πρώτη ημέρα (10 Απριλίου) το Συνέδριο ξεκίνησε με την παρουσίαση του προγράμματος, των επισήμων προσκεκλημένων και των εισηγητών από τον Πρόεδρο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων κ. Χαράλαμπο Αθανασίου, Αρεοπαγίτη και τον Αρχηγό της Αποστολής του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης Ελλάδος κ. Δανιήλ Εσδρά. Ακολούθησε ο χαιρετισμός του Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Νίκου Δένδια, του Γενικού Γραμματέα Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων & Αναπτυξιακής Συνεργασίας του Υπουργείου Εξωτερικών κ. Θ. Σκυλακάκη, του Βουλευτή, του Νομάρχη Χαλκιδικής κ. Αστερίου Ζωγράφου, του Δημάρχου Κασσάνδρας κ. Αριστείδη Κανέλη, του Γενικού Προξένου ΗΠΑ Βορείου Ελλάδος κ. Hoyt Brian Eeye και του Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής κ. Λαγάνη.

Με την ολοκλήρωση του εθιμοτυπικού μέρους ξεκίνησαν οι εργασίες του συνεδρίου, οι οποίες είχαν διαρθρωθεί σε τέσσερις κύκλους- συνεδρίες. Η προεδρεία των συνεδριών είχε προγραμματισθεί να πλαισιωθεί από τον Πρόεδρο και τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και τους διατελέσαντες Προέδρους της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων (ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Βασίλειος Νικόπουλος και ο τ. Πρόεδρος της ΕΔΕ κ. Βαλμαντώνης, Αρεοπαγίτης ε.τ. και Πρόεδρος της Ένωσης Συνταξιούχων Δικαστικών Λειτουργών δεν μπόρεσαν να παρευρεθούν τελικώς για προσωπικούς λόγους), προκειμένου να επισημανθεί και με τον τρόπο αυτό ο συμβολισμός της ενεργούς συμμετοχής του Δικαστικού Σώματος στην συλλογική κοινωνική προσπάθεια που συντελείται για το πρόβλημα αυτό.

Στην πρώτη συνεδρία με θέμα «Κρατική Πρόνοια και νομοθετικό πλαίσιο», υπό την προεδρία του κυρίου Κωνσταντίνου Λυμπερόπουλου, Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου ε.τ. και πρώην Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, η εισηγήτρια κυρία Ευγενία Τσουμάνη, Γενική Γραμματέας Ισότητας, παρουσίασε την κατάρτιση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την καταπολέμηση

της εμπορίας ανθρώπων, το διασυνοριακό διαπεριφερειακό επιχειρησιακό σχέδιο ΙΛΑΕΙΡΑ, που εκπονεί το Υπουργείο Εσωτερικών και η Ελληνική Αστυνομία, τον σχεδιασμό για εξασφάλιση κονδυλίων για την παροχή υποστήριξης στις γυναίκες θύματα βίας και εμπορίας από φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η εισηγήτρια κυρία Μαρία Μαλούχου, Αντεισαγγελέας Εφετών Αθηνών, ανέπτυξε την εισήγηση της με θέμα «Οι προοπτικές σε επίπεδο ουσιαστικού και δικονομικού ποινικού δικαίου και οι άριστες πρακτικές για την αντιμετώπιση του εγκλήματος της εμπορίας ανθρώπων. Δράστης -θύμα» και αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην εξαναγκαστική εργασία, επισημαίνοντας την αρχή ότι το ανθρώπινο σώμα δεν μπορεί είναι αντικείμενο εκμετάλλευσης. Αναφέρθηκε στους άξονες διαχείρισης του ζητήματος, με πρωτεύοντα αυτόν της αρχής της αξίας του ανθρώπου, την κατανόηση του διεθνοποιημένου χαρα-



κτήρα του εγκλήματος, την ανάγκη πρόληψης, προστασίας, παροχής και προσαγωγής και την αποθωματοποίηση. Επισήμανε τέλος το φτωχό της νομολογίας για το ζήτημα στις χώρες της Ευρωπαϊκής και το ΕΔΑ. Ο Εισηγητής κύριος Γιώργος Βανικιώτης, επικεφαλής του Τμήματος Καταπολέμησης Εμπορίας Ανθρώπων της Υποδιεύθυνσης Αντιμετώπισης Οργανωμένου Εγκλήματος της Ασφάλειας Αττικής, αναφέρθηκε στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δικαστικές αρχές στην καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων. Παρουσίασε την στρατηγική επιλογή των Ελληνικών Δικαστικών αρχών, να μην εστιάζουν πλέον αποκλειστικά στο θύμα, αλλά μέσα από την διεθνή συνεργασία να οδηγούνται στους επικεφαλής των κυκλωμάτων, μέσω των διατάξεων και των ερευνών για το ξέπλυμα

μαύρου χρήματος. Σημείωσε ότι η Ελλάδα στο ζήτημα της εμπορίας ανθρώπων έχει κομβικό ρόλο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεδομένης της γεωγραφικής της θέσης και των ανοικτών συνόρων της Χώρας. Ανέφερε τον ανθρώπινο χάρτη των δραστηριοτήτων και τον θυμάτων. Ο Εισηγητής κύριος Δημήτριος Μπακρατσάς, Δικηγόρος Χαλκιδικής αναφέρθηκε στο θέμα της παράνομης διακίνησης με σκοπό τη εργασιακή εκμετάλλευση και επισήμανε την ύπαρξη πλέον και περιβαλλοντικών προσφύγων, το κριτήριο της βούλησης που διαφοροποιεί την μετανάστευση από την εμπορία ανθρώπων. Χαρακτήρισε τους λαθρομετανάστες σαν τους σύγχρονους σκλάβους της παγκοσμιοποίησης και περιέγραψε τις δύο συνήθεις μορφές εκμετάλλευσης την οικιακή και την αγροτική. Η κυρία Ελένη Γουλιά - Εφέτης ΔΔ στην παρέμβαση της περιέγραψε το πρόγραμμα

ΑΓΗΣ, που έχει ως στόχο την δημιουργία επιχειρησιακού δικτύου και κοινής διεπιστημονικής κατάρτισης και την ενίσχυση των δικτύων συνεργασίας και ανταλλαγής πρακτικών, έτσι ώστε να ενισχυθούν οι εθνικές πολιτικές για την καταπολέμηση του φαινομένου στις συμμετέχουσες χώρες και την ενίσχυση της προστασίας των θυμάτων.

Στη δεύτερη συνεδρία με θέμα «Ηλεκτρονικό έγκλημα και εμπόριο ανθρώπινων οργάνων», υπό την προεδρία του κυρίου Γεωργίου Λαγάνη, Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Χαλκιδικής, ο εισηγητής κύριος Εμμανουήλ Σφακιανόκης, Διευθυντής του Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος ΓΑΔΑ, παρουσίασε το θέμα «Έγκλημα και νέες τεχνολογίες», όπου εξέθεσε αναλυτικά

τον τρόπο δράσης των εγκληματιών μέσω των νέων τεχνολογιών και περιέγραψε την δράση της υπηρεσίας του σε σειρά περιπτώσεων παιδεραστίας, ηλεκτρονικής απάτης, προστασίας ανηλίκων από αυτοκτονίες, δορυφορικής απάτης, hacking και tracking, βιομηχανικής κατασκοπίας, καθώς και τα προβλήματα που μπορούν να προκύψουν κατά την χρήση του facebook και των chat rooms από ανημέρωτους ανηλίκους. Τέλος ζήτησε την εγρήγορση όλων κατά τη χρήση νέων τεχνολογιών, ιδίως από παιδιά. Ο εισηγητής κύριος Αντώνιος Τσαλαπώρτας Εφέτης Θεσσαλονίκης ανέπτυξε την εισήγηση του με θέμα «Προστασία από το ηλεκτρονικό έγκλημα-νομοθετικό πλαίσιο». Προσδιόρισε την έννοια του ηλεκτρονικού εγκλήματος και τα τεχνολογικά μέσα τα οποία χρησιμοποιούνται σε αυτό και ανήκουν στην καθημερινή χρήση όλων μας, προκαλώντας έτσι επιπτώσεις σε οποιονδήποτε (όπως πχ στην υποκλοπή

δεδομένων πιστωτικής κάρτας). Τόνισε το διάσπαρτο χαρακτήρα των διατάξεων προστασίας και την ταυτόχρονη έλλειψη ιδιαίτερου νομοθετικού πλαισίου. Παρουσίασε τα νέα ευρωπαϊκά και διεθνή νομοθετικά κείμενα προστασίας καθώς και τις εθνικές διατάξεις των ν. 3625/2007 και 3727/2008 για το ηλεκτρονικό έγκλημα. Η εισηγήτρια κυρία Ντίνα Δασκαλοπούλου, Δημοσιογράφος της εφημερίδας ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ παρουσίασε το θέμα «Περιπτώσεις εργασίας σε συνθήκες δουλείας», όπου με γλαφυρό τρόπο περιέγραψε την επαγγελματική της έρευνα στην Μανωλάδα την περίοδο της παραγωγής φρούλας, κατά την οποία κατέγραψε περιστατικά αναγκαστικής εργασίας. Ανέδειξε την ανθρώπινη διάσταση του προβλήματος περιγράφοντας την χωρίς ελευθερία κίνησης, παραμονή των συγκεκριμένων εργατών σε άθλιους χώ-

ρους διαμονής, την απουσία περίθαλψης και την υποτιμημένη εργασιακή αμοιβή τους. Τόνισε επίσης τον προβληματισμό της από την έλλειψη αντίδρασης των αρχών. Ο εισηγητής κύριος Βασίλειος Πέππας, Εφέτης Αθηνών ανέπτυξε την εισήγηση του με θέμα «Εμπόριο Οργάνων». Προσδιόρισε το πρόβλημα στην ζωτική σημασία του αντικειμένου του. Περιέγραψε τις παραλλαγές που γνωρίζει: οικονομική διαπραγμάτευση οργάνων, οικονομικά κίνητρα για μετά θάνατον δωρεά, συναλλαγή για μη ζωτικά όργανα. Προσδιόρισε το ελληνικό νομοθετικό πλαίσιο κατά το οποίο απαγορεύεται η λήψη ανταλλάγματος και ρυθμίζονται οι δαπάνες αφαίρεσης οργάνων για μεταμόσχευση, καθώς και την ισχύ υπό όρους του ελληνικού Ποινικού Κώδικα και εκτός επικράτειας. Τέλος τόνισε την συνδρομή



Το Προεδρείο του Συνεδρίου: Στο μέσον ο κ. Αθανασίου, δεξιά ο κ. Εσδράς και αριστερά ο κ. Λαζάνης

του νομικού πλαισίου για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος και για την έκδοση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης στην αντιμετώπιση του προβλήματος.

Στη τρίτη συνεδρία με θέμα «Προστασία και αρωγή θυμάτων (ΜΚΟ) - Νομική Προστασία», υπό την προεδρία του κυρίου Γεωργίου Σανιδά, Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο Εισηγητής κύριος Παναγιώτης Λυμπερόπουλος, Πρόεδρος Πρωτοδικών, παρουσίασε την εισήγηση του «Μορφές κοινωνικής δράσης ΜΚΟ. Ο (νέος) ρόλος των Δικαστών». Πρότεινε την δημιουργία ενός Δικαστικού Δικτύου με διαδραστικό ρόλο ανάμεσα στους Δικαστές,

ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΣΤΗ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ

Συνέχεια από τη σελ. 3

τις Διοικητικές Αρχές και το θύμα εμπορίας ανθρώπων, το οποίο θα λειτουργεί σε όλη την επικράτεια με τη συμμετοχή, Δικαστών, Κεντρικών Αρχών, σημείων επαφής με φορείς που λειτουργικά εμπλέκονται στο ζήτημα, προκειμένου αφ' ενός μεν να υπάρχει διάυλος αλληλοενημέρωσης των συμμετεχόντων για την βελτιστοποίηση του αποτελέσματος, αφ' ετέρου να δημιουργηθεί ευκαιρία άτυπης επικοινωνίας με το θύμα προκειμένου να ενημερωθεί για τα δικαιώματά του και την βοήθεια την οποία μπορεί να λάβει από τους αρμόδιους εμπλεκόμενους φορείς. Ο εισηγητής κύριος Κώστας Γιαννόπουλος Πρόεδρος της ΜΚΟ «Το Χαμόγελο του Παιδιού», παρουσίασε την εισήγησή του με θέμα «Εξαφανισμένα Παιδιά». Περιέγραψε τον τρόπο δράσης, την οργάνωση και τις διαδικασίες της ΜΚΟ που διευθύνει. Επισήμανε την ευρύτητα των πρωτοβουλιών που αναλαμβάνει το «Χαμόγελο του Παιδιού», την αναγνώριση του έργου του σε εθνικό και διεθνές επίπεδο και το πόσο αποτελεσματική μπορεί να είναι η εκμετάλλευση των δομών μέσα από την ιδιωτική δραστηριοποίηση. Ο εισηγητής κύριος Σταύρος Μπουφίδης, Ψυχίατρος Ψυχοθεραπευτής, Επιστημονικός Διευθυντής του Κέντρου Αποκατάστασης Θυμάτων Βασανιστηρίων και άλλων μορφών κακομεταχείρισης (ΚΑΘΒ), παρουσίασε την εισήγησή του «Μετατραυματική διαταραχή -Ψυχικές Στρατηγικές Επιβίωσης των Θυμάτων Εμπορίας Ανθρώπων και οι Επιπτώσεις τους στην Προανακριτική και Ανακριτική Διαδικασία». Εξέθεσε με αναλυτικό τρόπο το έργο του ΚΑΘΒ και την εμπειρία της καλής συνεργασίας του, ιδίως κατά το παρελθόν, με τις δικαστικές αρχές για τα θύματα εμπορίας ανθρώπων. Περιέγραψε τον ψυχισμό του θύματος, την αναγκαιότητα της συναισθηματικής και ψυχολογικής υποστήριξης του με επιστημονικό τρόπο, σωστά οργανωμένο και δομημένο και τόνισε την αναγκαιότητα θεσμοθέτησης διαδικασιών συνεργασίας των εμπλεκόμενων φορέων. Ο εισηγητής κύριος Χριστόφορος Σεβαστίδης, Πρωτοδίκης Θεσσαλονίκης ανέπτυξε την εισήγησή του με θέμα «Προστασία Θυμάτων -Απόφαση Πλαίσιο Συμβουλίου». Αναφέρθηκε στο νομοθετικό πλαίσιο που περιγράφεται στην Πρόσκληση Βίβλο της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων του 2001 και στην Οδηγία 2004/80/ΕΚ για την αποζημίωση θυμάτων εγκληματικών πράξεων. Τόνισε την ισχύ της αρχής απαγόρευσης των διακρίσεων και στην αποζημίωση θυμάτων και επισήμανε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κίνησε διαδικασία προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο κατά της Ελλάδας επειδή η χώρα μας δεν έχει κοινοποιήσει μέτρα για την ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της ανωτέρω οδηγίας. Η κυρία Ρωξάνη Κωστατζίκη, Δικηγόρος, Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, με την παρέμβαση της πρότεινε την κατάρτιση προγράμματος παροχής νομικής προστασίας, τη συγκρότηση ομάδας δικηγόρων που με δαπάνες του συλλόγου θα παρέχουν δωρεάν υπηρεσίες νομικής προστασίας σε θύματα παράνομης διακίνησης αν-

θρώπων. Σύμφωνα με την πρόταση θα καταρτιστεί κατάλογος εγκρίτων ποινολογών οι οποίοι θα ειδοποιούνται, υποχρεωτικά από την αστυνομία σε κάθε περίπτωση πιθανολογούμενου trafficking, μέσω των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων, προκειμένου να διορίζονται από το θύμα, να ελέγχουν την δικογραφία, να παρακολουθούν την πορεία της υπόθεσης και να διατηρούν επαφή με τις αρχές.

Στην τέταρτη Συνεδρία με θέμα «η Διεθνής Αντιμετώπιση του φαινομένου», υπό την προεδρία του κυρίου Δημητρίου Κυριτσάκη, Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου ε.τ., πρώην Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων ο Εισηγητής κύριος Ηρακλής Μοσκόφ, εμπειρογνώμων της ΥΔΑΣ, ανέπτυξε το θέμα της «οι δράσεις της Υπηρεσίας Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας και ο Εθνικός Συντονιστικός Μηχανισμός». Αναφέρθηκε στην εμπειρία συνεργασιών όπως αυτή του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης και της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, που στοχεύει στην υλοποίηση σειράς δράσεων για την ευαισθητοποίηση των Δικαστών και άλλων φορέων και για τις πρακτικές διαχείρισης των θυμάτων και την υπεράσισή τους σε κάθε επίπεδο. Αναφέρθηκε στην σύνταξη Έκθεσης απολογισμού και στην δημιουργία Εθνικής Βάσης Δεδομένων για την καταγραφή ενεργειών για την προστασία θυμάτων. Επισήμανε τέλος, την ανάγκη διαθεσιμότητας διερμηνέα σε κάθε περιστατικό εμπορίας ανθρώπων. Ο Εισηγητής κύριος Δανιήλ Εσδρά, Αρχηγός Αποστολής Ελλάδας του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης (ΔΟΜ), ανέπτυξε την εισήγησή του με θέμα «Οι δράσεις του ΔΟΜ σε Διεθνές Επίπεδο». Παρουσίασε την οργάνωση και λειτουργία του Οργανισμού, τον κύκλο δράσεων και εργασιών του. Αναφέρθηκε emphaticά στη σχέση Μετανάστευσης και Ανάπτυξης και πληροφόρησε σχετικά με την διοργάνωση στην Αθήνα το Φθινόπωρο τρέχοντος έτους Παγκόσμιας Διάσκεψης για το θέμα. Επισήμανε τη αδυναμία επαναπατρισμού προσφύγων για διάφορους λόγους, την ανάγκη λήψης προληπτικών μέτρων με την ενημέρωση των κατοίκων συγκεκριμένων χωρών προέλευσης προσφύγων για τις συνθήκες ζωής στον τόπο προορισμού τους. Παρουσίασε παραδείγματα εμπορίας ανθρώπων από την Αιθιοπία και την Γκάνα και τόνισε την παγκόσμια διάσταση του προβλήματος μετανάστευσης. Ο Εισηγητής κύριος Γεώργιος Κασίμης, Πρωτοδίκης, μέλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής/OLAF, παρουσίασε την εισήγησή του με θέμα «Ευρωπαϊκή και Ελληνική Νομοθεσία για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων». Αναφέρθηκε στη διαδικασία νομοθέτησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παρουσίασε την απόφαση πλαίσιο για την προστασία θυμάτων, καθώς και τη νομολογία του ΔΕΚ για το ζήτημα της καθιέρωσης ποινικής ευθύνης μέσω των Κοινοτικών Οδηγιών. Αναφέρθηκε επίσης στην αδυναμία εφαρμογής στην Ελλάδα της ποινικής ευθύνης νομικών προσώπων, λόγω έλλειψης κατάλληλου θεσμικού πλαισίου. Η Εισηγήτρια κυρία Αικατερίνη Τζιτζικώστα, Πρόεδρος της Ελληνικής Εθνικής Επιτροπής της UNESCO ανέπτυξε το θέμα «Προτεραιότητα για την UNESCO η στήριξη των γυναικών». Τόνισε την

αναγκαιότητα παροχών, μεταξύ άλλων συμβουλευτικής και ιατρικής περίθαλψης προς τα θύματα και την πίεση που πρέπει να ασκηθεί στις Κυβερνήσεις των Κρατών για ψήφιση αυστηρότερου νομικού πλαισίου, για την υιοθέτηση καλών πρακτικών για την προστασία θυμάτων trafficking από άλλες χώρες. Επισήμανε ότι η παγκοσμιοποίηση έχει σαν συνέπειες και την φτηνή εργασία και τον φτηνό έρωτα και ότι το trafficking συνδέεται ευθέως με το πρόβλημα της φτώχειας.

Μετά την ολοκλήρωση των εισηγήσεων, ακολούθησε συζήτηση και εκτενής ανταλλαγή απόψεων με αφορμή ερεθίσματα από τα όσα παρουσίασαν οι εισηγητές, παρουσιάστηκαν τα συμπεράσματα του Συνεδρίου. Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με τις ομιλίες του Προέδρου της ΕΔΕ κ. Αθανασίου και του Αρχηγού του ΔΟΜ κ. Εσδρά, οι οποίοι τόνισαν τον συμβολισμό της ενεργούς συμμετοχής των Δικαστικών Λειτουργών στην αντιμετώπιση της εμπορίας ανθρώπων, όχι μόνον με την άσκηση των κύριων δικαστικών τους καθηκόντων, αλλά και με την συνολική τους δράση στο θέμα. Διατύπωσαν, ακόμα την ευχή, αυτό το Συνέδριο να αποτελέσει μια καλή πρακτική για μελλοντικές δράσεις.

Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων θέλει ακόμα μια φορά να ευχαριστήσει το Υπουργείο Εξωτερικών για την αρωγή του στην διοργάνωση, τον ΔΟΜ δια του Αρχηγού του κ. Εσδρά για την αгаστή συνεργασία, τους Προέδρους των Συνεδρίων τους Εισηγητές και Παρεμβαίνοντες για την πνευματική τους συνεισφορά και τέλος του Συνέδρου, Δικαστές και Εισαγγελείς, που με την μαζική παρουσία τους ανέδειξαν το κοινωνικό πρόσωπο του Έλληνα Δικαστικού Λειτουργού και την αγωνία του για τα σύγχρονα προβλήματα.

Ο Χαιρετισμός του Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Νικολάου Δένδια στο Συνέδριο

«Παράνομη Διακίνηση και Εμπορία Ανθρώπων και Ηλεκτρονικό Έγκλημα»
(Χαλκιδική-Κασσάνδρα, 10 Απριλίου 2009)

Κυρίες και κύριοι Σύεδροι,



Χαίρομαι ιδιαίτερα που παρευρίσκομαι στο Συνέδριο σας. Πρόκειται για μία ακόμη ενδιαφέρουσα εκδήλωση που συνδιοργανώνει η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων. Τα θέματα που θα συζητήσετε είναι πράγματι ιδιαίτερα ενδιαφέροντα και επίκαιρα. Η εμπορία των ανθρώπων - αυτή η σύγχρονη μάστιγα των ημερών μας - προσβάλλει την ίδια την ανθρώπινη ύπαρξη. Αποτελεί τη σύγχρονη μετάλλαξη του εμπορίου δούλων σε αποδοτική επιχείρηση οικονομικής εκμετάλλευσης της εξαναγκαστικής εργασίας των προσώπων και της γενετήσιας ζωής τους. Κατά τους υπολογισμούς της UNICEF, περί το ένα εκατομμύριο παιδιά και 700.000 γυναίκες προωθούνται κάθε χρόνο στην πορνεία. Πρόκειται για ένα φαινόμενο ιδιαίτερα απεχθές, που επιφέρει βαριές ψυχικές και σωματικές βλάβες στα θύματα, που επί το πλείστον αποτελούν ευάλωτες κατηγορίες του πληθυσμού. Είναι ευνόητο, ότι το εμπόριο ανθρώπων πρέπει να αντιμετωπίζεται, και η Ελλάδα ήδη έχει προχωρήσει σε αυτό, με τη μεγαλύτερη δυνατή αυστηρότητα από τη πλευρά του Ποινικού Δικαίου.

Ιδιαίτερου, επίσης, ενδιαφέροντος είναι και το άλλο θέμα του Συνεδρίου σας. Η «κυβερνοεγκληματικότητα» ("cybercriminalite"), δηλαδή η διάπραξη ποινικών αδικημάτων μέσω του Διαδικτύου, τα τελευταία, ιδίως, χρόνια, που παρατηρείται ραγδαία ανάπτυξη της χρήσεως του διαδικτύου (Internet) σε ολόκληρο τον κόσμο, συνιστά μία εξαιρετικά σοβαρή απειλή, τόσο για τα φυσικά και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου όσο και για τις δημόσιες υπηρεσίες των Κρατών. Κύριο χαρακτηριστικό των αδικημάτων μέσω του Διαδικτύου αποτελεί ο διασυνοριακός τους χαρακτήρας και κύριο εμπόδιο για την καταστολή των εγκλημάτων αυτών αποτελεί η αρχή της εδαφικότητας, η οποία διέπει την εφαρμογή των κανόνων του ποινικού νόμου, για την άρση του οποίου απαιτείται η ανάληψη διεθνούς δράσεως.

Η ΕΝΩΣΗ ΜΑΣ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΙΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ ΘΗΒΩΝ

Ενόψει των εορτών του ΠΑΣΧΑ, αντιπροσωπεία του Δ. Σ. της Ένωσής μας, η οποία αποτελείτο από τον Πρόεδρο κ. **Χαράλαμπο Αθανασίου**, τον Αντιπρόεδρο κ. **Δημήτριο Μαζαράκη**, τον Γενικό Γραμματέα κ. **Γεώργιο Μανωλίδη** και την Ταμία κ. **Αγγελική Δεμέστιχα**, επισκέφθηκε στις 7 Απριλίου, τις Γυναίκες Φυλακές στον Ελεώνα Θηβών όπου κρατούνται 420 γυναίκες για διάφορα αδικήματα που διέπραξαν και καταδικάστηκαν και συζήτησε με τις Κρατούμενες θέματα σχετικά με τις συνθήκες κράτησής τους και τα προσωπικά και οικογενειακά προβλήματα που αντιμετωπίζουν, ειδικά οι μητέρες με ανήλικα τέκνα. Το μεγάλο πρόβλημα είναι η καθυστέρηση προσδιορισμού δικασίμου, ειδικά στο Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων.

Για το θέμα αυτό, όπως και για την ειδική μέριμνα, που απαιτείται για τις μητέρες κρατούμενες, η Ένωσή μας, θα προβεί στις απαραίτητες παρεμβάσεις για να περιορισθούν τα προβλήματα.

Κατά την επίσκεψη αυτή μοιράσθηκαν στις Κρατούμενες διάφορα είδη, υγιεινής, καλωπισμού και καθαριότητας, τα οποία προσέφερε το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο ύστερα από πρωτοβουλία του Προέδρου του κ. Άγγελου Φιλλιπιδή, ο οποίος ευαισθητοποιήθηκε άμεσα, μόλις πληροφορήθηκε τη σχετική πρωτοβουλία μας. Επίσης, διάφορα αντικείμενα προσέφερε και η εταιρεία LOREAL.

Εντύπωση προκάλεσε η καθαριότητα και τάξη που επικρατούσε στο Κατάστημα, καθώς και η αγάπη και ο σεβασμός των κρατουμένων γυναικών προς τη Διευθύντρια του Καταστήματος κ. **Χαρά Κουτσομυχήλη**, η οποία με ευγένεια και χαρά ξενάγησε την αντιπροσωπεία μας στους χώρους αυτούς.

Μεγάλη προσφορά προς τις κρατούμενες έχει η πρώην Δικαστική Υπάλληλος κ. **Όλγα Φωτοπούλου-Μάστορη** (σύζυγος συναδέλφου), η οποία αφιλοκερδώς επί έτη, εργάζεται για τη βελτίωση των συνθηκών κράτησης των γυναικών στην φυλακή αυτή.

ΝΕΑ ΒΙΒΛΙΑ

Βιργινίας Σακελλαροπούλου, Αντεισαγγελέως Εφετών Η ΠΟΙΝΙΚΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΦΑΛΜΑΤΟΣ και η σημασία της συναίνεσης του ασθενούς στην ιατρική πράξη.

Κυκλοφόρησε από τις «Εκδόσεις Σάκκουλα» το βιβλίο της Βιργινίας Σακελλαροπούλου με τίτλο «Η ποινική αντιμετώπιση του ιατρικού σφάλματος και η σημασία της συναίνεσης του ασθενούς».

Στο βιβλίο εξετάζεται, με παράλληλη αναφορά στην ενδιαφέρουσα πρόσφατη νομολογία, ο ρόλος της ενημέρωσης και συναίνεσης του ασθενούς κατά τη διαγνωστική διαδικασία, τη θεραπευτική διαδικασία και την ιατρική έρευνα.

Επίσης εξετάζεται, με παράλληλη αναφορά στην ενδιαφέρουσα πρόσφατη νομολογία, το ιατρικό σφάλμα κατά τη διαγνωστική και θεραπευτική διαδικασία (διαγνωστικά σφάλματα-θεραπευτικές αστοχίες) καθώς και η περίπτωση άρνησης παροχής ιατρικών υπηρεσιών. Αναλύεται η κατανομή καθηκόντων (οριζόντια - κάθετη) κατά την ιατρική πράξη και γίνεται εκτενής αναφορά στην ευθύνη του χειρουργού και του αναισθησιολόγου κατά τις χειρουργικές επεμβάσεις, καθώς και στην ευθύνη του ειδικού και ειδικευμένου ιατρού κατά την ιατρική πράξη.

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ & ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΣΤΕ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΕΝΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Αθήνα 13-1-2009
Αριθμ. πρωτ.: 7

ΚΟΙΝΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

(Αναφορικά με το θέμα του Ταμείου Νομικών)

Σήμερα, 13-1-2009, ημέρα Τρίτη, κατά την κοινή σύσκεψη των Προεδρείων των Δικαστικών Ενώσεων, της Ένωσης Μελών του ΝΣΚ και της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων, εξετάσθηκε διεξοδικά το θέμα που ανέκυψε με το ΤΝ για τους συναδέλφους που ασφαλίστηκαν για πρώτη φορά σε κύριο φορέα ασφάλισης μετά την 1-1-1993. Προς τούτο και σε συνέχεια της από 18-12-2008 κοινής ανακοίνωσης, σας ενημερώνουμε ότι εκδόθηκε από τον Τομέα Ασφάλισης Νομικών (ΤΑΝ) του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (ΕΤΑΑ) η 416/63446/2008 εγκύκλιος, η οποία αναμένεται να κοινοποιηθεί άμεσα στους εκκαθαριστές, στο πλαίσιο της υλοποίησης της από 30-9-2008 απόφασης του Ταμείου Νομικών. Σύμφωνα με την εγκύκλιο αυτή: «Όσοι δηλώσουν ότι δεν επιθυμούν τη συνέχιση της ασφάλισης τους στο ΤΑΝ μετά την 1-1-2009, οι εισφορές που έχουν καταβληθεί θα επιστραφούν εντόκως. Θα επιστραφούν επίσης και τυχόν καταβληθείσες εισφορές, μετά την έναρξη ισχύος της απόφασης. Στην περίπτωση δε αυτών που θα δηλώσουν ότι επιθυμούν τη συνέχιση της ασφάλισης τους στο ΤΑΝ, αυτοί θα καταβάλλουν από 1-1-2009 πλήρεις εισφορές (δηλ. 30% επί του συνόλου των αποδοχών τους). Σε περίπτωση διαφοράς που θα προκύψει από καταβολή μειωμένων εισφορών μετά την έναρξη ισχύος της απόφασης, αυτή θα καταβληθεί προς συμπλήρωση των εισφορών τους, ατόκως. Όσοι επιθυμούν να διακόψουν, θα πρέπει να υποβάλουν στον Τομέα, αίτηση και υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι: α) Δεν επιθυμούν τη συνέχιση της ασφάλισης τους στο Ε.Τ.Α.Α.-ΤΑΝ και β) ότι παραιτούνται του δικαιώματός τους να αξιώσουν στο μέλλον σύνταξη ή άλλη παροχή από το ΤΑΝ μετά τη διαγραφή τους. Για την εφαρμογή των παραπάνω, χορηγείται προθεσμία 2 μηνών από την έναρξη ισχύος της απόφασης (1-1-2009), προκειμένου να υποβληθούν οι σχετικές αιτήσεις και να ενημερωθούν τα λογιστήρια των Υπηρεσιών. Τέλος, επισημαίνεται ότι ως νέοι ασφαλισμένοι νοούνται τα πρόσωπα τα οποία μέχρι 31-12-1992 δεν είχαν δημιουργήσει υποχρεωτικό ασφαλιστικό δεσμό λόγω απασχόλησης ή λόγω ιδιότητας με οποιοδήποτε φορέα ασφάλισης καθώς και το Δημόσιο, δηλαδή τα πρόσωπα στα οποία η ασφαλιστική σχέση δημιουργείται για πρώτη φορά μετά την 1-1-1993».

Ως εκ τούτου όσοι εκ των συναδέλφων είναι ασφαλισμένοι για πρώτη φορά σε κύριο φορέα ασφάλισης μετά την 1-1-1993 και δεν επιθυμούν να συνεχίσουν να είναι ασφαλισμένοι στο ΤΑΝ, καταβάλλοντας μηνιαίως εισφορές ίσες με το 30% επί του συνόλου των αποδοχών τους, θα πρέπει μέχρι τις 28-2-2009 να υποβάλουν απευθείας στον Τομέα Νομικών του ΕΤΑΑ, ή μέσω των υπηρεσιών τους με μέριμνα των Προϊσταμένων, με τρόπο που να εξασφαλίζεται η εμπρόθεσμη πρωτοκόλληση, αίτηση και υπεύθυνη δήλωση, με το ίδιο περιεχόμενο. Συγκεκριμένα θα πρέπει να αναφέρεται στην μεν αίτηση ότι: «Με την παρούσα αίτησή μου και ενόψει της με αριθμ.: 416/63446/2008 εγκυκλίου του ΕΤΑΑ-ΤΑΝ: α) Δεν επιθυμώ τη συνέχιση της ασφάλισής μου στο Ε.Τ.Α.Α.-ΤΑΝ, ως έμμισθος ασφαλισμένος, β) ζητώ, σύμφωνα με την από 30-9-2008 απόφαση του ΔΣ του ΤΝ, την έντοκη επιστροφή του συνόλου των εισφορών που κατέβαλα με την ιδιότητά μου ως έμμισθος ασφαλισμένος και γ) δηλώνω ότι, μετά την επιστροφή των αναφερόμενων στο στοιχ. β' εισφορών, παραιτούμαι του δικαιώματός μου να αξιώσω στο μέλλον σύνταξη ή άλλη παροχή από το ΤΑΝ μετά τη διαγραφή μου» και στην υπεύθυνη δήλωση ότι: δηλώνω ότι «α) Δεν επιθυμώ τη συνέχιση της ασφάλισής μου στο Ε.Τ.Α.Α.-ΤΑΝ, ως έμμισθος ασφαλισμένος, β) ζητώ, σύμφωνα με την από 30-9-2008 απόφαση του ΔΣ του ΤΝ, την έντοκη επιστροφή του συνόλου των εισφορών που κατέβαλα με την ιδιότητά μου αυτή και γ) ότι, μετά την επιστροφή των αναφερόμενων στο στοιχ. β' εισφορών, παραιτούμαι του δικαιώματός μου να αξιώσω στο μέλλον σύνταξη ή άλλη παροχή από το ΤΑΝ μετά τη διαγραφή μου».

ΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ

ΤΟ ΝΕΟ Δ. Σ. ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ "ΚΑΝΤΙΑ" γράφει ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΝΩΛΙΔΗΣ Πρ. Εφετών, Γεν. Γραμ. ΕΔΕ

Με επιτυχία και αθρόα προσέλευση μελών πραγματοποιήθηκε στις 7-2-2009 η πρώτη τακτική Γενική Συνέλευση του νεοιδρυθέντος σωματείου των συνιδιοκτητών της έκτασης ΚΑΝΤΙΑ Ναυπλίου. Το μέλος της Πρώτης Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής Γεώργιος Μανωλίδης, Πρόεδρος Εφετών, ενημέρωσε τη Συνέλευση για όλες τις ενέργειες που έχουν γίνει σχετικά με τον αποχαρακτηρισμό της έκτασης στο Δασαρχείο Ναυπλίου και την κατάθεση προσφυγής κατά της αρνητικής Πράξης του Δασάρχη. Η Γενική Συνέλευση ομόφωνα εξουσιοδότησε το Διοικητικό Συμβούλιο που θα προκύψει από τις αρχαιρεσίες να κάνει κάθε ενέργεια που θα κρίνει απαραίτητη, προκειμένου να ευδοκιμήσει η προσφυγή μας που εκκρεμεί ενώπιον της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων Ναυπλίου.

Στη συνέχεια διενεργήθηκαν αρχαιρεσίες σύμφωνα με την σχετική ανακοίνωση, για την ανάδειξη Διοικητικού Συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής, κατά τις οποίες εκλέχθηκαν κατά σειρά σταυρών προτίμησης οι εξής:

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ

Τακτικά μέλη: 1) Καπερώνης Γεώργιος, 2) Μαζαράκης Δημήτριος, 3) Ανδρόνικος Βασίλειος, 4) Σμυρνιού Αγγελική, 5) Καλόφωνος Γεώργιος και 6) Καραθανάση Ζωή. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 14 του καταστατικού προτάθηκε από την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων ως μέλος του Δ.Σ., ο Γεώργιος Μανωλίδης, ο οποίος καταλαμβάνει την έβδομη έδρα.

Αναπληρωματικά μέλη: 1) Λάμπρου Δημήτριος, 2) Προμπονά - Αναστασάκου Άννα, 3) Χαραλαμπίδου - Σταματελοπούλου Γαρυφαλία και 4) Σαμοθράκη Μαρία.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τακτικά μέλη: 1) Μπίρμπος Θεοχάρης, 2) Πέππας Βασίλειος και αναπληρωματικό μέλος: Χυτήρογλου Μαρία.

Στις 5-3-2009 το νέο Δ.Σ. συγκροτήθηκε σε σώμα και ύστερα από ψηφοφορία για τις θέσεις του Προεδρείου εκλέχθηκαν: α) Γεώργιος Καπερώνης, Πρόεδρος, β) Γεώργιος Μανωλίδης, Γεν. Γραμματέας, γ) Δημήτριος Μαζαράκης, Αντιπρόεδρος και 4) Γεώργιος Καλόφωνος, Ταμίας.

Το νέο Δ.Σ. σας ευχαριστεί για την εμπιστοσύνη σας και αφού ρυθμίσει ζητήματα που έχουν σχέση με την κατάρτιση του μητρώου και την γραμματειακή υποστήριξη, θα σας ενημερώνει με ανακοινώσεις για τις ενέργειές του.

ΤΑ ΟΙΚΟΠΕΔΑ ΣΤΙΣ ΡΟΒΙΕΣ

Τελειώνει ο έλεγχος των στοιχείων χωρίς να διαπιστωθούν ελλείψεις, όπως μας διαβεβαίωσε η αρμόδια εισηγήτρια στο Νομοθετικό Τμήμα του ΥΠΕΧΩΔΕ και σύντομα ο φάκελλος θα διαβιβαστεί για την σύνταξη και υπογραφή της τελικής εγκριτικής υπουργικής απόφασης για την πρώτη έκταση στις Ροβιές. Για τη δεύτερη έκταση (2005) η Κοινή Υπουργική Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων εκκρεμεί για υπογραφή στους συναρμόδιους Υπουργούς Υγείας και Γεωργίας, για να ακολουθήσει η διαδικασία έγκρισης στο Κεντρικό ΣΧΟΠ και στο Νομοθετικό Τμήμα του ΥΠΕΧΩΔΕ όπως και στην προηγούμενη έκταση.

Πιστεύουμε ότι σύντομα η διαδικασία θα έχει ολοκληρωθεί οπότε θα υπάρξει νεότερη ενημέρωση.

ΟΙ ΝΕΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ Κ.Πολ. Δ. της ΒΑΣ. ΘΑΝΟΥ-ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΥ

Συνέχεια από τη σελ. 1

ναφέρεται ο κανόνας της «διαδοχικής άσκησης των ενδίκων μέσων», ώστε, επί ερήμην αποφάσεων, να ασκούνται διαδοχικά (και όχι υποχρεωτικά σωρευτικά), τα ένδικα μέσα της ανακοπής ερημοδικίας και της έφεσης. Επίσης, η «καταχρηστική προθεσμία» για την άσκηση της έφεσης και της αναίρεσης (δηλαδή σε περίπτωση μη επίδοσης της προσβαλλομένης απόφασης) περιορίζεται σε δύο (2) χρόνια (αντί τρία (3) χρόνια, που ισχύει σήμερα).

Στο κεφάλαιο των ειδικών διαδικασιών, ενοποιούνται οι ρυθμίσεις, καταργούνται όλες οι ειδικές διατάξεις, που όριζαν διαφορετικές προθεσμίες κλήτευσης και ρυθμίζεται ενιαία, για όλες τις ειδικές διαδικασίες, ο τρόπος και χρόνος άσκησης ανταγωγής, αντέφεσης και πρόσθετων λόγων.

Επιτρέπεται η έκδοση διαταγής πληρωμής και κατά προσώπων, που έχουν γνωστή κατοικία, στο εξωτερικό (αλλά απαιτείται πραγματική επίδοση, κατά τις διατάξεις της Διεθνούς Σύμβασης της Χάγης ή του Κανονισμού 1348/2000/ΕΚ), καθώς και κατά το κεφάλαιο της αναρετικής διαδικασίας.

Επεκτείνεται το αρθ. 560§1 (παραβίαση κανόνων ουσιαστικού δικαίου) και επί των μικροδιαφορών.

Η προθεσμία για την άσκη-

ση αναίρεσης, σε περίπτωση μη επίδοσης της προσβαλλομένης απόφασης (αριθ. 564§3) μειώνεται από τρία (3), σε δύο (2) χρόνια.

Προβλέπεται ρητά, με προσθήκη στο αριθ. 565, ότι επιτρέπεται η αναστολή της ισχύος και των αναγνωριστικών αποφάσεων (όπως έχει ήδη καθιερωθεί στην πράξη, με τη νομολογία του Αρείου Πάγου).

Προστίθεται στα υποχρεωτικά έγγραφα του φακέλου, που κατατίθενται πριν από τον προσδιορισμό της διαδικασίας (αριθ. 568§1) και το δικαστικό πληρεξούσιο. Η ρύθμιση είναι επιτυχής, διότι έτσι θα αποφεύγεται το φαινόμενο του απαραδέκτου της συζήτησης, που συχνά εμφανίζεται σήμερα. Είναι προφανές, ότι μόνο συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο θα προσάγεται, ενώ, κατ'αποτέλεσμα, δεν θα ισχύει πλέον, ενώπιον του Αρείου Πάγου, η δυνατότητα χορήγησης πληρεξουσιότητας, με προφορική δήλωση του διαδίκου, καταχωρούμενη στα πρακτικά.

Προβλέπεται ρητά, με προσθήκη στο αριθ. 569§2, ότι το δικόγραφο των πρόσθετων λόγων αναίρεσης, πρέπει να κατατεθεί και να επιδοθεί τριάντα (30) πλήρεις ημέρες, πριν από την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο για συζήτηση αυτής. Ρύθμιση επίσης επιτυχής, με την οποία μεταφέρεται και στο κείμενο η ήδη διαμορφωθείσα, επί του θέματος, πάγια νομολογία του

Αρείου Πάγου.

Καταργείται η διαδικασία κρίσης του απαραδέκτου της αναίρεσης, του αριθ. 571§1, η οποία, εξ άλλου, έχει ήδη περιπέσει σε πλήρη αχρησία.

Προστίθεται, στο αριθ. 580, η δυνατότητα, μετά την αναίρεση, να διακρατεί ο Άρειος Πάγος την υπόθεση και να εκδίδει απόφαση επί της ουσίας, ενώ προβλεπεται ότι, μετά από δεύτερη αναίρεση, ο Άρειος Πάγος υποχρεούται να κρατεί και να δικάζει την ουσία της υπόθεσης. Η ρύθμιση αυτή προφανώς αποβλέπει στην επιτάχυνση της δίκης, παραβλέπεται, όμως, ότι έτσι καταργείται πλέον ο χαρακτήρας του Αρείου Πάγου, ως Ακυρωτικού Δικαστηρίου και μετατρέπεται σε (τρίτοβάθμιο) δικαστήριο ουσίας, ενώ, επίσης, παραβλέπεται και η αρνητική επίπτωση ότι έτσι θα αυξηθεί ακόμη περισσότερο ο ήδη υπερβολικός φόρτος εργασίας των Αρεοπαγιτών, με συνέπεια τόσο την αναποτελεσματικότητα της επιδιωκόμενης επιτάχυνσης, όσο και τη μείωση της ποιότητας των αποφάσεων και την εντεύθεν μείωση του κύρους του Αρείου Πάγου. Ίσως θα ήταν προτιμώτερο να προβλέπεται ότι, σε κάθε περίπτωση, θα δύναται ο Άρειος Πάγος, κατά την κρίση του, να κρατεί και να δικάζει επί της ουσίας.

ΘΕΣΗ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΣΤΙΣ 28/4/2009

Οι δικαστικοί λειτουργοί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, οφείλουν να ενεργούν αδέσμευτα και ανεπηρέαστα, υπακούοντας μόνον στο Σύνταγμα, τους νόμους και τη συνειδησή τους. Την ανεξάρτητη και αμερόληπτη Δικαιοσύνη ο λαός μας τιμά, σέβεται και απόλυτα εμπιστεύεται. Η αμφισβήτηση της ανεξαρτησίας της, είναι, στοιχείο αποδόμησης και απονομιμοποίησης της στη συνείδηση του λαού μας - χάριν του οποίου υπάρχει και λειτουργεί - αλλά και δηλωτικό συνάμα ελλείμματος δημοκρατίας. Δυστυχώς τελευταία, όλο και πιο συχνά «πράξεις» και «παραιπίσεις», ελάχιστων ευτυχώς, λειτουργών της κλώνισαν ισχυρά την εμπιστοσύνη σε αυτήν και έπληξαν καίρια το κύρος της, το οποίο η ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΓ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ, ανύστακτα οφείλει να περιφρουρεί. Τέτοιο δε γεγονός απετέλεσε και η άρνηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, να διαβιβάσει ποινική Δικογραφία στη Βουλή των Ελλήνων, κατ' άρθρο 86 παρ. 2 του Σ., μετά την προκαταρκτική εξέταση που διενήργησαν τρεις αντεισαγγελείς και ένας Εισαγγελέας Εφετών, οι οποίοι, ως μόνον αρμόδιοι, έκριναν -ομού μετά Προϊστάμενου τους Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών- ότι προέκυψαν στοιχεία που σχετίζονται με ποινικά αδικήματα Υπουργών και έπρεπε αυτά να διαβιβαστούν στη Βουλή. Η άρνησή του αυτή, η οποία, μάλιστα συνοδεύτηκε και με την αξιολόγηση των στοιχείων της έρευνας, εσφρα στο άρθρο 4 παρ. 4 του ν. 3126/2003, περί «Ποινικής ευθύνης των Υπουργών», που ορίζει, ότι «Σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται σε αυτόν που διενεργεί την έρευνα ή την εξέταση, αξιολόγηση των στοιχείων, που έχουν σχέση με ενδεχόμενη ποινική ευθύνη Υπουργών», αντιβαίνει ευθέως στο Σύνταγμα (άρθρο 86 παρ. 2 Σ), αλλά και στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών. Το γεγονός δε ότι εκείνος παρήγγειλε τη διενέργεια της προκαταρκτικής έρευνας, ουδ'όπως του παρέχει το δικαίωμα να αρνηθεί τη διαβίβαση της δικογραφίας στη Βουλή, πολύ δε περισσότερο να προβεί σε αξιολόγηση στοιχείων που σχετίζονται με Υπουργούς και να κρίνει περί της ύπαρξης ή μη ευθύνης αυτών. Η παρεμβολή του στη διαδικασία αυτή, είναι απολύτως τυπική (δικεπεραιωτική) περιοριζόμενη στην διαβίβαση και μόνον των στοιχείων στη Βουλή. Αλλά εμμένοντας στην άρνησή του ο κ. Εισαγγελέας και προς εαυτόν αντιφάσκει, καθόσον ο ίδιος - κατά κατάφωρη παραβίαση του Συντάγματος και του νόμου και νασιισμό εξουσίας άλλου οργάνου - έχοντας «αποφανθείς περί «παρσπλανηθέντων Υπουργών», πανηγυρικά αποδέχεται και αναγνωρίζει συμμετοχή και Υπουργών στην εν λόγω υπόθεση, αφού αναφέρεται σε υποκειμενικά στοιχεία (πλάνη), ενδεχόμενων ποινικών αδικημάτων Υπουργών. Εντεύθεν δε, δέσμια καθίσταται η ενέργειά του για αποστολή της Δικογραφίας στη Βουλή. Επικλήση δε νομικώς ανίσχυρου Εγκυκλίου του προκατόχου του Εισαγγελέα, αλλά και άσχετων διατάξεων (του άρθρου 43 ΚΠΔ, και του Κανονισμού της Βουλής), ενόψει της «ειδικής - εξαιρετικής- ρύθμισης, τόσο του άρθρου 86 παρ. 2 του Σ., όσο και του ν. 3126/2003, δεν μπορούν να θεμελιώσουν ή να δικαιολογήσουν την άρνηση του αυτή. Σε κάθε όμως περίπτωση, ως εκ της θέσεώς του οπωσδήποτε γνωρίζει, ότι με το άρθρο 86 του Σ. και το ν. 3126/2003, καθιερώνεται τεκμήριο αρμοδιότητας υπέρ της Βουλής, για την αξιολόγηση στοιχείων σχετικών με ενδεχόμενη ποινική ευθύνη Υπουργών. Οφείλει συνεπώς και υποχρεούται να αποστείλει αμέσως τη σχετική δικογραφία στη Βουλή. Το επιτάσσει ρητώς το Σύνταγμα και ο νόμος, το επιβάλλει τα συμφέρον της δικαιοσύνης. Τον καλούμε να το πράξει τώρα. Θα ήταν προς το κύρος της δικαιοσύνης και πράξη σωφροσύνης αλλά και ευθύνης, η οποία κατευθυνόταν στα πολιτικά πράγματα της χώρας, επενεργούσε τη στιγμή αυτή. Δεν θα αποτελούσε παρέμβαση στα πολιτικά πράγματα της χώρας, ως εσφαλμένα ισχυρίζεται. Αντιθέτως, η ανεξήγητη εμμονή στην άρνηση του - παρά το προδήλως παράνομο -της ενέργειάς του, που επισμαίνονται ακόμη και από - πρώην - κορυφαίους της Δικαιοσύνης, «εύλογα και δίκαια εγείρει βάσιμες υπόνοιες για μη, αμερόληπτη και απροσωπική κρίση. Οι σκιές που απειλούν να καλύψουν το πρόσωπο της δικαιοσύνης, πρέπει το συντομότερο να διαλυθούν. Η εμπιστοσύνη σε αυτήν πρέπει δίχως άλλο πλήρως να αποκατασταθεί. Η ευθύνη ανήκει σε όλους μας, ιδιαίτερα όμως σε εκείνους που την κλώνισαν και το κύρος της έβλαψαν.

Δημ. Μαζαράκης, Κων. Μπαλντάς, Νικ. Σαλτάς, Βαρβ. Πάπαρη, Μαρ. Στενιώτη, Δημ. Βλάχος

Η συνταγματική δικαιοδοσία της Βουλής για την ποινική δίωξη και για την άρση της ασυλίας Υπουργών και Βουλευτών.

Δρ. Νομ. Αβραάμ Ι. Σταθόπουλος, Αντεισαγγελεύς Αρείου Πάγου Ε.Τ.
Πρόεδρος της Ενώσεως Δικαστών και Εισαγγελέων του Αρείου Πάγου Ε.Τ.



Το άρθρο 86 του Συντάγματος περί της ποινικής ευθύνης των Υπουργών - Υφυπουργών καθιερώνει προνομιακά την αποκλειστική αρμοδιότητα της Βουλής για την δίωξη και την διερεύνηση των ποινικών αδικημάτων τους, με προνομιακούς, αναξίπιστους και ηθικά ατελέσφορους διαδικαστικούς όρους. Μάλιστα η Βουλή δικαιούται, είτε να αρνηθεί την διερεύνηση των ποινικών ευθυνών είτε να ανακαλέσει ή να αναστείλει την σχετική απόφασή της «οποτεδήποτε», ακόμη και την ήδη ασκηθείσα ποινική δίωξη ή την αρξάμενη δικαστική διερεύνηση (άρθρο 86 παρ. 3).

Οι Δικαστικοί Λειτουργοί, ως ανεξάρτητοι από την πολιτική εξουσία των πολιτικών παραγόντων, διοριζόμενοι ανεξάρτητα από τα πολιτικά τους φρονήματα σε χρονικές περιόδους ποικίλων πολιτικών καταστάσεων και κρινόμενοι και ελεγχόμενοι διαχρονικά, μακροχρόνια, για την αμερόληπτη, ακομμάτιστη άσκηση της δικαστικής εξουσίας από το σύνολο της κοινής γνώμης και από μια ακομμάτιστη εναλλακτική υπηρεσιακή ιεραρχία, υποχρεούνται να διαθέτουν το αναγκαίο δικαστικό ιδεολογικό γνώρισμα της ευσυνείδητης αμεροληψίας, δηλαδή οφείλουν, παρά την ανθρωπινή φύση τους, να είναι ανεπηρέαστοι από την επιδραση των φυσιολογικών «ανθρωπίνων ψυχολογικών αδυναμιών», στις οποίες συμπεριλαμβάνονται συνήθεις βασικές ατομικές ή συλλογικές, προσωπικές και ιδεολογικές σκοπιμότητες

των πολιτικών παραγόντων.

Όμως στην σύνθεση της συνταγματικά καθιερωμένης Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής της Βουλής για την διενέργεια «προκαταρκτικής εξέτασης» μετέχουν, ανάλογα με την κομματική αριθμητική κατανομή των βουλευτικών εδρών, τα επιλεγμένα προσκαίρως, με κομματικά κριτήρια, κομματικά όργανα των αντιπαρατιθέμενων πολιτικών παρατάξεων, που, κατά την άσκηση εκτάκτων, υποτιθέμενων «δικαστικών καθηκόντων» τους, ευλόγως αισθάνονται αδύναμοι να απαλλαγούν από την πιεστική ιδεολογική πολιτική τους εξάρτηση και την ιδιάζουσα πολιτική νοστοπρία και γι' αυτό ανταγωνίζονται μεταξύ τους για να αντλήσουν οι ίδιοι σημαντικά οφέλη στον αγώνα για την επικράτηση στον στίβο της πολιτικής εξουσίας, χωρίς να απολαμβάνουν των Συνταγματικών εγγυήσεων και δικλείδων ασφαλείας του δικαστικού θεσμού και χωρίς να υπέχουν την υποχρέωση να διαθέτουν τα δικαστικά προσόντα και κυρίως την προσήκουσα δικαστική αμεροληψία, ούτε και να διεκδικούν την αξιοπιστία της αμεροληψίας. Άλλωστε αυτοί οι ίδιοι πολιτικοί παράγοντες αμφισβητούν συνεχώς την αμεροληψία και την ηθική αξία των πολιτικών αντιπάλων τους.

Επί πλέον καθιερώνεται μια πολύ σύντομη παραγραφή των ποινικών αδικημάτων.

Αντλούμε αυτόνομη επιχειρήματα από την ίδια την κοινώς παραδεγμένη σήμερα πολιτική πραγματικότητα, που προέκυψε από καταγγελίες των εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων της Μονής Βατοπεδίου του Αγίου Όρους και ενός τώως Υπουργού ή και άλλων περιπτώσεων. Δηλαδή, όλα τα πολιτικά κόμματα της χώρας διαφωνούν μεταξύ τους, ακόμη και ως προς την

προτιμητέα εξέλιξη της «ποινικής» διαδικασίας και μάλιστα πολλά εξ αυτών εκφράζουν συνήθως εκ των προτέρων δημόσια την μεροληπτική διάθεσή τους, μια δεδηλωμένη προκατάληψη σύμφωνα με τα κομματικά τους ιδεολογικά συμφέροντα, υποστηρίζοντας ανατιολόγητα και χωρίς προηγούμενη διευκρινιστική δικαστική έρευνα είτε ότι αποκαλύφθηκαν αληθινά «σκάνδαλα», τα οποία καταλογίζουν σε πολιτικές ή και ποινικές ευθύνες των πολιτικών αντιπάλων τους, είτε ότι δεν προέκυψαν ενοχοποιητικά στοιχεία εις βάρος στελεχών τους και προφανώς, έτσι, υποδεικνύουν στα ασκούντα «δικαστικά» καθήκοντα κομματικά στελέχη τους την επιλεγμένη από το κόμμα ως ορθότερη «δικαστική» εξέλιξη.

Οι σκέψεις και αιτιολογίες αυτές πείθουν ευλόγως ότι η συνταγματικά καθιερωμένη δικαιοδοσία της Βουλής (άρθρο 86 του Συντάγματος) για την ποινική δίωξη Υπουργών ή Υφυπουργών δεν μπορεί να ασκηθεί αξιόπιστα με δικαστικά κριτήρια, δηλαδή αποτελεί νομοθετική θωράκιση της αδικίας, διευκολύνει την ευχέρεια μιας ανήθικης πολιτικής συναλλαγής, καθιερώνει δικαστική ισχυροποίηση της δυνάμεως των ισχυροτέρων κοινωνικών, πολιτικών και οικονομικών παραγόντων έναντι αδύναμων συνανθρώπων τους και επομένως ότι πρέπει να καταργηθεί και να αναλάβει το δικαστικό έργο η αρμόδια ουθεντική Δικαστική Λειτουργία.

Πιστεύουμε ότι οι Υπουργοί και Βουλευτές δεν επιτρέπεται, δεν έχουν συμφέρον, και άλλωστε δεν θέλουν και οι ίδιοι, να διακρίνονται προνομιακά από τους άλλους απλούς ανθρώπους του λαού και προφανώς θυμούνται ότι εμείς από πολλά χρόνια προτείνουμε δημόσια την κατάργηση της Βουλευτικής δικαιοδοσίας και ασυλίας.

ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΣΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ του Κωνσταντίνου Μπαλντά

Συνέχεια από τη σελ. 1

3. Οι λειτουργοί της από κανέναν απολύτως δεν δέχονται εντολές, εγκυκλίου με συστάσεις, υποδείξεις, ερμηνευτικές εκδοχές και κατευθύνσεις στην άσκηση του δικαιοδοτικού τους έργου, δεν ελέγχονται και δεν επιβάλλονται κατ' αυτών κυρώσεις, για την εκφορά της όποιας δικαστικής τους κρίσης, στην οποία οδηγήθηκαν υπακούοντας στο σύνταγμα, τον νόμο και τη συνειδησή τους.

4. Δεν δίδονται όταν δημόσια διατυπώνουν τη γνώμη τους ή ασκούν κριτική σε οποιονδήποτε και λαμβάνουν θέση επί ζητημάτων που αφορούν τη λειτουργία της Δικαιοσύνης και την προάσπιση της ανεξαρτησίας της.

5. Η νομολογία δεν είναι «εμετάβολη»-ιδιαίτερα μάλιστα σε υποθέσεις γενικότερης κοινωνικοοικονομικής σημασίας- και κάθε μεταστροφή της καμία άλλη σκοπιμότητα δεν πρέπει να εξυπηρετεί, παρά μόνον το δίκαιο.

6. Οι αποφάσεις και οι εν γένει ενέργειες των λειτουργών της σε σοβαρές και κρίσιμες υποθέσεις, που εύλογα απασχολούν και ενδιαφέρουν την κοινή γνώμη, περαιώνονται χωρίς καθυστέρηση, είναι αντικειμενικές και απροκατάληπτες, καταλάμπουν από νομική και ουσιαστική ορθότητα και δεν σκιάζονται από οποιεσδήποτε σκοπιμότητες, ο δε χειρισμός τους δεν ανατίθεται σε ορισμένους μόνον λειτουργούς, όσο ικανοί και άξιοι κι αν είναι αυτοί, γιατί τέτοιοι -ευτυχώς- υπάρχουν πολλοί στη Δικαιοσύνη.

7. Οι λειτουργοί της, σε όποια βαθμίδα κι αν ευρίσκονται, ενεργούν αυστηρώς εντός των ορίων που διαγράφονται από το σύνταγμα και τους νόμους και δεν «νοσφίζονται» εξουσίες που έχουν ανατεθεί σε άλλα όργανα της πολιτείας.

8. Δεν συναγελάζονται οι λειτουργοί της, ούτε και καθ' οιονδήποτε τρόπο συνδέονται με ισχυρούς -και μη- κάθε μορφής εξουσίας και θεσμού (πολιτικού, οικονομικού, εκκλησιαστικού κ.ά.), δεν επιδιώκουν και δεν επιζητούν την εύνοιά τους, ούτε και αποδέχονται αυτήν, όταν τους προσφέρεται.

9. Δεν κυριαρχεί το αξίωμα ότι αέρας, αδέκαστος, εύψυχος, καλός δι-

καστής είναι ο αυστηρός και όχι ο επιεικής, στον οποίο αντιθέτως αρμόζουν οι ανωτέρω χαρακτηρισμοί.

10. Η υπόθεση κάθε πολίτη, που άγεται ενώπιον των δικαστηρίων, κρίνεται απροκατάληπτα και σε εύλογο χρόνο, και ο δικαστής δεν γίνεται αυστηρότερος λόγω συγκυριών ή άλλων συνθηκών, που ευκαιρικά, εξαιτίας ορισμένων γεγονότων, διαμορφώνονται κάποια χρονική στιγμή.

11. Η προσωρινή κράτηση, το επαχθέστατο για τον κατηγορούμενο αυτό -εξαιρετικό- μέτρο, επιβάλλεται με άκρα σύνεση, φειδώ και προσοχή, όπως ο νόμος προβλέπει και όχι ως προκαταβολή ποινής, ή λόγω της κοινωνικής, οικονομικής ή πολιτικής «θέσης» ή «ισχύος» του φερομένου ως δράστη ή παθόντος, της δημοσιότητας της υπόθεσης, της φύσης και μόνον της πράξεως, των πραγματικών ή εικαζόμενων επενεργιών της σε τρίτους -όποιοι κι αν είναι αυτοί. (Ο αριθμός των προσωρινών κρατουμένων σε μια χώρα και η διάρκεια της κράτησής τους είναι σημαντικοί δείκτες, του νομικού της πολιτισμού, του σεβασμού των δικαιωμάτων των πολιτών της και της ποιότητας της δημοκρατίας της).

12. Οι λειτουργοί της, όταν δικαιοδοτούν, ποτέ δεν λησμονούν ότι όλες οι σοφές νομικές κατασκευές και διεισδυτικές ερμηνείες των κανόνων που εφαρμόζουν δεν έχουν αξία, παρά μονάχα όταν κατευθύνονται αποκλειστικά προς την πραγματοποίηση της μεγάλης ιδέας του δικαίου.

13. Οι δικαστικές ενώσεις, ως μέγιστη και τυραννική έγνοιά τους, έχουν τη διατήρηση της δικαστικής ανεξαρτησίας και όχι την επίδειξη «άψογης στάσης» έναντι των άλλων εξουσιών, ακόμη και όταν από αυτές πλήττεται η ανεξαρτησία της (κατάργηση αυτοδιοικήτου των δικαστηρίων).

14. Η εκτελεστική εξουσία επιλέγει για τις κορυφαίες της Δικαιοσύνης θέσεις δικαστές, όχι εκείνους που θεωρεί ως φίλα προς αυτήν προσκείμενους, αλλά διακρινόμενους για το άμεμπτο ήθος, την αμεροληψία τους, το δικαστικό σθένος, το

υψηλό ελεύθερο και ανεξάρτητο φρόνημά τους και τη νομική τους επάρκεια, και δεν εκδικείται, με παράλειψη από αυτές τις θέσεις δικαστές με τα ως άνω προσόντα, εξαναγκάζοντάς τους σε παραίτηση.

15. Η νομοθετική και η εκτελεστική εξουσία σέβονται τη Δικαιοσύνη ως ισότιμη με εκείνες, και ο υπουργός της Δικαιοσύνης δεν ομιλεί και δεν συμπεριφέρεται ως να ηγείται αυτής, δεν φαλκιδεύει την ανεξαρτησία της και δεν καθαιρεί πυλώνες της με αμφιβόλου συνταγματικότητας νομοθετικές ρυθμίσεις (κατάργηση αυτοδιοικήτου δικαστηρίων), αλλά με πάθος την υπερασπίζεται, βαθαίνοντας και κάνοντας πιο στέρεα τα θεμέλιά της -θεμέλια της δημοκρατίας.

Από μια τέτοια Δικαιοσύνη, που αποτελεσματικά θα προστατεύει εκείνους που θα καταφεύγουν σ' αυτήν και θα ειρηνεύει την κοινωνία, με τη δίκαιη, την επιεική και αποδεκτή από αυτήν κρίση των λειτουργών της, η εμπιστοσύνη ποτέ δεν εκλείπει.

ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΗ ΣΤΗΛΗ

Επιμέλεια: Δημήτρης Μουστάκας, Αρεοπαγίτης, μέλος ΔΣ/ΕΔΕ

Ο ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΚΑΙ Ο ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΓΑΜΟΣ



Ένα από τα προσωνύμια του Αλέξανδρου Παπαδιαμάντη, του κορυφαίου διηγηματογράφου μας, ήταν και «Κοσμοκαλόγερος».

Ίσως, διότι έμεινε ανύπαντρος, ήταν γιος ιερέα και απέφευγε την «κοσμική ζωή». Το τελευταίο μπορεί να μην οφειλόταν μόνο στον χαρακτήρα του κυρ-Αλέξανδρου, αλλά και στην πάντα πενιχρή οικονομική του κατάσταση, που μόλις του επέτρεπε να ζει, βοηθώντας μάλιστα και τις αδελφές του στο νησί.

Όμως, αν σκύψει κανείς βαθύτερα στο έργο του, θα διαπιστώσει πως ο Παπαδιαμάντης ήταν ένα έντονα κοινωνικοποιημένο άτομο, ένας ανατόμος της ανθρώπινης ψυχής και γνώστης των κάθε είδους προβλημάτων, που αντιμετώπιζαν οι συνάνθρωποί του. Γνώριζε την κοινωνία και τα προβλήματά της, στις πιο μικρές τους λεπτομέρειες, γι' αυτό και στο έργο του, σε κάθε του σχεδόν διήγημα, πλήθος λεπτών παρατηρήσεων, γραμμένων με το απaráμυλο, το μοναδικό ύφος του, που σκοπεύουν κατευθείαν στην ανθρώπινη ψυχή, στα άδυτα και της πιο απόκρυφης σκέψης, στα πραγματικά προβλήματα, που ταλανίζουν τον άνθρωπο από καταβολής κόσμου.

Και δεν ήταν μόνο γνώστης της κοινωνίας και των προβλημάτων της, αλλά και ένας οραματιστής, πρωτοπόρος για την εποχή του, με απόψεις, που και σήμερα ακόμη θα φαίνονταν σύγχρονες και «μοντέρνες».

Αρκεί για όλα αυτά να αναφέρουμε μια μόνο περίπτωση:

Στ' αλήθεια, πόσοι γνωρίζουν ότι ο Παπαδιαμάντης, ένα βαθύτατα θρησκευόμενο (όχι, όμως, και θρησκόληπτο, αλλά με ανοιχτό μυαλό) άτομο, είχε ταχθεί, εκατό και πλέον χρόνια πριν, υπέρ του πολιτικού γάμου;

Και όμως, στο διήγημά του «ΧΩΡΙΣ ΣΤΕΦΑΝΙ», που πρωτοδημοσιεύτηκε στην εφημερίδα «ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ» το 1896, ο «Κοσμοκαλόγερος» είχε γράψει τα εξής, πρωτόφαντα για την εποχή του, αναφερόμενος σε ένα «ανδρόγυνο, χωρίς στεφάνι», σε ένα ζευγάρι δηλαδή, που ζούσαν μαζί, αλλά για διάφορους λόγους δεν μπορούσαν να παντρευτούν:

«Χωρίς στεφάνι! Οπόσα τοιαύτα παραδείγματα!

Αλλά δεν πρόκειται να κοινωνιολογησώμεν σήμερα. Ελλείψει, όμως, άλλης προνοίας, χριστιανικής και ηθικής, διά να είναι τουλάχιστον συνεπείς προς εαυτούς και λογικοί, ο φε(ί)λουσι να ψη(φ)ίσωσι τον πολιτικόν γάμον!»

Αποχαιρετισμός στον αείμνηστο Αθανάσιο Γιωτάκο

Στις 4 Ιουνίου 2008 άφησε το μάταιο αυτό κόσμο και πέταξε στον ουρανό η ψυχή του Αθανασίου Γιωτάκου, επίτιμου αρεοπαγίτη. Ο λειτουργός αυτός της Θέμιδας είχε αποχωρήσει από την υπηρεσία στις 30-6-2005 λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας. Δεν πρόλαβε να χαρεί καλά - καλά τους κόπους του και να ζήσει, με τη σύζυγο του και την οικογένειά της κόρης του, μερικά ακόμη χρόνια χαρούμενα και ευτυχισμένα. Όμως έτσι θέλησε ο Θεός.

Ήταν γέννημα και θρέμμα της πόλης των Σοφάδων. Τον είχε προικίσει ο Θεός με таланτα και ικανότητες. Διέθετε μυαλό κοφτερό, πρωτοποριακό. Υπήρξε αριστούχος μαθητής. Σπούδασε νομικά. Έλαβε το πτυχίο της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών. Εισήλθε νέος στο δικαστικό σώμα. Στο διαγωνισμό παρέδρων του έτους 1970 πέτυχε δεύτερος. Άσκησε το λειτουργήμα του δικαστή πάνω από τριανταπέντε χρόνια. Ανέβηκε σε όλους τους βαθμούς της δικαστικής ιεραρχίας. Υπήρξε σε μεγάλα δικαστήρια της χώρας (Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Βόλο κ.α) με επιτυχία. Παντού άφησε άριστες εντυπώσεις, ως δικαστής και ως άνθρωπος. Είχε καθαρότητα ψυχής. Ήταν χαρακτήρας ακεραίος, σεμνός, πράος, ευγενής και ακριβοδίκαιος, ζηλωτής των ηθικών αξιών. Αγωνιζόταν σιωπηλά και αθόρυβα να βρει και να αποδώσει στον καθένα το δίκιο του. Οι αποφάσεις του έχουν λιτή διατύπωση και αποδεικνύουν, ότι υπήρξε ταχύς δικαστής, πρακτικός στη σκέψη, μεθοδικός στην επεξεργασία των δικογραφιών και ουσιαστικός στην κρίση. Εντυπωσιάσε με την απλότητα του και τη διάθεση αγαθής συνεργασίας με όλους τους παράγοντες απονομής της δικαιοσύνης. Γενικά διακρίθηκε για το εύρος και το βάθος της νομικής του παιδείας, το υψηλό αίσθημα ηθικής ευθύνης και προσωπικής αξιοπρέπειας, καθώς και για το ακμαίο φρόνημα ανεξαρτησίας που τον διακατείχε. Παράδειγμα για μίμηση από τους νεότερους συναδέλφους του.

Επισκεπτόταν συχνά την πόλη των Σοφάδων. Είχε την εκτίμησή και το σεβασμό όχι μόνο του νομικού κόσμου, αλλά και των απλοϊκών ανθρώπων της υπαίθρου. Αρκετές φορές μοιραζόταν με τους συντοπίτες του το χρόνο και την παρέα τους. Συμμετείχε στις εκδηλώσεις χαράς και στις λύπες τους. Ήταν το «καμάρι» και ο «λεβέντης» των Σοφάδων, όπως τον αποκαλούσαν. Στοδικαστικό κόσμο ήταν γνωστό το ιδιαίτερο ενδιαφέρον του για τη μουσική και το δημοτικό τραγούδι.

Στην εκκλησία της ενορίας του που έχει ψάλλει η εξόδια ακολουθία, καθώς και στο κοιμητήριο των Σοφάδων που έγινε η ταφή, τον συνόδεψε πλήθος κόσμου, από συντοπίτες του, φίλους και συναδέλφους. Εκ μέρους των συναδέλφων του μίλησε, για το έργο και την εν γένει προσωπικότητα του, ο επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Ευριπίδης Αντωνίου.

Όσοι είχαμε την ευτυχία να τον γνωρίσουμε και να συνεργαστούμε μαζί του δεν θα τον λησμονήσουμε ποτέ. Θα τιμούμε τη μνήμη αυτού του σπουδαίου δικαστή, ενάρετου συζύγου, πατέρα και παππού.

Ας είναι αιώνια η μνήμη του αγαπητού συναδέλφου και ελαφρύ το χόμα των Σοφάδων που τον σκέπασε.

Αχιλλέας Νταφούλης, Αρεοπαγίτης, ε.τ.

«Τον πολιτικόν γάμον»! Και όμως, αυτό που ο Παπαδιαμάντης, από το τέλος του 19^{ου} ακόμη αιώνα είχε ζητήσει, κατακρίνοντας την υποκρισία και την κοινωνική καταπίεση, που υφίσταντο οι γυναίκες της εποχής και που, αν τολμούσαν να συζητήσουν «χωρίς στεφάνι», τις θεωρούσαν περίπου ως κοινές, όπως ανάγλυφα προβάλλει από το διήγημά του, ο πολιτικός, λοιπόν, γάμος έγινε πραγματικότητα εκατό, σχεδόν, χρόνια μετά και μάλιστα μέσα σε έντονες αντιδράσεις και κασσανδρισμούς, «για το μέλλον της πίστης, της οικογένειας, της κοινωνίας».

Και όμως, αυτό που οι πολέμιοι του πολιτικού γάμου φοβόντουσαν και προέβλεπαν δεν έγινε, μια και ακόμη και σήμερα, οι πολίτες τελούν, στη συντριπτική τους πλειοψηφία, θρησκευτικό γάμο. Αλλά και από αυτούς, που (για διάφορους λόγους) κάνουν πολιτικό γάμο, οι περισσότεροι, στη συνέχεια, τον επαναλαμβάνουν και κατά το θρησκευτικό τελετουργικό.

Για να αποδειχθεί, για άλλη μια φορά, πως η πίστη στο Θεό, η θρησκευτικότητα, είναι ζήτημα κυρίως εσωτερικό, είναι κάτι πολύ πιο βαθύ, από την τήρηση κάποιων τύπων και δεν μπορεί να επιβληθεί με εξαναγκασμό, αλλά και ούτε να «αλλοτριωθεί» από «εξωγενείς» παράγοντες.

Και αν σήμερα η οικογένεια και, κατ' επέκταση, η κοινωνία, διέρχεται κρίση, γι' αυτό ασφαλώς δεν φταίει ο πολιτικός γάμος. Αλλού θα πρέπει να αναζητηθούν τα αίτια...

Αλλά, αν εντρυφήσει κανείς στο έργο του Παπαδιαμάντη, θα μείνει έκπληκτος από το πλήθος των κοινωνιολογικών παρατηρήσεών του και θα διαπιστώσει, πόσο μεγάλος ανατόμος της ανθρώπινης ψυχής ήταν. Η απλήστια, η υποκρισία, οι κάθε είδους προλήψεις και δεισιδαιμονίες, η θρησκόληπια, αλλά και η δικομανία του νεοέλληνα (βλ. το διήγημα «ΟΙ ΚΑΝΤΑΡΑΙΟΙ», που δεν πρόλαβε να το τελειώσει), παραλύνουν ανάγλυφες και ολοζώντανες μέσα από το διαχρονικής αξίας έργο του.

Στο διήγημά του «Ο ΚΟΣΜΟΚΑΛΟΓΕΡΟΣ» ο Παπαδιαμάντης θίγει (μεταξύ άλλων) και το ζήτημα του γάμου, γενικότερα, με αφορμή την αγαμία των καλογηρών (ένας από τους ήρωες του διηγήματος υποστηρίζει πως οι άνθρωποι - και, συνεπώς, και οι καλόγεροι - δεν θα έπρεπε να μένουν άγαμοι και ο συνομιλητής του, του απαντά):

«Το ζήτημα, βλέπετε, το περί γάμου και αγαμίας είναι βαθύ, ένα των δυσκολωτέρων κοινωνικών προβλημάτων. Μην είμεθα βάρβαροι. Μη θέλωμεν να επιβάλωμεν βίαν εις τους ανθρώπους. Τάχα απαντάτε σήμερα πολλούς εγγάμους να είναι ευχαριστημένοι από την τύχην των ή βλέπετε να είναι εύκολος ο γάμος, όπως θα έπρεπε να είναι, ως ε π ι ο ύ σ ι ο ς κ ο ι ν ω ν ι κ ό ς ά ρ τ ο ς, ως θ ε μ ε λ ι ώ δ η ς θ ε σ μ ό ς ;... Ας καταστήσωμεν πρώτον τον γάμον δυνατόν διά τους επιθυμούντας να νυμφευθώσι και ακολούθως έχομεν καιρόν ν' αναγκάσωμεν και τους μη επιθυμούντας».

Σ' αυτή την παράγραφο βρίσκεται, κατά πάσα πιθανότητα, και το «μυστικό» της αγαμίας του Παπαδιαμάντη.

Στο έργο του «ΟΙ ΧΑΛΑΣΧΟΡΗΔΕΣ» (αλλά και σε πολλά άλλα διηγήματά του) αποδεικνύεται βαθύτατα φεμινιστής, μια και τάσσεται υπέρ της ψήφου των γυναικών (που καθιερώθηκε δεκαετίες μετά). Στο ίδιο έργο σατιρίζεται, κατά τρόπο ανάγλυφο, η πολιτική κατάσταση της εποχής. Και όμως, θαρρείς, πως έχει γραφτεί σήμερα...

Όμως, η κοινωνιολογική ανάλυση του έργου του Παπαδιαμάντη απαιτεί χρόνο πολύ και συγγραφή τόμων, ίσως, ολόκληρων και αυτό δεν είναι στις προθέσεις, αλλά ούτε και στις δυνατότητες του γράφοντος...

Και θα τελειώσουμε με μια άλλη παρατήρηση (κοινωνικής και αυτή φύσης) του κυρ-Αλέξανδρου, με διαχρονική, δυστυχώς, «ισχύ»:

«Ο άνθρωπος, αν και κοινωνικόν ζώον, θα έπρεπε, λογικώς, να αγαπά τους πάντας, όλον τον κόσμον, επειδή έχει την ανάγκη του και δεν μπορεί μόνος του να ζήσει, μ' όλα ταύτα, κατ' ουσίαν, δεν αγαπά εμμή μόνον τον εαυτόν του, τον οποίον φθείρει από την πολλήν φιλαυτίαν». (ΤΑ ΡΟΔΙΝΑ ΑΚΡΟΓΙΑΛΙΑ).



ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΘΗΝΩΝ 2009

Με πρωτοβουλία του Προέδρου του ΔΣΑ κ. Δημ. Παξινού, έλαβαν χώρα οι πτώ κάτω εκδηλώσεις κατά το 2009.



Ο Πρόεδρος του ΔΣΑ
κ. Δημ. Παξινός

1. Πέμπτη 8 Ιανουαρίου 2009

Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών και «Ελληνική Εταιρεία Δικαιοφίλοσοφικής και Δικαιοϊστορικής Ερεύννης».

Θέμα: «Αγαθό, συμφέρον και δίκαιο».

Ομιλητές: κ. Ιωάννης Στράγγας, Δικηγόρος, Καθηγητής και Πρόεδρος της Ένωσης.

Πρόλογος: κ. Δημήτρης Παξινός, Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

2. Δευτέρα 2 Φεβρουαρίου 2009

Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών.

Θέμα: «Εκδήλωση εις μνήμη Επαμεινώνδα Ζαφειρόπουλου, Βουλευτή και Προέδρου του Δ.Σ.Α.».

Ομιλητές:

κ. Απόστολος Κακλαμάνης, Βουλευτής, τ. Πρόεδρος της Βουλής.

κ. Ευάγγελος Μειμαράκης, Υπουργός Εθνικής Άμυνας.

κ. Φώτης Κούβελης, Βουλευτής, τ. Πρόεδρος Δ.Σ.Α.

κ. Δημήτρης Παξινός, Πρόεδρος Δ.Σ.Α.

3. Δευτέρα 9 Μαρτίου 2009

Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών σε συνεργασία με τον Εκδοτικό Οίκο ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ.

Θέμα: Παρουσίαση βιβλίου κ. ΠΟΛΥΧΡΟΝΗ ΤΣΙΡΙΔΗ, Δ.Ν. Δικηγόρου Πειραιώς με θέμα «Ο Νέος Νόμος για το Ξέπλυμα Χρήματος».

Ομιλητές:

κ. Χριστόφορος Αργυρόπουλος, Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ποινικολόγων.

κ. Ιωάννης Γιαννίδης, Αν. Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών.

κ. Άρης Χαραλαμπίδης, Καθηγητής Πανεπιστημίου Θράκης.

Χαιρετισμός: Δημήτρης Παξινός, Πρόεδρος Δ.Σ.Α.

4. Τετάρτη 12 Μαρτίου 2009

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών, η Ένωση Δικαστικών Λειτουργών του Συμβουλίου της Επικρατείας και η Επιστημονική Εταιρεία Πολεοδομικού και Χωροταξικού Δικαίου.

Θέμα: «ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΟΜΗΣΗ, ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ και ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ».

Ομιλητές:

κ. Ν. Ρόζος, Σύμβουλος Επικρατείας, Δ.Ν.

κ. Κ. Χορομίδης, Δικηγόρος.

κ. Ε. Κουτούπα-Ρεγκάκου, Καθηγήτρια Τμήματος Νομικής Α.Π.Θ.

Παρεμβάσεις:

κ. Θ. Αραβάνης, Πάρεδρος Σ.τ.Ε.

κ. Λ. Κουσιοπούλου, Δικηγόρος.

5. Πέμπτη 9 Απριλίου 2009

Ο ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ και η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Θέμα: «Η εξέλιξη του δικαίου της προστασίας του περιβάλλοντος στην Ελλάδα».

Ομιλητές:

κ. Ευάγγελος Βενιζέλος, Καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου, Βουλευτής.

κ. Κώστας Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου Επικρατείας, Πρόεδρος του Ε' Τμήματος.

κ. Γλυκερία Σιούτη, Καθηγήτρια Διοικητικού Δικαίου και Δικαίου Περιβάλλοντος.

Χαιρετισμός: Δημήτρης Παξινός, Πρόεδρος Δ.Σ.Α.

Η εκδήλωση ήταν αφιερωμένη στη μνήμη του Καθηγητή και Βουλευτή Επικρατείας Γιώργου Παπαδημητρίου.



ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009

του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΝΩΛΙΔΗ
Προέδρου Εφετών, Γενικού Γραμματέα ΕΔΕ



Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αμετάβλητος παραμένει ο τρόπος συμπλήρωσης των φορολογικών μας δηλώσεων και για το φετινό οικονομικό έτος 2009, αφού ισχύει πάγια πλέον η χωριστή φορολόγηση των αποδοχών μας έναντι των εισοδημάτων που αποκτήσαμε από άλλες πηγές.

Έτσι ανεξάρτητα με το αν δηλώνουμε ή όχι και άλλα εισοδήματα εκτός από το μισθό μας, η φορολογική μας δήλωση θα συμπληρωθεί με τον ακόλουθο τρόπο:

Α) Το καθαρό ποσό εισοδήματος από μισθωτές υπηρεσίες που αναφέρεται στις βεβαιώσεις αποδοχών που μας έχουν χορηγηθεί, και δηλώνουμε στον πίνακα 4 Α6 κωδικός 307 ή 308 της πρώτης σελίδας της φορολογικής δήλωσης. Παράλληλα στον πίνακα 2, περίπτωση 7 διπλά στους Κωδικούς 309 ή 310, επάνω στη λέξη ΝΑΙ να σημειώνουμε ένα Χ.

Τον αναλογούντα και τον παρακρατηθέντα φόρο, σύμφωνα με την βεβαίωση αποδοχών μας, τον δηλώνουμε κανονικά στους κωδικούς 313 ή 314 και 315 ή 316 αντίστοιχα του πίνακα 8 περιπτ. 9 και 10 της φορολογικής δήλωσης. Συμπληρώνουμε όμως οπωσδήποτε το ίδιο ποσό του φόρου που αναλογεί και στον αμέσως επόμενο κωδικό 917 ή 918 του ίδιου πίνακα 8 περιπτ. 11 της δήλωσης.

Για την αποφυγή παρανόησης, το καθαρό εισόδημα από τις αποδοχές μας το δηλώνουμε ΜΟΝΟ ΜΙΑ ΦΟΡΑ στον κωδικό 307 ή 308 της φορολογικής δήλωσης και όχι και στον κωδικό 301 ή 302 (άθροισμα καθαρών ποσών από μισθούς κ.λ.π.), γιατί τότε θα έχουν διπλή φορολόγηση.

Β) Τα εισοδήματα από ΑΚΙΝΗΤΑ και ειδικότερα από μισθώματα κατοικιών, καταστημάτων, γαιών κ.λ.π. δηλώνονται κανονικά στους αντίστοιχους κωδικούς του πίνακα 4Ε της φορολογικής δήλωσης (κωδικοί 103 ή 104, 105 ή 106, 101 ή 102 κ.λ.π.)

Γ) Τα εισοδήματα από διάφορες άλλες πηγές, όπως οι αμοιβές από συμμετοχή σε Συμβούλια, Επιτροπές κ.λ.π., δηλώνονται στον πίνακα Δ 3 στη 2η σελίδα της φορολογικής δήλωσης δίπλα στους κωδικούς 507 ή 508.

Στις περιπτώσεις αυτές το ποσό του παρακρατηθέντος φόρου που προκύπτει από τις σχετικές βεβαιώσεις (20% ή 15%), που έχουν δοθεί σε αρμόδιους φορείς, το δηλώνουμε στον πίνακα 8 περ. 3 κωδικός 605 ή 606 της φορολογικής δήλωσης.

Δ) Το καθαρό ποσό των (2) δόσεων της έκτακτης παροχής του αριθ. 5 & 9 Ν. 3620/2007 (αναδρομικά), που μας χορηγήθηκε μέσα στο 2008 με την αριθ. 2/1601/0022/30-1-2008 κοινή Υπουργική απόφαση, για το οποίο έγινε παρακράτηση του φόρου καθώς και το καθαρό ποσό του επιδόματος του αριθ. 2 & 3 Ν. 2521/97 (επίδομα αποτελεσματικότητας), που είναι αφορολόγητο, όπως τα ποσά αυτά αναφέρονται στο κάτω μέρος της βεβαίωσης αποδοχών που μας χορήγησε η υπηρεσίας μας, τα δηλώνουμε ως άθροισμα στην τρίτη σελίδα της φορολογικής δήλωσης δίπλα στους κωδικούς 659 ή 660, ενώ δίπλα στους κωδικούς 433 και 434 γράφουμε το ποσό του φόρου που παρακρατήθηκε για την έκτακτη παροχή (αναδρομικά) και αναφέρει η βεβαίωση.

Σε περίπτωση προεξόφλησης των υπολοίπων (3) δόσεων των αναδρομικών, το ποσό που αναφέρεται στη βεβαίωση του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, ότι μας χορηγήθηκε με τη μορφή προσωπικού δανείου, το γράφουμε, αν θέλουμε, δίπλα στους κωδικούς 781, 782 και επισυνάπτουμε τη σχετική βεβαίωση στη φορολογική δήλωση.

ΔΗΛΩΣΗ Ε9

Υποχρέωση για να υποβάλλουν δήλωση Ε9 φέτος (2009) έχουν μόνο α) Όσοι απέκτησαν εμπράγματα δικαιώματα σε ακίνητα μέσα στο 2008, οι ίδιοι ή η σύζυγός τους ή τα προστατευόμενα τέκνα τους β) όσοι έχουν οποιαδήποτε μεταβολή σε ακίνητα που είχαν δηλωθεί με το έντυπο Ε9 των προηγούμενων ετών 2005, 2006, 2007, 2008 (π.χ. διαγραφή ακινήτου λόγω μεταβίβασης) και γ) οι υπόχρεοι που μέσα στο 2008 είχαν μεταβολές στην οικογενειακή τους κατάσταση, όπως αυτή είχε απεικονιστεί στις δηλώσεις Ε9 των προηγούμενων ετών. Οι μεταβολές, που πρέπει να δηλωθούν από τον υπόχρεο, είναι ο γάμος εφόσον η σύζυγος έχει ακίνητα, η διάσταση, το διαζύγιο, η παύση χαρακτηρισμού των τέκνων ως προστατευομένων μελών και ο θάνατος.

ΕΠΙΚΑΙΡΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΕΙΣ

του Παντελή Στραγάλη
Αντεισαγγελέα Εφετών, μέλους Δ.Σ./ΕΔΕ



Βίαιη και απαξιώτικη για τον θεσμό του ανακριτή και συνολικά της Δικαιοσύνης, υπήρξε η αντίδραση των Βουλευτών σε βάρος του συνάδελφου πρωτοδίκη-ανακριτή Ζαβιτσάνου για το διαβιβαστικό του έγγραφο, που συνόδευσε την δικογραφία της «υποθέσεως Παυλίδης» στη Βουλή, επειδή εμπεριείχε (κατά την άποψή τους απαράδεκτως) αξιολογικές κρίσεις.

Παράβλεψαν προφανώς –πιστεύω όχι συνειδητά– οι κύριοι βουλευτές, φορείς της μίας των τριών λειτουργιών της Πολιτείας ότι:

Α) Η Δικαιοσύνη –μία από τις άλλες δύο λειτουργίες της Πολιτείας– απόλυτα, ανεξάρτητη στη λειτουργία της, έχει θεσμοθετημένα εποπτικά, ελεγκτικά και πειθαρχικά όργανα (αρθρ. 91 του Συντάγματος) τα οποία επιλαμβάνονται κατά τη διαδικασία που ο νόμος ορίζει, εξετάζουν και ερευνούν κάθε δικαστική ενέργεια (πράξη ή παράλειψη) που έλαβε χώρα και επιβάλλουν τις προσήκουσες κάθε φορά κυρώσεις, στο δικαστικό λειτουργό εάν οι ενέργειές του αυτές κρίθηκαν εσφαλμένες και οι κυρώσεις επιβεβλημένες.

Είχαν λοιπόν την δυνατότητα οι κύριοι Βουλευτές να αναφέρουν τις αντιρρήσεις τους στα πιο πάνω όργανα και να εκφράσουν τις απόψεις τους επί του προκειμένου και όχι να αντιδράσουν με τον τρόπο που αντέδρασαν.

Β) Οι Δικαστές και οι Εισαγγελείς ουδέποτε αρνήθηκαν την καλόπιστη κριτική, την κριτική δηλαδή που γίνεται με επιχειρήματα και αποβλέπει στη βελτίωση τους κατά και την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Επιδιώκουμε, θα έλεγα, την καλοπροαίρετη κριτική γιατί γνωρίζουμε ότι η Δικαιοσύνη απονέμεται από ανθρώπους και το σφάλμα ενυπάρχει στην ανθρώπινη δραστηριότητα. Πιστεύουμε ότι η καλόπιστη κριτική βοηθάει τους Δικαστικούς λειτουργούς να αποφεύγουν τα λάθη τους ή τουλάχιστον να μην τα επαναλάβουν.

Καλόπιστη όμως και εποικοδομητική κριτική δεν γίνεται όταν από τα τηλεοπτικά κανάλια σε δημόσια συνεδρίαση της Βουλής, καθυβρίζεται στην κυριολεξία ο συνάδελφος και ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης να ασκηθεί σε βάρος του πειθαρχική δίωξη, επιχειρώντας με τέτοιες ενέργειες να πτοήσουν το ηθικόν του και να τον φοβίσουν και μάλιστα χωρίς καν να ακούσουν την άποψή του. Οι ενέργειες αυτές όμως προσκρούουν ευθέως στις επιταγές του άρθρου 87 του Συντάγματος που προστατεύουν την προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία του Δικ. Λειτουργού.

Τελειώνοντας το σύντομο αυτό σημείωμα θέλω να επισημάνω αγαπητοί συνάδελφοι, ότι θα πρέπει να αντιδρούμε κάθε φορά που επιδιώκουν μερικοί να εμπλέξουν την Δικαιοσύνη σε πολιτικά παιχνίδια και είναι αυτοί που δηλώνουν απόλυτη εμπιστοσύνη στη Δικαιοσύνη όταν φυσικά οι αποφάσεις της ωφελούν τα συμφέροντά τους.

Σκληρό προς κέντρα λακτίζειν

Τούτο το διάστημα όσοι Δικαστικοί Λειτουργοί χειρίζονται υποθέσεις που απασχολούν την κοινή γνώμη ή προκάλεσαν αίσθηση στην κοινωνία, δέχονται άδικες και ανοίκειες επιθέσεις, γιατί στα άνομα συμφέροντα του παρασκηνίου, δεν αρέσουν οι δικαστικές αποφάσεις, πράξεις ή ενέργειες των συναδέλφων αυτών, και αντιδρούν με όποιο τρόπο μπορούν προκειμένου να τους εκφοβίσουν.

Έτσι μέσω του έντυπου και ηλεκτρονικού Τύπου δέχθηκαν επίθεση οι συνάδελφοι του Αυτόφωρου Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά που δίκασαν τους εμπλεκόμενους στην απόδραση των Παλαιοκώστα – Ρετζάι, από τις φυλακές Κορυδαλλού παρά το γεγονός ότι χειρίστηκαν την όλη υπόθεση με νηφαλιότητα και ψυχραιμία στα πλαίσια των καθηκόντων τους.

Στοχοποιήθηκαν και απειλήθηκαν από διάφορους κύκλους, με αναρτήσεις σε ιστοσελίδες στο διαδίκτυο αλλά και με άρθρα σε εφημερίδες και περιοδικά άλλοι συνάδελφοι (Παναγιώτης Μαντζούνης, Λεωνίδας Λαζαράκος, Αναστασία Μασούρα κ.α.). Τέλος δέχθηκαν άδικες κριτικές και άκριτους χαρακτηρισμούς από εφημερίδες και τηλεοράσεις άλλοι συνάδελφοι (Παναγιώτης Αθανασίου, Ευσταθεία Στυροπούλου) για να αναφέρω ενδεικτικά μερικές περιπτώσεις τις πιο χαρακτηριστικές. Όλα δε αυτά τα υπέστησαν επειδή όντας ταγμένοι από το Σύνταγμα και ποιητή, οι συνάδελφοι μας «να φυλάττουν θερμοπύλες (κατά τη ρήση του ποιητή), οι συνάδελφοι αυτοί έκαναν απλώς το καθήκον τους. Δεν επιδίωξαν να φανούν αρεστοί σε κάποιους ούτε ωφέλιμοι σε άλλους. Το Νόμο εφαρμόσαν Δικαιοσύνη απένειμαν απερίσπαστοι και προσηλωμένοι στην αποστολή τους.

Με υψηλό αίσθημα ευθύνης, χωρίς φόβο και προκατάληψη υπακούοντας μόνο στους νόμους και τη συνείδησή τους η συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων - Δικαστών και Εισαγγελέων, αποδίδουν Δικαιοσύνη, σε όποια θέση υπηρετούν και όποιο βαθμό κι αν έχουν.

Την αλήθεια αυτή, προσποιούνται ότι αγνοούν όσοι δυσφημούν τη Δικαιοσύνη και τους Λειτουργούς της «κατ' επάγγελμα», ασύστολα και αδίστατα.

Συνάδελφοι θεωρώ υποχρέωσή μου και από τη θέση αυτή της φιλόξενης εφημερίδας μας « ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΝΕΑ » να συγχαρώ τους συναδέλφους μας αυτούς για το σθένος τους και να εκφράσω τη συμπαράστασή μου σε αυτούς και σε όσους άλλους δέχονται επιθέσεις κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, διατρανώνοντας παράλληλα προς κάθε κατεύθυνση για άλλη μια φορά ότι οι Έλληνες Δικαστές και οι Έλληνες Εισαγγελείς σχεδόν στο σύνολό τους όπως έχει τόσες φορές και με κάθε ευκαιρία τονίσει ο Πρόεδρός μας Χαράλαμπος Αθανασίου

- ΔΕΝ ΑΠΕΙΛΟΥΝΤΑΙ

- ΔΕΝ ΠΤΟΟΥΝΤΑΙ

- ΔΕΝ ΧΕΙΡΑΓΩΓΟΥΝΤΑΙ από κανέναν

Για τους αμετανόητους που δεν εννοούν να το καταλάβουν και ματαιοπονούν υπενθυμίζουμε..... «σκληρόν προς κέντρα λακτίζειν...»

ΓΙΑΤΙ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΜΑΣ Κ. ΧΑΡ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΖΗΤΗΣΕ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ «ΠΕΡΙ ΕΥΘΥΝΗΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ»

Αναφορικά με τα ζητήματα που δημιουργήθηκαν εξαιτίας της υπόθεσης «Βατοπεδίου» και ειδικότερα, για την έννοια «των στοιχείων», για τη διαβίβαση «αμελλητί» της δικογραφίας και για το ποιο όργανο είναι αρμόδιο να διαβιβάζει τη δικογραφία στη Βουλή, ο Πρόεδρος της Ένωσής μας στις δημόσιες τοποθετήσεις του και ειδικά σ' αυτή στο Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του «Antenna», αναλύοντας τις σχετικές διατάξεις, υποστήριξε τα εξής:

Το Σύνταγμα (άρθρ. 86) για τη διαβίβαση της Δικογραφίας στη Βουλή απαιτεί να προκύπτουν «στοιχεία», τα οποία να σχετίζονται με αδικήματα που τελούν μέλη της Κυβέρνησης ή Υπουργοί. Δεν αρκείται, δηλαδή το Σύνταγμα, στην απλή αναφορά ονόματος Υπουργού, αλλά θέλει και «στοιχεία» γεγονός που σημαίνει εκτίμηση των «στοιχείων» αυτών σε πρώτο στάδιο από τον διενεργούντα την προκαταρκτική εξέταση η ανακριτική κλιπ.

Ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών (3126/2003), που ισχύει από 19 Μαρτίου 2003 απαγορεύει ρητά (άρθρ. 4 παρ. 4) την αξιολόγηση των «στοιχείων» από αυτόν που ενεργεί την εξέταση ή ανακρίση.

Ο Κανονισμός της Βουλής των Ελλήνων (άρθρ. 83 παρ. 1, όπως ισχύει από 18 Ιουνίου 2003) ορίζει ότι οι αιτήσεις της Εισαγγελικής Αρχής για τη χορήγηση άδειας άσκησης ποινικής δίωξης κατά Βουλευτή (και κατά Υπουργού, για την ταυτότητα του λόγου), υποβάλλονται στη Βουλή δια του Υπουργού Δικαιοσύνης, αφού προηγουμένως ελεγχθούν από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας (άρθρ. 35) όπως ισχύει μετά τον Ν.3160/2003) ορίζει ότι την προκαταρκτική εξέταση ενεργεί ο Εισαγγελέας Εφετών (προσωπικά ή με κάποιον από τους εισαγγελείς που υπάγονται σ' αυτόν). Συνεπώς, αυτός είναι ο μόνος αρμόδιος να αποστείλει τη δικογραφία στην Βουλή, εκτός αν τη διέταξε την προκαταρκτική εξέταση ο Εισαγγελέας του Α.Π., ότε αυτός είναι αρμόδιος.

Η εγκύκλιος «Λινού» στηρίζεται στην άνω διάταξη του άρθρου 83 του Κανονισμού της Βουλής και εφαρμόζεται επί μία εξαετία, ανελλιπώς, χωρίς ποτέ, μέχρι σήμερα, να αμφισβητηθεί η νομιμότητά της. Ο ρόλος δε του Εισαγγελέα του Α.Π. δεν είναι τυπικός -διαβιβαστικός, αλλά ουσιαστικός. Και αυτό προκύπτει από το ρήμα «ελέγχει». Τυπικός-διαβιβαστικός είναι ο ρόλος του Υπουργού Δικαιοσύνης ο οποίος μετά τον έλεγχο του Εισαγγελέα, υποβάλλει τη δικογραφία στη Βουλή. Καταλήγοντας, ο Πρόεδρος μας είπε ότι η σωρεία των ως άνω αντιφατικών διατάξεων, δημιούργησε την σύγχυση, διότι ο μεν Ν.3126/2003 δεν επιτρέπει την αξιολόγηση των στοιχείων, ο Κανονισμός της Βουλής (μεταγενέστερος του ως άνω νόμου) απαιτεί έλεγχο από τον Εισαγγελέα του Α.Π..

Γι' αυτό και χωρίς να ασχοληθεί με την ουσία της υπόθεσης, πράγμα ανεπίτρεπτο, ζήτησε, επισήμως, τη ριζική αναμόρφωση των σχετικών διατάξεων, για να εκλείψουν οι ασυμφωνίες, οι παρερμηνείες και οι αντιπαράθεσεις.

Αυτά, ξεκάθαρα, για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις.